

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «ТРИБУНА УЧЕНОГО»

№ 02-03/2025

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И
АРХЕОЛОГИЯ

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЕ

НАУКИ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПОЛИТОЛОГИЯ

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

TRIBUNE OF THE SCIENTIST

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

«ТРИБУНА УЧЕНОГО»

07.00.00 Исторические науки и археология,	13.00.00 Педагогические науки,
08.00.00 Экономические науки,	14.00.00 Медицинские науки,
09.00.00 Философские науки,	15.00.00 Фармацевтические науки,
10.00.00 Филологические науки,	22.00.00 Социологические науки,
12.00.00 Юридические науки,	23.00.00 Политология

Редакционная коллегия:

Желева О.В. – главный редактор, кандидат юридических наук.

Сенникова Д.В. – заместитель главного редактора, кандидат юридических наук.

Соколов Т.В. – кандидат юридических наук, доцент.

Киндяшова А.С. – кандидат педагогических наук, доцент.

Чурсина А.А. – кандидат исторических наук, доцент.

Пудикова А.А. – кандидат философских наук, доцент.

Назарова О.Ю. – кандидат педагогических наук, доцент.

Матвеева Е.С. – кандидат исторических наук, доцент.

Зайцева Е.В. – кандидат технических наук, доцент.

Ермоленко С.П. – кандидат медицинских наук.

Выпуск № 02-03 (февраль-март, 2025)

<https://tribune-scientists.ru>

Оглавление ОБЩИЙ РАЗДЕЛ

Бондаренко М.В. Особенности разработки комплексного образа бренда в цифровую эпоху 4

Журавлева О.А. Цицерон о естественном праве как законе истинного разума, согласного с природой. Учение о государстве как общем деле народа (Республика), основанном на согласии в вопросах права..... 15

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Журавлева О.А. Структура права в странах мусульманской цивилизации..... 20

Журавлева О.А. Модернизация мусульманского права..... 25

Журавлева О.А. Советский легизм..... 30

Зыков А.С. Особенности правового статуса совета директоров (наблюдательного совета) в системе управления хозяйственных обществ 35

Никитина Л.А. Дисциплинарные взыскания и меры материального воздействия на работников..... 40

Самаркин П.А. Использование защитником заключений специалиста в процессе доказывания по уголовным делам 47

Ходоровский Д.А. Актуальные проблемы борьбы с коррупцией в России 52

Швед К.И. Нарушение прав акционеров на внесение вопросов в повестку дня общего собрания акционеров 58

ОБЩИЙ РАЗДЕЛ

УДК 659

*Бондаренко Марина Владимировна
студентка 2 курса магистратуры,
факультет корпоративной экономики и предпринимательства
Новосибирский государственный университет экономики и
управления,
Россия, г. Новосибирск
e-mail: m.vladimirovva@gmail.com*

ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ КОМПЛЕКСНОГО ОБРАЗА БРЕНДА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

***Аннотация:** В статье рассмотрены особенности разработки комплексного образа бренда в условиях цифрового мира. Автор анализирует ключевые аспекты брендинга, такие как консистентность, персонализация, сторителлинг и интерактивность, а также их влияние на восприятие бренда потребителями. Особое внимание уделено роли цифровых технологий в создании и продвижении бренда и важности адаптации к быстро меняющимся условиям цифровой среды. Статья подчеркивает, что успешный бренд сегодня – это не только его визуальные составляющие, а динамичная сущность, которая умеет взаимодействовать с аудиторией, оставаясь аутентичной и актуальной.*

***Ключевые слова:** брендинг, цифровая эпоха, образ бренда, цифровые технологии, персонализация, сторителлинг.*

*Bondarenko Marina Vladimirovna
2nd year master student,
faculty of corporate economics and entrepreneurship
Novosibirsk State University of Economics and Management,
Russia, Novosibirsk*

FEATURES OF DEVELOPING A COMPREHENSIVE BRAND IMAGE IN THE DIGITAL AGE

***Abstract:** The article examines the specifics of developing a comprehensive brand image in the digital world. The author analyzes key aspects of branding, such as consistency, personalization, storytelling, and interactivity, as well as their impact on consumer perception of the brand. Particular attention is paid to the role of digital technologies in creating and promoting a brand and the importance of adapting to the rapidly changing conditions of the digital environment. The article emphasizes that a successful brand today is not only its visual components, but a dynamic entity that can interact with the audience while remaining authentic and relevant.*

Key words: branding, digital age, brand image, digital technologies, personalization, storytelling.

В современном мире, где цифровые технологии пронизывают все аспекты жизни, создание и поддержание образа бренда становится сложной, но крайне важной задачей. Цифровая эпоха изменила правила игры: потребители стали более информированными, требовательными и вовлеченными. В таких условиях разработка комплексного образа бренда требует не только креативности, но и глубокого понимания цифровой среды, поведения аудитории и технологических возможностей.

Рассмотрим более подробно особенности разработки комплексного образа бренда в наши дни.

1. Цифровая среда как основа брендинга.

Цифровая эпоха стерла границы между онлайн- и оффлайн-мирами. Социальные сети, поисковые системы, мобильные приложения и другие цифровые платформы давно уже стали одними из основных каналов взаимодействия бренда с аудиторией. Это означает, что образ бренда должен быть адаптирован для различных цифровых форматов, сохраняя при этом целостность и узнаваемость.

Ключевым аспектом становится консистентность (единообразие) бренда. Консистентность – это согласованность и последовательность всех элементов и сообщений, которые компания использует для продвижения своего бренда.

Логотип, цветовая палитра, шрифты, тон коммуникации – все элементы бренда должны быть едиными на всех платформах. Это помогает создать устойчивый и узнаваемый образ бренда, который легко идентифицируется потребителями [1, с. 62].

Однако важно учитывать особенности каждой платформы, консистентность не означает полного дублирования контента на всех платформах. Напротив, важно учитывать особенности каждой из них и адаптировать контент под советующую платформу, например:

- Telegram – платформа для быстрой и персонализированной коммуникации, бренды могут использовать Telegram для рассылки эксклюзивных предложений, новостей и общения с клиентами через ботов, а в случае, если у бренда есть Telegram-канал, то его можно использовать для коротких и информативных сообщений, чтобы быстро донести важную информацию до аудитории;

- ВКонтакте – многофункциональная платформа, где бренды могут использовать разнообразные форматы контента (посты, сторис, видео, клипы, прямые трансляции), тон коммуникации здесь вполне может быть более неформальным и дружелюбным;

- поисковые системы – требуют акцента на SEO-оптимизации и создании исключительно полезного контента, который отвечает запросам пользователей.

Для создания комплексного образа бренда важно не только адаптировать контент под каждую платформу, но и уметь интегрировать их между собой.

2. Персонализация и вовлеченность.

Персонализация – процесс адаптации контента, продуктов, услуг и коммуникаций под индивидуальные потребности и интересы каждого потребителя [2, с. 52].

В цифровую эпоху это может проявляться в различных формах:

- персонализированные предложения – рекомендации товаров или услуг на основе предыдущих покупок или просмотров;

- индивидуальные сообщения – email-рассылки, push-уведомления или сообщения в мессенджерах, которые учитывают интересы пользователя;

- адаптивный контент – изменение контента на сайте или в приложении в зависимости от поведения пользователя.

Цифровая эпоха подарила брендам возможность взаимодействовать с аудиторией на персональном уровне, естественно что не только повышает лояльность, но и укрепляет эмоциональную связь с брендом.

Персонализация напрямую влияет на вовлеченность аудитории. Когда потребитель получает контент или предложения, которые соответствуют его интересам, он с большей вероятностью взаимодействует с брендом. Это может проявляться в участии в акциях и конкурсах, в активности под публикациями (лайки, репосты, комментарии), в подписке на рассылки или уведомления и совершении повторных покупок.

Однако персонализация требует осторожности. Потребители ценят индивидуальный подход, но при этом опасаются за свою приватность. Чрезмерное использование данных может вызвать отторжение и потерю доверия у пользователя.

Основные риски персонализации:

- нарушение приватности (пользователи могут чувствовать, что их данные используются без их согласия);
- избыточность (слишком частые или навязчивые персонализированные сообщения могут раздражать);
- ошибки в данных (некорректные рекомендации или предложения могут вызвать недовольство).

Важно находить баланс между персонализацией и уважением к личным данным. Всегда необходимо запрашивать разрешение на сбор и использование данных, предлагать пользователю только те продукты и услуги, которые действительно соответствуют его интересам, и, конечно, не злоупотреблять персонализированными сообщениями, чтобы не вызывать раздражение.

3. Сторителлинг и эмоциональная связь.

Сторителлинг – маркетинговый прием, который помогает донести информации через историю, которая вызовет эмоции и запомнится зрителю [3, с. 28].

В контексте брендинга сторителлинг помогает не просто показать продукт или услугу, но и рассказать его историю, ценность, миссию.

На данный момент сторителлинг считается очень мощным инструментом для создания эмоциональной связи с аудиторией. Через истории бренд может рассказывать о своих истоках, успехах, проблемах и путях их решения.

Разные платформы используют свои инструменты для создания таких историй. К примеру, если это ВКонтакте, то здесь можно встретить сторителлинг в постах, в сторис, в клипах, в полноразмерных видео и т.д. В том же Telegram бренды могут организовать отдельный канал, где будут публиковать истории о своей миссии, ценностях или успехах, либо же создать автоматизированные сценарии с помощью бота и рассказывать истории в интерактивном формате, задавая вопросы и предлагая пользователю выбор, от которого сюжет рассказа может немного менять свое направление.

Как бы странно это не звучало, самое главное в сторителлинге – искренность. Аудитория крайне хорошо распознает фальшивые эмоции, поэтому важно быть со зрителями/читателями честными, понимать свою аудиторию и использовать наиболее подходящие форматы для рассказа историй, только так бренд сможет создавать сторителлинги, которые запомнятся и вызовут отклик у потребителей.

4. Интерактивность и пользовательский контент.

Современные потребители хотят быть не просто пассивными наблюдателями, но и активными участниками жизни бренда. Интерактивные форматы, такие как опросы, конкурсы, челленджи, позволяют вовлекать аудиторию в диалог. Кроме того, пользовательский контент становится важным элементом образа бренда.

Пользовательский контент (англ. «User-Generated Content», UGC) – это любой контент, созданный пользователями, а не брендом [4, с. 83].

Пользовательский контент может включать в себя отзывы о продукте, фотографии с продуктом, видеоконтент с участием продукта и многое другое.

Основные преимущества пользовательского контента:

- аутентичность (пользовательский контент воспринимается как более искренний и правдивый);
- экономия ресурсов (бренд получает готовый контент от своих клиентов, не потратив на это дополнительные бюджет);
- вирусный эффект (UGC может быстро распространяться в социальных сетях);
- укрепление сообщества (пользователи чувствуют себя частью бренда).

Чтобы интерактивность и пользовательский контент приносили результаты, важно следовать нескольким принципам:

- поощрение участия – нужно предлагать вознаграждения за участие;
- показывать реальные истории и отзывы в своих официальных источниках (не стоит редактировать их слишком сильно);
- создавать простые правила – пользователи с большей вероятностью примут участие, если процесс будет понятным и удобным;
- проводить анализ результатов – после проведения конкурсов, челленджей, опросов важно отслеживать, какие форматы работают лучше всего, и, следовательно, оптимизировать свои стратегии.

5. Адаптивность и скорость реакции.

Цифровая эпоха требует от брендов быстрой реакции на изменения. Тренды, мемы, общественные события – все это может стать поводом для креативной коммуникации. Однако важно оставаться в рамках ценностей бренда и не терять его аутентичность.

Разберем адаптивность.

Адаптивность – способность бренда быстро реагировать на изменения в поведении потребителей, технологиях и рыночных условиях.

Адаптивность важна по следующим причинам: любые тренды меняются быстро, потребители становятся все более требовательными и ожидают, что бренды будут говорить с ними на одном языке и учитывать все их интересы, а

технологии не перестают развиваться и новые инструменты и платформы появляются постоянно, поэтому бренды обязаны уметь ими использовать.

Исходя из этой информации брендам можно посоветовать следующее:

- регулярно мониторить все тренды и события современного мира;
- просматривать новости и наиболее более актуальные темы в своей нише;
- использовать более гибкие стратегии, чтобы была возможность быстро менять планы в зависимости от изменений на рынке;
- проводить тестирование новых форматов, каналов и подходов к коммуникации;
- постоянно проводить обучение команды новым технологиям и подходам цифрового мира.

Перейдем к скорости реакции или выражаясь более точно – оперативности в коммуникации.

Скорость реакции или оперативность в коммуникации подразумевает способность бренда быстро отвечать на изменения, события или вызовы. В эпоху социальных сетей, где информация распространяется мгновенно, промедление может стоить бренду репутации. Негативный отзыв или скандал могут стать вирусными за считанные часы. Потребители хотят, чтобы их вопросы и проблемы решались оперативно.

Чтобы не пропустить кризисную ситуацию и сохранить «лицо» своего бренда стоит уделять внимание следующим моментам:

- мониторинг упоминаний (можно использовать специальные инструменты для отслеживания упоминаний бренда в социальных сетях и на других платформах);
- четкие процессы, т.е. наличие готовых сценариев для реагирования на различные ситуации);
- автоматизация (использование ботов и других инструментов для быстрого ответа на запросы);

- подготовка сотрудников к оперативному реагированию на вызовы.

Адаптивность и скорость реакции – это не просто навыки, а необходимость для брендов в цифровую эпоху. Они позволяют брендам успевать за трендами, эффективно справляться с кризисами и оставаться актуальными в глазах потребителей. Однако важно помнить, что даже в условиях быстрых изменений бренд должен оставаться верным своим ценностям и не терять аутентичность. Только так он сможет удержать доверие и лояльность своей аудитории.

6. Данные и аналитика.

Цифровая среда предоставляет брендам доступ к огромному количеству данных, которые можно разделить на несколько категорий:

- демографические данные (возраст, пол, местоположение, доход и другие характеристики аудитории);
- поведенческие данные (то, как пользователи взаимодействуют с брендом, какие страницы посещают, какие товары просматривают и т.п.);
- транзакционные данные (история покупок, частота заказов, средний чек);
- данные из социальных сетей (лайки, репосты, комментарии, упоминания бренда);
- данные о вовлеченности (открываемость писем, кликабельность ссылок, просмотры видео).

Аналитика данных позволяет брендам: понимать аудиторию, оценивать эффективность каналов коммуникации, оптимизировать контент и даже прогнозировать будущие тренды.

Существует огромное количество инструментов для сбора и анализа данных, такие как Яндекс Метрика, социальные аналитики (встроенные инструменты ВКонтакте, Telegram и других платформ для оценки вовлеченности), CRM-системы, A/B-тестирование и прочие.

Поскольку конкуренция за внимание потребителей крайне высока, умение работать с данными становится ключевым фактором успеха и цифровая среда

позволяет брендам получить огромное количество данных о поведении аудитории в отличие от традиционных оффлайн-методов. Аналитика даст понять, какие каналы коммуникации наиболее эффективны, какой контент вызывает наибольший отклик, как меняются предпочтения потребителей. Использование этих данных позволит принимать наиболее обоснованные решения в работе с брендом в дальнейшем.

7. Устойчивость и социальная ответственность.

Устойчивость – это стремление бренда минимизировать негативное воздействие на окружающую среду через экологически ответственные практики, такие как использование перерабатываемых материалов, сокращение выбросов CO₂ и энергосбережение.

Социальная ответственность – это вклад бренда в решение социальных проблем, таких как борьба с неравенством, поддержка образования, забота о здоровье и благополучии сотрудников и сообществ.

Современные потребители, особенно молодое поколение, ожидают от брендов не только качественных продуктов, но и вклада в решение социальных и экологических проблем. Устойчивость, этичность, социальная ответственность становятся важными элементами образа бренда. Цифровые платформы позволяют брендам демонстрировать свои инициативы и вовлекать аудиторию в общие цели.

Разберем несколько примеров того, как можно брендам демонстрировать устойчивость и социальную ответственность.

Допустим, бренд «Lush» известен своей приверженностью этичным и экологичным принципам. Компания не тестирует свою продукцию на животных.

«ИКЕА», мировой лидер в производстве мебели, активно внедряет принципы устойчивого развития в свою бизнес-модель. Компания стремится минимизировать свое воздействие на окружающую среду и улучшать условия жизни людей.

Производитель детского конструктора «LEGO» с недавнего времени начал выпускать часть своей продукции из растительного сырья, полученного из сахарного тростника.

Таким образом, рассмотрев все самые важные особенности разработки комплексного образа бренда в современном мире, можно сделать вывод, что разработка комплексного образа бренда в цифровую эпоху – это многогранный процесс, который требует интеграции креативности, технологий и глубокого понимания аудитории. Успешный бренд сегодня – это не просто логотип или слоган, это живая, динамичная сущность, которая умеет адаптироваться, взаимодействовать и вдохновлять. В условиях быстро меняющегося цифрового ландшафта удержаться только те бренды, которые будут оставаться актуальными и аутентичными, смогут привлечь внимание и заполучить лояльность потребителей.

Список литературы:

1. Никитина В.С. Сущность бренда: элементы и добавленная ценность // E-Management. 2021. Т. 4. № 1. С. 58-67.
2. Бомбин А.Ю. Персонализация как эффективный инструмент повышения ROI и качества формирования коммуникационной стратегии бизнеса // Коммуникации в условиях цифровой трансформации: Сборник материалов V Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 29–30 ноября 2021 года / год редакцией А. Д. Кривоносова. – Санкт-Петербург: Автономная некоммерческая организация поддержки социальных и культурных инициатив «СОФИЯ», 2021. С. 50-55.
3. Коваленко Н.В. Методика сторителлинг в маркетинге // Торговля и рынок. 2023. Т. 1. № 4(68). С. 27-31.
4. Мосеева Е.Д. Пользовательский контент (UGC-контент) как инструмент продвижения бренда малого бизнеса // Брендинг как коммуникационная технология XXI века: Сборник материалов XI Международной научно-

практической конференции, Санкт-Петербург - Ярославль, 28 февраля – 04 марта 2025 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2025. С. 82-84.

5. Шишкина Л.И. Сторителлинг как феномен современной культуры. Литература и сторителлинг // Вестник Сыктывкарского университета. Серия гуманитарных наук. 2024. № 4(32). С. 76-89.

УДК 340.1

***Журавлева Ольга Алексеевна
студентка 1 курса магистратуры,
юридический факультет
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
Россия, г. Липецк
e-mail: nigalize@mail.ru***

***Научный руководитель: Соловьева В.В.,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
Россия, г. Липецк***

**ЦИЦЕРОН О ЕСТЕСТВЕННОМ ПРАВЕ КАК ЗАКОНЕ ИСТИННОГО
РАЗУМА, СОГЛАСНОГО С ПРИРОДОЙ. УЧЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕ
КАК ОБЩЕМ ДЕЛЕ НАРОДА (РЕСПУБЛИКА), ОСНОВАННОМ НА
СОГЛАСИИ В ВОПРОСАХ ПРАВА**

Аннотация: В статье рассматриваются идеи Цицерона о естественном праве и учении о республике как общем деле народа. Дано понятие естественного права как закона истинного разума, его связь с природой. Раскрывается суть тезиса о римской республике как идеальной форме правления.

Ключевые слова: Цицерон, естественное право, закон природы, справедливость, государство, римская республика, учение о государстве, форма правления, смешанное государственное устройство, древнегреческие философы, общественная деятельность.

***Zhuravleva Olga Alekseevna
1st year master student, Faculty of Law
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Russia, Lipetsk***

***Scientific adviser: Solovyova V.V.,
Doctor of Historical Sciences,
Professor, Professor of the Department of Criminal Law, Process and Criminology
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Russia, Lipetsk***

CICERO ON NATURAL LAW AS THE LAW OF TRUE REASON, CONSISTENT WITH NATURE. THE DOCTRINE OF THE STATE AS A COMMON CAUSE OF THE PEOPLE (REPUBLIC), BASED ON AGREEMENT IN MATTERS OF LAW

Abstract: *The article examines Cicero's ideas about natural law and the doctrine of the republic as a common cause of the people. The concept of natural law as the law of true reason, its connection with nature, is given. The essence of the thesis about the Roman republic as an ideal form of government is revealed.*

Key words: Cicero, natural law, the law of nature, justice, the state, the Roman republic, the doctrine of the state, the form of government, the mixed state structure, ancient Greek philosophers, social activity.

Цицерон, один из величайших римских ораторов и философов, сыграл ключевую роль в разработке концепции естественного права, которую он рассматривал как универсальный закон, основанный на разуме и соответствующий природе. Свои идеи о естественном праве он высказывает в работах «О государстве» и «О законах».

По утверждению Цицерона, естественное право — это закон, который является производным разума, поэтому он универсален и применим ко всем людям, независимо от времени и места.

Естественное право, по Цицерону, должно быть согласовано с природой. Это означает, что созданные людьми законы должны отражать естественные законы, существующие в природе.

Он подчеркивал, что человеческий разум способен постичь эти универсальные принципы, что делает законы естественного права доступными для всех.

Естественное право, как природное свойство каждого человека, наделенного разумом, выражает закон в его истинном значении и соответствует природе всех людей. Производное от закона, естественное право является мерилom справедливости.

Естественный закон, как выражение Божественного Разума, высшего закона гражданского единства, связывает божественный и человеческий мир

через разум. Сущность права и природа закона неотделимы друг от друга, потому что у них есть божественное начало. Это дает основание признать первичность естественного права и природного закона над позитивными гражданскими (писаными) законами.

Государство, по мнению Цицерона, должно действовать в соответствии с естественным правом, а принимаемые законы должны быть направлены на защиту и реализацию естественных прав граждан, иначе они не легитимны.

Цицерон считал, что истинное право не может противоречить природе и должно служить общему благу. Оно не должно меняться в зависимости от обстоятельств или человеческих мнений. Это право является основой для всех других общественных законов и норм. Оно носит глобальный, универсальный характер, служит критерием нравственных достоинств и человеческих поступков. Универсальность проявления естественного и природного закона находит свое выражение и в общей цели позитивных гражданских законов: укреплении государства, повышении нравственности, достижении благосостояния народа.

Цицерон подчеркивает, что естественный закон — это не только правовая концепция, но и моральная. Он считает, что закон должен способствовать справедливости и добродетели, и что нарушение естественного права является не только юридическим, но и моральным преступлением.

Марк Туллий Цицерон определяет государство как «собственность народа». В то же время народ следует понимать не как случайное собрание людей, а как сообщество, связанное с согласием и общими интересами в юридических вопросах. Это определение подчёркивает, что государство возникает не силой, а с помощью желания людей объединиться для общего блага.

Цицерон называет смешанную Конституцию, объединяющую достоинства трёх «чистых» форм, но не имеющую их недостатков, идеальной формой правления. Образец смешанной конституции – это устройство Римской

республики. Исходя из этого определения, Цицерон утверждает, что народ делегирует управление государством в руки магистратов для всеобщего блага.

Для обозначения понятия «государство» Цицерон чаще пользуется словом *res publica*, наполняя его определенным смыслом: общественная деятельность, общественные дела, общественный интерес. Для Цицерона люди являются необходимыми участниками процесса государственного управления. Ряд исследователей считают, что термин *res publica* означает имущество, находящееся в общем, всенародном пользовании, а римское государство является предметом, используемым гражданским обществом.

Цицерон рассматривал политическую и правовую составляющую этого термина в их неразрывном единстве, что характерно для античного мировосприятия.

В отличие от греков, которые не отделяли государство от общества, Цицерон подчеркивает разницу между ними, *res publica* для него – структура государства, а *civitas* – община, совокупность граждан. Причем понятие *res publica* употребляется им для обозначения именно римского государства, а для других государств он пользуется понятием *civitas*.

В отличие от греков, которые понимают определенный идеал политической Конституции в своем мышлении о государстве, Цицерон основывает свою политическую теорию на тезисе о римской республике как идеальной форме правления. Республика в этом случае является смешанной конституцией, где *potestas* предоставлена магистратам, *auctoritas* – аристократам, *libertas* – народу.

В то же время люди являются хозяевами закона, справедливости, дел мира и войны, прав гражданина и его собственности; в республике простые люди могут считаться равноправными. Вместе с тем цicerоновская идеальная конституция не является образцом демократии в чистом виде. По мнению Р. Ю. Виппера, «для Цицерона республика – всенародное дело (*res populi*), однако народное верховенство – лишь общий принцип, который остается в

теории и допустим только в качестве фикции» [1, с. 427]. Цицероновское понятие *res publica* не исключает царской власти: «такое мнение правомерно, поскольку для Цицерона смешанная форма правления состоит из трех компонентов, один из которых – царская власть» [2, с. 33].

Таким образом, философско-политические идеи Цицерона в его творческой интерпретации имеют четкую практическую полноту и используются с целью поиска и создания правового механизма закрепления лучших сторон Римской Республиканской государственности в общественной жизни. Вместе с тем эти идеи Цицерона не лишены оригинальности и представляют собой своеобразную реализацию наиболее гуманистических и реалистичных идей греков на римской социокультурной основе. Римский мыслитель оригинален в своих суждениях о государстве, считая наиболее удачной формой правления римскую республику. Он пользуется словом *res publica* для обозначения государства, вкладывая в него политико-правовой смысл.

Также, римский философ оказал значительное влияние на развитие концепции естественного права, которая сохраняется и по сей день. Его идеи о том, что закон должен соответствовать разуму и природе, а также нравственности и справедливости, остаются актуальными и важными для понимания права и его роли в обществе.

Список литературы:

1. Виппер Р. Ю. Очерки истории Римской империи. Ростов-на-Дону: Феникс, 1995. Т. 1. 480 с.
2. Suerbaum W. Vom antiken zum frühmittelalterlichen Staatsbegriff. Münster, 1970. 429 p.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 340.5

*Журавлева Ольга Алексеевна
студентка 1 курса магистратуры,
юридический факультет
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
Россия, г. Липецк
e-mail: nigalize@mail.ru*

*Научный руководитель: Соловьева В.В.
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
Россия, г. Липецк*

СТРУКТУРА ПРАВА В СТРАНАХ МУСУЛЬМАНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

***Аннотация:** в статье раскрываются особенности структуры права в странах мусульманской цивилизации. Представлен анализ понятия «структура права», рассмотрены источники права, две группы взаимосвязанных норм права, его специфические отрасли и институты. Материал дает характеристику своеобразия системы мусульманского права, которое заключается в наличии религиозной основы, общинного характера и догматической природы правовых норм.*

***Ключевые слова:** структура права, источник права, нормы, особенности, религиозные догмы.*

*Zhuravleva Olga Alekseevna
1st year master student,
Faculty of Law
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Russia, Lipetsk*

*Scientific adviser: Solovyova V.V.,
doctor of historical sciences, professor,
Professor of the Department of Criminal Law, Process and Criminology
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Russia, Lipetsk*

THE STRUCTURE OF LAW IN THE COUNTRIES OF MUSLIM CIVILIZATION

Abstract: *The article reveals the peculiarities of the structure of law in the countries of Muslim civilization. The analysis of the concept of "structure of law" is presented, the sources of law, two groups of interrelated norms of law, its specific branches and institutions are considered. The material characterizes the uniqueness of the system of Muslim law, which consists in the presence of a religious basis, a communal character and the dogmatic nature of legal norms.*

Key words: structure of law, source of law, norms, peculiarities, religious dogmas.

Под структурой, в целом, подразумевается организация связей и отношений между подсистемами, элементами системы, а также их состав. При этом каждая подсистема и элемент выполняют определенную функцию. Таким образом, структура права – это связь норм права, которая состоит из больших подразделений (отраслей права).

Мусульманское право, появившись еще в VII-X вв., не является самостоятельной отраслью или областью науки. Оно выступает лишь как одна из сторон ислама.

Коран является основным источником мусульманского права и состоит из проповедей, обрядовых и юридических установлений. Для характеристики Корана как источника мусульманского права важно иметь в виду, что среди его норм, регулирующих взаимоотношения людей, заметно преобладают общие положения, имеющие форму отвлеченных религиозно-моральных ориентиров и дающие простор для толкования правоведами [1, с. 54]. Это высший закон для мусульман.

Коран написан рифмованной прозой и состоит из 114 сур (глав), а каждая сура разделяется на айаты (стихи). Нормы нравственно-юридического характера содержит также Сунна 13. Её используют, когда в Коране нет ответов на те или иные спорные вопросы. Авторитет этих преданий непоколебим. Если два

предания противоречат друг другу, то нужно следовать тому, которое содержит позднейшее по времени действие или изречение Мухаммеда [2, с. 279].

Кийас - ещё один источник мусульманского права, имеющий самостоятельное юридическое значение. Это решение по аналогии, основанное на идее, имеющей абсолютный и неоспоримый характер.

Таким образом, мусульманское право включает в себя две группы взаимосвязанных норм, первую из которых составляют юридические предписания Корана и сунны, а вторую - нормы, сформулированные на основе «рациональных» источников, прежде всего единогласного мнения (иджма) наиболее авторитетных правоведов и умозаключения по аналогии (кийас). При этом нормы первой группы основополагающие.

Нормы мусульманского права содержат оценку поступков того или иного человека: обязательные, рекомендуемые, разрешаемые, порицаемые и запрещаемые. Кроме того, они регулируют три основные сферы жизни мусульман: отношения правоверных с Аллахом, взаимоотношения людей, а также связи между государствами или религиозными конфессиями. Очень часто самостоятельную группу составляют нормы, определяющие структуру мусульманского государства и его отношения с гражданами.

Структуре права в мусульманских странах присущи некоторые особенности:

1. объединение юридических норм в соответствии с различными религиозными течениями;
2. группировка правовых норм по отраслям:
 - право личного статуса - семейные, наследственные отношения;
 - деликтное право - меры уголовно-правовой ответственности;
 - муамалат - гражданско-правовые отношения;
 - властные нормы - сфера государственного и административного права;
 - международное право;
 - судебное право.

При этом юридические нормы не отделимы от религиозных.

В итоге, рассмотрев структуру мусульманского права, можно отметить, что она значительно отличается от других правовых систем. Своеобразной является как система источников права, юридическая терминология, так и отрасли, институты и нормы права, сформировавшиеся в различные периоды.

В структуре права стран мусульманской цивилизации не встречается деления права на публичное и частное, как в правовых системах романо-германского типа, или на общее право и право справедливости, как в системах англо-саксонского типа. Здесь однородные нормы образуют соответствующие комплексы (отрасли).

Мусульманское право исторически сформировалось в процессе упорядочения отношений собственности, обмена, семейных отношений, а также неимущественных связей. На данный момент это частное право, в основе которого правила поведения ориентированы на религиозные принципы и критерии.

Нормы в мусульманском праве структурно объединены по иным принципам. Важным доказательством в гражданском и уголовном процессе выступает клятва именем Аллаха. Решения судей основываются на широкой свободе усмотрения, т.к. судьи используют положения мусульманского права, сформулированные различными мусульманскими правовыми школами.

Международное право основано на принципе существования двух миров-«мира ислама» и «мира войны» и определяет внешнюю политику государства с позиции «мира ислама», то есть защищает интересы всех мусульман, в том числе проживающих в других государствах.

Структура права в странах мусульманской цивилизации отличается от других систем своеобразием источников, терминологии, конструкций, характеристиками норм. Если европейские юристы под нормой права подразумевают предписание конкретного исторического законодателя, то для исламских правоведов это правило, установленное Аллахом.

Не логические выводы, а религиозные догмы и вера лежат в основе системы мусульманского права. Его нельзя изменить, отменить, оно бесспорно и должно безусловно исполняться. В семейных, имущественных и иных отношениях главное — это нормы взаимодействия между людьми на религиозной основе, а юридические детали второстепенны.

Список литературы:

1. Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское Право. Вопросы теории и практики- [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Islam/Syk_Pravo/02.php (дата обращения: 07.04.2025 г.)
2. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учеб. для высших учеб. заведений. М., 2004. 405 с.

УДК 340.5

Журавлева Ольга Алексеевна
студентка 1 курса магистратуры,
юридический факультет
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
Россия, г. Липецк
e-mail: nigalize@mail.ru

Научный руководитель: Соловьева В.В.,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
Россия, г. Липецк

МОДЕРНИЗАЦИЯ МУСУЛЬМАНСКОГО ПРАВА

Аннотация: В статье раскрываются особенности эволюции исламской правовой доктрины. Представлен анализ основных этапов и направлений модернизации мусульманского права. Материал дает характеристику своеобразия системы мусульманского права, содержащей религиозную основу правовых норм и их адаптацию к современным условиям.

Ключевые слова: эволюция мусульманского права, формирование институтов, направления модернизации, современные тенденции развития.

Zhuravleva Olga Alekseevna
1st year master student,
Faculty of Law
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Russia, Lipetsk

Scientific adviser: Solovyova V.V.,
Doctor of Historical Sciences,
Professor, Professor of the Department of Criminal Law, Process and Criminology
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Russia, Lipetsk

MODERNIZATION OF MUSLIM LAW

Abstract: The article reveals the features of the evolution of the islamic legal doctrine. The analysis of the main stages and directions of modernization of muslim law is presented. The material describes the uniqueness of the system of muslim law,

which contains the religious basis of legal norms and their adaptation to modern conditions.

Key words: evolution of muslim law, formation of institutions, modernization trends, modern development trends.

Мусульманское право - одна из основных правовых систем современности, утвердившаяся в странах исламского мира.

История рассматриваемой правовой доктрины содержит несколько основных периодов. Рассмотрим в данной статье последний отрезок времени, а именно период модернизации мусульманского права (1839-1922 гг.). Начиная с указа о «великих реформах», и вплоть до поражения Османской империи в Первой мировой войне исламский мир окончательно лишился былого могущества и величия.

В результате достижений европейских путешественников и учёных и активного процесса индустриальной революции произошло переосмысление ислама, его места в мире, а также мусульманских правовых норм. Главной особенностью эволюции исламской правовой доктрины во второй половине XIX - начале XX вв. стала ориентация на Европу.

Классическое понимание политической модернизации можно свести к следующему определению: политическая модернизация – это «синоним всех прогрессивных социальных изменений, когда общество движется вперед соответственно принятой шкале улучшений» [1, с. 170].

Рассматриваемый отрезок времени в научной юридической литературе иногда именуется периодом активного законотворчества. Однако в это же время в стране наметился подъем и в других сферах правовой жизни: совершенствовалось правосудие, модернизировалось юридическое образование, менялось развитие правоведческой науки. По этой причине в данном исследовании те процессы, которые происходили в русле эволюции исламской правовой доктрины, будут рассматриваться в трех измерениях: достижения в законотворчестве и кодификации нормативных актов, совершенствование

организационной структуры правового поля в Османской империи и, наконец, развитие юридического образования и правоведческой науки.

Итак, «великие реформы», начатые в 1839 г., коренным образом изменили правовую базу Османской империи. Страна приняла ряд законов европейских держав, существенно изменив их основные положения и адаптировав их к национальным реалиям.

Несомненно, одним из важнейших событий в социально-правовой жизни османского общества в этот период была разработка и принятие первого Гражданского кодекса 1869-1876 гг. Новыми законами, которые изменили правосудие Османской империи, также являются Уголовный, Уголовно-процессуальный, Торгово-Предпринимательский кодекс, закон О землепользовании.

На закате империи нарастали различия между правовыми нормами, набирающими юридическую силу, и положениями классического исламского права.

Впервые в истории исламского права все положения, касающиеся семьи и брака, были собраны в единый документ и систематизированы. Законопроект не отдавал предпочтение той или иной юридической школе и предназначался для граждан любой религиозной принадлежности.

Параллельно с принятием новых законов в Османской империи изменилась сама структура правосудия. Со времен Средневековья шариатские суды под председательством кади, основанные на правилах той или иной исламской юридической школы, постепенно исчезли. Отныне они рассматривали ограниченный круг вопросов, больше связанных с семейными, наследственными тяжбами и делами кровной мести. Государство начало вводить новый тип судов – так называемые регулярные суды, члены которых в делопроизводстве опирались только на новые законы, принятые в стране. Такое европейское новшество, как прокуратура, пришло и в Османскую империю. Её

деятельность регулировал отдельный закон, принятый в 1879 г. уже существовавшим в то время парламентом. В этот период в Османской империи началось государственное регулирование нотариальной деятельности.

Одновременно с этим быстро и окончательно был сформирован институт адвокатуры. Уже в 1874 году были введены особые требования к адвокатам, в том числе обязательство сдавать экзамен на знание законов страны.

Несомненно, важнейшим достижением Османской империи в правовой сфере рассматриваемого периода стал переход страны к ограниченному парламентаризму. Парламент страны был основан Конституцией Османской империи и состоял из двух палат.

В рассматриваемый нами период зарождается и формируется специальное юридическое образование в Османской империи. Чтобы получить возможность занять должность судьи, претенденты должны были сдать экзамен, а Кабинет министров империи составил список учебных заведений, в которые принимались выпускники.

В целом, по ряду этнополитических причин, турки-османы были более склонны копировать европейское, нежели развивать свое.

Таким образом, модернизация мусульманского права развивалась по основным направлениям: реформа законодательства (введение светских законов, кодификация норм шариата), пересмотр традиционных норм с учетом изменений в обществе, социальные реформы, адаптация к глобальной экономике, политическая модернизация, развитие образования и науки.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что мусульманское право представляет собой сложное явление с длительной историей развития. Модернизация мусульманского права (шариата) — это процесс адаптации исламских правовых норм к современным условиям, который начался в XIX веке и продолжается по сей день. Этот процесс обусловлен потребностью соответствия традиционных исламских принципов современным вызовам,

изменениям в обществе, экономике, политике и технологиях. Модернизация коснулась правовых и социальных аспектов жизни мусульманского общества.

С момента образования исламских государств их международные политические, экономические, культурные и торговые отношения охватывали не только другие исламские, но и светские западноевропейские государства. Поэтому правовые системы этих государств не могли не испытывать на себе влияния западно-европейского законодательства. Модернизация мусульманского права идет открытым путем изменения норм шариата с целью их адаптации к современным реалиям. «Турецкая модель» тем самым, представляется синтезом двух на первый взгляд несоотносимых друг с другом явлений — модернизации и секуляризации государства, с одной стороны, и ислама, допущенного благодаря созданной в результате модернизации и либерализации конкурентной политической системы к управлению страной, с другой» [2, с. 119]. Благодаря процессам вестернизации и исламизации мусульманское право сохраняет свои позиции и перспективы развития.

Современные проблемы и вызовы рассматриваемой правовой доктрины: консерватизм (противодействие со стороны традиционалистов) и культурные различия в различных мусульманских странах. Таким образом, модернизация мусульманского права — сложный и многогранный процесс, требующий баланса между сохранением ценностей ислама и адаптацией к современным условиям.

Список литературы:

1. Штомпка П. Социология социальных изменений / пер. с англ. под ред. В.А. Ядова. М.: Аспект Пресс, 1996. 416 с.
2. Сергеев В.М., Саруханян С.Н. Модернизация и революция (Турция, Иран и арабские страны) // Ежегодник ИМИ. 2013. № 1(3). С. 115-170.

УДК 340.1

***Журавлева Ольга Алексеевна
студентка 1 курса магистратуры,
юридический факультет
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
Россия, г. Липецк
e-mail: nigalize@mail.ru***

***Научный руководитель: Соловьева В.В.
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
Россия, г. Липецк***

СОВЕТСКИЙ ЛЕГИЗМ

Аннотация: В статье дано общее понятие легизма как течения юридической мысли, раскрываются особенности советского легизма. Материал дает характеристику своеобразия этой правовой доктрины. Приведены примеры советского легизма.

Ключевые слова: коммунистическая партия, советский легизм, особенности и характеристики, примеры советского легизма.

***Zhuravleva Olga Alekseevna
1st year master student,
Faculty of Law
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Russia, Lipetsk***

***Scientific adviser: Solovyova V.V.,
doctor of historical sciences, professor,
Professor of the Department of Criminal Law, Process and Criminology
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Russia, Lipetsk***

SOVIET LEGALISM

Abstract: The article gives a general concept of legalism as a trend of legal thought, reveals the features of soviet legalism. The material provides a characterization of the uniqueness of this legal doctrine. Examples of soviet legalism are given.

Key words: communist party, soviet legalism, features and characteristics, examples of soviet legalism.

Легизм (от лат. *lex*, род. падеж *legis* – закон) был влиятельным направлением западноевропейской правовой мысли в Средние века. Советский легизм – это специфическая концепция, относящаяся к правовой системе Советского Союза, которая подчеркивает формальную приверженность законам и нормативным актам, но в контексте доминирования политической власти и идеологии Коммунистической партии. Этот термин может быть использован для описания ряда характеристик, присущих правоприменительной практике и теории права в СССР.

Советский легизм как правовое учение возник и развивался в условиях социалистического государства, где право рассматривалось как инструмент реализации политики Коммунистической партии и построения социалистического общества. Основной особенностью советского легизма было понимание права как системы норм, установленных государством и направленных на достижение целей, определенных идеологией партии.

Основными принципами легизма являлись опора на закон, официальное законодательство; классификация и систематизация знаний на основе древнеримского частного права; отказ от феодальных привилегий собственности и борьба за государственную юрисдикцию. Изучая эмпирические данные (законы, обычаи, постановления государственных органов), легисты рассматривали их как взаимосвязанные, классифицирующие и систематизирующие в рамках современных общих принципов и концепций. Образцом для легистов служило действовавшее в Античности римское право.

Советская доктрина — это легистика чистой воды. Дж. Остин — основоположник легистики. Легистика - наука о законах, которая изучает тексты (нормативные акты), разновидность текстоведения, документоведения.

Для легистов характерно существование правовой нормы при принятии закона. Правовая норма – закон или фрагмент закона. Право – приказ верховной власти.

Для легистов естественные права – это не права в юридическом смысле. «Право – совокупность правил поведения, выражающих волю господствующего класса, установленных в законодательном порядке, а также обычаев и правил общежития, санкционированных государственной властью, применение которых обеспечивается принудительной силой государства в целях охраны, закрепления и развития общественных отношений и порядков, выгодных и угодных господствующему классу» [1, с. 37].

Совещанием было одобрено также следующее определение советского права: «Советское право есть совокупность правил поведения, установленных в законодательном порядке властью трудящихся, выражающих их волю и применение которых обеспечивается всей принудительной силой социалистического государства, в целях защиты, закрепления и развития отношений и порядков, выгодных и угодных трудящимся, полного и окончательного уничтожения капитализма и его пережитков в экономике, быту и сознании людей, построения коммунистического общества» [1, с. 183].

Советская доктрина гласила, что право возникает с образованием государства. В СССР концепция правового государства была «ложной и буржуазной теорией». Агрессивное насилие, противоправное нарушение, преступления - стали правом.

В советском легизме конституционное право – лживое понятие, это «выжимки из всего». Государственное право — это система норм, определяющих порядок осуществления организации и государственного управления.

Советское государство характеризуется моноцентризмом (один центр власти, все в той или иной степени ему подотчетно и им контролируется). Также

характерна тотальная власть. Правительство претендует на регулирование всех социальных процессов.

В этом контексте преступление рассматривалось как как покушение на агрессивное насилие государства.

Социальная структура советского общества основывалась на иерархическом принципе: все находится во власти государства народ обязан делегировать функции управления власти, но это выражено неконкретно.

Основными характеристиками советского легизма являлись идеологическая подоплека (в основе марксистско-ленинская идеология), центральная роль Коммунистической партии в формировании законов, их принятие для реализации политических целей партии, централизация правовой системы (нормы едины для всей страны), формальное равенство и реальное неравенство (на бумаге все граждане были равны перед законом, но на практике существовали привилегии для партийной элиты). Применение закона часто определялось социальным положением и степенью политической лояльности.

Советская правовая система носила подавляющий и карательный характер: уголовное право применялось как инструмент для подавления инакомыслия и выражения политических взглядов, общество контролировалось законами об «антисоветской пропаганде» и другими принудительными мерами. Несмотря на официальные заявления о правах, на практике многие свободы (слобода слова, собраний и т.д.) оказались существенно ограничены. Граждане часто подвергались арестам и преследованиям за выражение оппозиционных взглядов.

Система правового принуждения работала более жёстко, чем в других формах устройства. Сила являлась источником любого социального порядка.

Примеры советского легизма: Конституция СССР – хотя она содержала положения о правах граждан, на практике многие из этих прав нарушались; Уголовный кодекс – применялся для подавления политических оппонентов и инакомыслящих; трудовое законодательство – регулировало трудовые

отношения, но на деле лишало работников права устраивать забастовки и создавать независимые профсоюзы.

Таким образом, в системе советского легизма, в зависимости от исторического периода, подходы к соблюдению требований закона (законности) были неоднозначны. В целом, советская законность воспринималась не как инструмент улучшения общественного благосостояния, а как ценность сама по себе, отклонение от буквы закона являлось «смертельным» грехом.

Советский легизм демонстрировал применение правовой системы для усиления авторитарной власти вместо защиты прав и свобод граждан. Наследие данной правовой доктрины продолжает влиять на правовые системы и политические практики в постсоветских странах.

Список литературы:

1. Вышинский А.Я. Основные задачи науки советского социалистического права. М.: Юриздат, 1938. 192 с.

УДК 347

*Зыков Алексей Сергеевич
студент магистратуры
Московский университет им. С.Ю. Витте
Россия, г. Москва
e-mail: zkvaalex@yandex.ru*

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ (НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА) В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ

***Аннотация:** В статье рассматриваются особенности правового статуса совета директоров (наблюдательного совета) в контексте управления хозяйственными обществами. Анализируются правовые нормы, регулирующие функции и полномочия данных органов, а также их влияние на эффективность корпоративного управления. Обсуждаются актуальные проблемы, такие как недостаточная прозрачность работы советов директоров и их ответственность перед акционерами. Также рассматриваются перспективы развития института совета директоров в России, включая возможные реформы, направленные на улучшение корпоративного управления и повышение уровня доверия со стороны инвесторов. В заключение подчеркивается важность эффективного функционирования совета директоров для устойчивого развития компаний.*

Ключевые слова: совет директоров, корпоративное управление, акционеры, полномочия, независимый директор, финансовые показатели, цифровизация, ответственность, аудит, прозрачность.

*Zykov Alexey Sergeevich
master student
Moscow University named after S.Yu. Witte
Russia, Moscow*

FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF THE BOARD OF DIRECTORS (SUPERVISORY BOARD) IN THE SYSTEM OF MANAGEMENT OF BUSINESS ENTITIES

***Abstract:** The article examines the peculiarities of the legal status of the board of directors (supervisory board) in the context of managing business entities. It analyzes the legal norms regulating the functions and powers of these bodies, as well as their impact on the effectiveness of corporate governance. Current issues and prospects for the development of the board of directors institution in Russia are discussed.*

Key words: board of directors, corporate governance, shareholders, powers, independent director, financial indicators, digitalization, responsibility, audit, transparency.

Совет директоров (наблюдательный совет) играет важную роль в системе управления хозяйственными обществами, определяя стратегическое развитие компании и обеспечивая защиту интересов акционеров. Однако современное правовое регулирование его деятельности сталкивается с рядом проблем, требующих дополнительного анализа [9].

Одной из ключевых проблем является определение правового статуса совета директоров. Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (ст. 65.1), он осуществляет общее руководство деятельностью общества. Однако практика показывает, что формулировка его полномочий зачастую является недостаточно четкой, что приводит к возникновению коллизий при решении спорных вопросов. В связи с этим представляется целесообразным уточнить положения законодательства, конкретизировав границы компетенции совета директоров в части принятия стратегических решений, а также механизмы взаимодействия с исполнительными органами общества [1].

Мнения ученых-юристов по данному вопросу различаются. Так, Ковальчук И.В. указывает на важность независимых директоров в обеспечении объективности принимаемых решений. Мы вполне разделяем эту позицию, поскольку включение независимых членов в состав совета позволяет минимизировать конфликт интересов и повысить прозрачность работы данного органа. Вместе с тем, Федотова М.Г. обращает внимание на проблемы ответственности членов совета директоров, подчеркивая недостаточность существующих механизмов контроля. В данном аспекте мы считаем необходимым расширение норм, регулирующих привлечение членов совета к ответственности за ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

Существуют несколько моделей организации работы совета директоров. В частности, в некоторых компаниях применяется модель независимого

директора, что способствует более объективной оценке деятельности менеджмента и уменьшает риск конфликта интересов. Согласно последним исследованиям, наличие независимых директоров положительно сказывается на финансовых показателях и корпоративной репутации компаний [2, 3].

Важно отметить, что функции совета директоров варьируются в зависимости от размера и типа общества. В малых предприятиях, как правило, наблюдается более неформальная структура, в то время как крупные корпорации требуют строгого соблюдения процедур и формальностей. Также следует отметить, что в современных условиях цифровизации управления возникает необходимость в освоении новых технологий, которые могут повысить эффективность работы совета директоров. Например, использование систем электронного голосования и цифровых платформ для обсуждения вопросов управления позволяет ускорить процессы принятия решений и сделать их более прозрачными [4].

Статья акцентирует внимание на значении независимых директоров и современных технологий, таких как электронное голосование, для повышения прозрачности и эффективности работы совета директоров, что в свою очередь способствует улучшению финансовых показателей и корпоративной репутации организаций. Важно, чтобы члены совета директоров обладали необходимыми знаниями и навыками для работы в условиях быстро меняющейся бизнес-среды, что требует постоянного обучения и повышения квалификации. В заключение подчеркивается, что успешное функционирование совета директоров является залогом не только финансовой стабильности компании, но и ее долгосрочного развития на конкурентном рынке [5].

Несмотря на четкие нормы, регулирующие деятельность совета директоров, вопросы о ответственности его членов остаются актуальными и требуют тщательного анализа. На практике зарегистрированы случаи злоупотребления полномочиями, которые, в свою очередь, наносят ущерб как самим компаниям, так и акционерам [6]. Исследуя современное

законодательство и судебную практику, становится очевидным, что существует необходимость более детального и комплексного регулирования ответственности членов совета директоров. Это нужно для обеспечения защиты интересов всех сторон [7].

Отдельного внимания заслуживает вопрос независимого контроля за деятельностью совета директоров. Действующие механизмы внутреннего и внешнего аудита в ряде случаев оказываются недостаточными, что подтверждается исследованиями Мироновой А.П. Мы считаем целесообразным внедрение более строгих процедур отчетности, в частности обязательного раскрытия информации о ключевых решениях совета директоров перед акционерами, а также введение дополнительных требований к квалификации членов совета [8].

Рассматривая перспективы совершенствования правового регулирования, представляется важным внесение изменений в Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» и Гражданский кодекс РФ. В частности, нам представляется обоснованным дополнить статью 65.1 ГК РФ положением о конкретных мерах ответственности членов совета директоров, включая механизмы финансовых санкций за причинение ущерба обществу в результате недобросовестных решений. Кроме того, целесообразно изложить часть третью статьи 32 ФЗ «Об ООО» в следующей редакции: «Совет директоров обязан ежегодно представлять отчет о результатах своей деятельности, включая обоснование принятых решений и их влияние на финансовые показатели общества» [6].

Таким образом, необходимо сосредоточить усилия на создании более жестких норм, направленных на контроль и регулирование совета директоров, а также на развитие механизма независимого надзора.

Итак, подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы. Во-первых, правовой статус совета директоров нуждается в дополнительной детализации с целью устранения правовых неопределенностей.

Во-вторых, необходимо усиление механизмов контроля и ответственности членов совета, что позволит повысить уровень корпоративного управления. В-третьих, внесение предложенных изменений в законодательство обеспечит большую прозрачность и эффективность работы совета директоров, что, в свою очередь, будет способствовать устойчивому развитию хозяйственных обществ в Российской Федерации.

Список литературы:

1. Ковальчук И.В. Роль независимых директоров в корпоративном управлении // Журнал корпоративного права. 2023. Т. 12. № 3. С. 45-56.
2. Сергеева А.П. Модели организации совета директоров: анализ и перспективы // Право и экономика. 2023. Т. 14. № 2. С. 78-89.
3. Федотова М.Г. Ответственность членов совета директоров: проблемы и решения // Юридический журнал. 2024. Т. 15. № 1. С. 32-40.
4. Петрова С.Н. Цифровизация корпоративного управления: новые вызовы и возможности // Экономика и управление. 2024. Т. 17. № 4. С. 112-123.
5. Ларина Т.В. Корпоративное управление в условиях трансформации: практический аспект // Научные исследования в области права. 2023. Т. 9. № 1. С. 56-67.
6. Иванов А.И. Эффективность совета директоров: международный опыт и российская практика // Вестник права. 2022. Т. 10. № 2. С. 99-107.
7. Сидорова Е.А. Этические аспекты работы совета директоров // Журнал этики и права. 2023. Т. 8. № 3. С. 23-30.
8. Костина Н. Р. Советы директоров и их роль в управлении корпоративными конфликтами // Корпоративное право и практика. 2024. Т. 11. № 5. С. 67-74.
9. Миронова А.П. Аудит и внутренний контроль: роль в обеспечении эффективности совета директоров // Финансовая аналитика. 2023. Т. 15. № 2. С. 41-50.

УДК 34

Никитина Людмила Александровна
студентка
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»
Россия, г. Сургут
e-mail: fomina-la@mail.ru

Научный руководитель: Анисимова Анна Михайловна
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»
Россия, г. Москва

ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ВЗЫСКАНИЯ И МЕРЫ МАТЕРИАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА РАБОТНИКОВ

Аннотация: В статье подчеркивается значимость исследования дисциплинарных взысканий и материальных мер воздействия на работников в условиях современных трудовых отношений. Правильное понимание и применение этих мер являются важными для обеспечения эффективного управления трудовыми отношениями, защиты прав работников и создания здорового морального климата в организации. Результаты исследования могут стать основой для разработки рекомендаций, которые помогут работодателям более эффективно применять дисциплинарные меры и улучшить взаимодействие с работниками.

Ключевые слова: российское законодательство, дисциплинарные взыскания, работники, виды дисциплинарных взысканий, меры воздействия, судебная практика, трудовая мотивация.

Nikitina Lyudmila Alexandrovna
student
Moscow Financial and Industrial University "Synergy"
Russia, Surgut

Scientific adviser: Anisimova Anna Mikhailovna
Moscow Financial and Industrial University "Synergy"
Russia, Moscow

DISCIPLINARY PENALTIES AND MEASURES OF MATERIAL IMPACT ON EMPLOYEES

Abstract: The article highlights the importance of studying disciplinary penalties and material measures of influence on employees in the context of modern labor relations. Proper understanding and application of these measures are important

to ensure effective management of labor relations, protection of workers' rights and creation of a healthy moral climate in the organization. The results of the study can become the basis for the development of recommendations that will help employers to apply disciplinary measures more effectively and improve interaction with employees.

Key words: russian legislation, disciplinary penalties, employees, types of disciplinary penalties, measures of influence, judicial practice, labor motivation.

В современных условиях трудовых отношений, как никогда ранее, актуализируется тема дисциплинарных взысканий и мер материального воздействия на работников. Эти меры, являясь важными инструментами управления трудовой дисциплиной, могут как способствовать повышению эффективности работы, так и негативно влиять на моральный климат в коллективе. Ошибки в их применении могут привести к юридическим последствиям, что делает вопрос особенно важным для работодателей.

Тема дисциплинарных взысканий актуальна в современных условиях по нескольким причинам:

- Формирование поведения сотрудников.

Дисциплинарная ответственность помогает определить границу между правомерным и противоправным исполнением трудовых обязанностей.

- Предупреждение нарушений.

Дисциплинарные взыскания могут предотвратить нарушение трудовой дисциплины как самим нарушителем, так и другими сотрудниками.

- Восстановление нарушенных отношений.

Дисциплинарная ответственность позволяет восстановить отношения, которые были нарушены противоправным поведением.

- Повышение ответственности.

Дисциплинарные взыскания должны обратить внимание сотрудника на его проступки и повысить ответственность.

В данной статье рассматриваются основные виды дисциплинарных взысканий, их правовые аспекты, а также меры материального воздействия, с

акцентом на необходимость соблюдения принципа соразмерности и правовой защиты работников.

1. Теоретические основы дисциплинарных взысканий

Дисциплинарные взыскания, согласно Трудовому кодексу Российской Федерации (ст. 192-193) [1], представляют собой механизм, предназначенный для поддержания трудовой дисциплины и повышения ответственности работников за выполнение своих обязанностей.

Основные виды дисциплинарных взысканий включают [2]:

- Замечание — это первая и наиболее мягкая мера, применяемая в случаях несущественных нарушений, таких как опоздание на работу или незначительное несоответствие в выполнении задач. Замечание может быть использовано как форма предупреждения, позволяющая работнику осознать свое поведение и избежать более серьезных последствий.
- Выговор — более серьезное взыскание, которое применяется за повторные нарушения или более значительные проступки, такие как несоблюдение правил внутреннего распорядка или недостаточная квалификация в выполнении обязанностей. Выговор, как правило, фиксируется в трудовой книжке и может влиять на карьерный рост работника.
- Увольнение — крайняя мера, которая применяется в случаях систематических нарушений или грубых правонарушений, таких как хищение имущества, грубое нарушение трудовой дисциплины или отказ от выполнения своих обязанностей. Увольнение должно быть тщательно документировано и обосновано, чтобы избежать возможных судебных разбирательств.

Применение каждой из этих мер должно основываться на четких доказательствах и документации, подтверждающей факты нарушения. В противном случае работодатель рискует столкнуться с юридическими последствиями.

2. Материальные меры воздействия на работников [3]

Помимо дисциплинарных взысканий, работодатели могут применять материальные меры, такие как удержание части заработной платы. Эти меры могут использоваться в случаях, когда работник нанес ущерб организации, например, в результате халатности или небрежного выполнения своих обязанностей.

Правовые аспекты применения материальных мер:

Применение материальных мер должно быть обоснованным и документально подтвержденным. Законодательство устанавливает четкие правила, которые требуют от работодателя уведомить работника о причинах удержания заработной платы и предоставить возможность оспорить данное решение. Это создаёт правовую защиту для работников и предотвращает злоупотребления со стороны работодателя.

Удержание заработной платы может быть осуществлено только в строго определенных случаях и в пределах, установленных законом. Например, согласно статье 138 Трудового кодекса Российской Федерации, работодатель имеет право удерживать излишне выплаченные суммы, однако должно быть соблюдено правило о том, что удержание не может превышать 20% от заработной платы работника.

3. Юридические последствия неправомерного применения дисциплинарных взысканий [4, 5]

Неправомерное применение дисциплинарных мер может привести к серьезным юридическим последствиям для работодателя. Судебная практика показывает, что работники часто оспаривают действия работодателей в судах и трудовых инспекциях. Такие случаи могут закончиться восстановлением работника на работе и выплатой компенсации за вынужденный прогул, а также возможным привлечением работодателя к административной ответственности.

Примеры из судебной практики

Рассматривая ряд дел, можно отметить, что суды часто удовлетворяют иски работников, признавая взыскания незаконными. Основные причины для отмены взысканий включают:

- Отсутствие документальных доказательств — если работодатель не может представить доказательства нарушения, то взыскание может быть признано неправомерным.
- Несоразмерность наказания — если работник был наказан слишком строго за незначительное нарушение, суд может отменить взыскание.
- Игнорирование предыдущего положительного поведения работников — если у работника есть хороший опыт работы и положительные характеристики, это может быть учтено при рассмотрении дела.

4. Влияние дисциплинарных взысканий на трудовую мотивацию

Применение дисциплинарных мер и материальных воздействий может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на трудовую мотивацию работников. Важно, чтобы работодатель учитывал последствия своих решений.

Психологические аспекты

Исследования показывают, что чрезмерные наказания могут привести к снижению морального духа в коллективе. Работники, которые чувствуют, что их права нарушаются или что они подвергаются несправедливым наказаниям, могут стать менее продуктивными, что негативно сказывается на общей производительности труда и текучести кадров. Важно помнить, что создание положительной рабочей атмосферы, основанной на доверии и поддержке, может значительно повысить эффективность работы команды.

5. Рекомендации по оптимизации применения дисциплинарных мер

На основании проведенного анализа можно выделить несколько ключевых рекомендаций для работодателей, которые помогут оптимизировать применение дисциплинарных мер и избежать возможных конфликтов:

- Соблюдение принципа соразмерности — каждая мера воздействия должна соответствовать степени нарушения. Это поможет избежать конфликта и недовольства работников.

- Документирование нарушений — необходимо вести четкую и прозрачную документацию всех дисциплинарных мер и оснований для их применения. Важно, чтобы все действия были зафиксированы в соответствующих документах, чтобы в случае необходимости можно было предоставить доказательства.

- Соблюдение процедурных норм — важно обеспечить работникам возможность оспорить дисциплинарные меры. Это может включать создание внутренней комиссии для рассмотрения жалоб работников и предоставление им возможности защитить свои интересы.

- Создание системы поддержки работников — вместо того, чтобы сосредотачиваться исключительно на наказаниях, работодателям следует рассмотреть возможность поддержки и обучения работников. Это может включать тренинги, программы повышения квалификации и другие формы развития, которые помогут работникам улучшить свои навыки и избежать нарушений.

Дисциплинарные взыскания и меры материального воздействия на работников являются важными инструментами управления трудовыми отношениями. Однако их применение должно быть обоснованным и справедливым, чтобы не привести к конфликтам и снижению мотивации работников. Необходимость соблюдения прав работников и принципа соразмерности в применении дисциплинарных мер актуальна как никогда. Создание системы, ориентированной на поддержку работников, будет способствовать более эффективному управлению трудовыми ресурсами и улучшению общей атмосферы в коллективе.

Список литературы:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.03.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.01.2002. № 1 (Ч. 1). Ст. 3.
2. Парфенова О.Н. Виды и порядок применения дисциплинарных взысканий в трудовом праве РФ // Юридические науки, 2017. № 7. С. 15-18.
3. Крицкая М. Когда и как применять дисциплинарные взыскания. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://kontur.ru/articles/5373> (дата обращения: 03.03.2025 г.).
4. Сафин А. Дисциплинарное взыскание: как и за что можно наказать сотрудника. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://journal.sovcombank.ru/rabota/distsiplinarnoe-vziskanie-kak-i-za-cto-mozhno-nakazat-sotrudnika> (дата обращения: 05.03.2025 г.).
5. Энциклопедия судебной практики. Дисциплинарные взыскания (Ст. 192 ТК). Система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://internet.garant.ru/#/document/57590105/paragraph/5682/doclist/1448/6/0/0/ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ%20ВЗЫСКАНИЯ%20И%20МЕРЫ%20МАТЕРИАЛЬНОГО%20ВОЗДЕЙСТВИЯ%20НА%20РАБОТНИКОВ:10> (дата обращения: 11.03.2025 г.).

УДК 343.14

*Самаркин Пантелей Александрович
студент 2 курса аспирантуры,
юридический факультет,
Ульяновский государственный университет,
Россия, г. Ульяновск
e-mail: k.nefedofff@lenta.ru*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАЩИТНИКОМ ЗАКЛЮЧЕНИЙ СПЕЦИАЛИСТА В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

***Аннотация:** В настоящем исследовании автором проанализировано значение и правовые особенности участия специалиста в процессе доказывания, и использование заключения специалиста защитником как одного из инструментов доказывания в рамках доказывания по уголовному делу.*

Ключевые слова: специалист, заключение специалиста, защитник, доказательства, доказывание, уголовный процесс, уголовное судопроизводство.

*Samarkin Pantelei Alexandrovich
2nd year postgraduate student,
Faculty of Law
Ulyanovsk State University,
Russia, Ulyanovsk*

THE USE OF EXPERT OPINIONS BY THE DEFENSE ATTORNEY IN THE PROCESS OF PROVING CRIMINAL CASES.

***Abstract:** In this study, the author analyzes the significance and legal features of a specialist's participation in the evidentiary process, and the use of a specialist's opinion by a defense attorney as one of the evidentiary tools in the framework of proving a criminal case.*

Key words: specialist, expert opinion, defender, evidence, proof, criminal procedure, criminal proceedings.

Традиционно, в отечественной правоприменительной практике использование специальных знаний и заключений специалистов происходило по инициативе властных субъектов уголовного процесса в лице должностных лиц правоохранительных органов.

Ранее, в рамках уголовного процесса специалист, обычно, выступал в качестве участника следственных действий, осуществлял содействие в поиске,

сборе, обработки доказательственной информации, а также в разъяснении отдельных вопросов, требующих узкоспециализированных научных знаний.

Однако, в ходе внесения изменений в отечественное уголовно-процессуальное законодательство, роль и значение фигуры специалиста претерпела значительные изменения.

Согласно ч. 1 ст. 58 Уголовно-процессуального кодекса РФ, специалист - лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

В силу ч. 3 ст. 80 УПК РФ, заключение специалиста - представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

В соответствии с ч. 4 ст. 80 УПК РФ, показания специалиста - сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями статей 53, 168 и 271 настоящего Кодекса.

Ряд исследователей отмечают, что усиление роли специалиста в уголовном процессе способствует наделению защитника дополнительными полномочиями и инструментами в рамках доказывания по уголовному делу.

Так, по мнению Е. В. Селиной, «цель введения в закон нового вида доказательств — заключения специалиста — максимально наделить защитника полномочиями, равными назначению судебной экспертизы (альтернативной экспертизы) следователем, дознавателем, судом» [2, с. 121].

Обращаясь к норме статьи 74 УПК РФ, большинство ученых признают заключение специалиста доказательством, поскольку оно прямо перечислено

законодателем в перечне доказательств в уголовном процессе, однако в доктрине существуют и иные точки зрения.

Так, В.П. Божьев утверждает, что положения УПК РФ, закрепляющие за заключением и показаниями специалиста статус доказательств, входят в противоречие с требованиями о допустимости доказательств. По сути, автор приравнивает специалиста, высказывающего суждение и предоставляющего по данному вопросу заключение, к лицам, собирающим доказательства [3].

По мнению некоторых авторов, заключения специалистов в большинстве случаев игнорируются и не принимаются во внимание судами.

Адвокаты отмечают, что критериями судейского выбора между заключениями эксперта и специалиста не являются их содержание, факты и научные методики, а известный российской юридической практике метод опознания «свой – чужой» [4]

При этом защитники имеют проблемы процессуального характера, когда приглашают специалиста в качестве сведущего лица в той или иной области специальных познаний. Разумеется, право защитника собирать и представлять доказательства в уголовном процессе регламентировано УПК РФ (пункт 2 части 1 статьи 53), в том числе право защитника привлекать специалиста (пункт 3 части 1 статьи 53), показания и заключение которого признаются доказательствами по уголовному делу (пункт 3.1 части 2 статьи 74). Тем не менее, на практике органы предварительного расследования и суд часто препятствуют защитнику в реализации данного правомочия.

В целях соблюдения равенства сторон и реализации принципа состязательности представляет интерес позиция Конституционного Суда Российской Федерации о необходимости обеспечения прав и законных интересов обвиняемого, в связи с чем ему и его защитнику должна быть предоставлена возможность довести до сведения суда свою позицию по существу дела и те доводы, которые он считает необходимыми для ее обоснования. Данная правовая позиция подтверждается УПК РФ, который

наделяет подозреваемого, обвиняемого и их защитников правами по участию в процессе доказывания, в том числе правом привлечь к участию в деле выбранного ими специалиста. При этом подозреваемому, обвиняемому, защитнику может быть отказано в удовлетворении ходатайства о допросе специалиста либо в приобщении к материалам уголовного дела его заключения, если обстоятельства, которые могут быть установлены с их помощью, не имеют значения для дела [5]. Думается, данное правило отвечает требованиям закона в свете соблюдения правил оценки доказательств об относимости к факту содеянного деяния.

И все же на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса сложности, которые возникают у стороны защиты, когда она приглашает специалиста в качестве профессионала в определенной сфере специальных познаний, общеизвестны.

Сформировавшаяся уголовно-процессуальная практика свидетельствует о том, что заключение специалиста является полезным средством доказывания в процессе получения оснований для принятия решения о возбуждении уголовного дела. На стадии предварительного расследования ценность специалиста – в предоставлении консультации для грамотной формулировки вопросов перед экспертами в той или иной области знаний, а также для научной оценки результатов проведенных экспертных исследований. Кроме того, заключение специалиста, приглашенного защитником, является одним из показателей состязательности сторон в процессе предварительного расследования преступления, поскольку оно выступает способом проявления активности в собирании доказательств стороной защиты. В процессе судебного следствия чаще всего специальные знания получают судом путем проведения судебных экспертиз либо допроса специалиста [6].

Таким образом, полагаем, что на современном этапе развития отечественного уголовно-процессуального законодательства роль специалиста и заключения специалиста в рамках доказывания в уголовном процессе, в

частности, как инструментов участия защитника в процессе доказывания, имеет ряд проблем и требует дополнительной законодательной регламентации.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). ст. 4921.
2. Селина Е.В. Заключение и показание специалиста в уголовном процессе // Журнал российского права. 2015 № 12. С. 119-125.
3. Божьев В. Изменение УПК РФ — не всегда средство его совершенствования // Законность. 2005. № 8. С. 2-6.
4. Поляков С.Б. Оценка судом заключения специалиста // Уголовное судопроизводство. 2018. № 3. С. 17-21.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 17 июня 2013 г. № 1003-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Синичкина Николая Васильевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 24, 46, 47, 53, 58, 86, 125, 164, 168 и 270 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
6. Брянская Е.В., Рукавишников П.П. Допустимость заключения и показаний специалиста в процессе доказывания по уголовному делу // Академический юридический журнал. 2019. № 2. С. 35-41.

УДК 328.185

*Ходоровский Дмитрий Александрович
студент 2 курса магистратуры
юридический факультет
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»
Россия, г. Москва
e-mail: hodorovsky228@yandex.ru*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИИ

***Аннотация:** В статье рассматриваются актуальные проблемы борьбы с коррупцией в России, акцентируя внимание на законодательных инициативах, институциональных рамках и проблемах правоприменения. Обсуждаются основные причины коррупции, включая недостатки в правовой системе, недостаточную прозрачность государственных финансов и низкий уровень правосознания населения.*

Также анализируется роль общественных институтов и гражданских инициатив в борьбе с коррупцией, рассматриваются перспективы усиления антикоррупционных мер и важность формирования эффективных механизмов мониторинга и контроля. Выводы статьи подчеркивают необходимость комплексного подхода, включающего как жесткие меры, так и профилактику коррупционных правонарушений.

Ключевые слова: коррупция, борьба с коррупцией, антикоррупционное законодательство, правоприменение, правосознание, общественные инициативы, прозрачность, государственные финансы.

*Khodorovsky Dmitry Aleksandrovich
2nd year master student
Faculty of Law
Moscow financial and industrial university "Synergy"
Russia, Moscow*

CURRENT PROBLEMS OF THE FIGHT AGAINST CORRUPTION IN RUSSIA

***Abstract:** The article examines the current problems of the fight against corruption in Russia, focusing on legislative initiatives, institutional frameworks and law enforcement issues. The main causes of corruption are discussed, including shortcomings in the legal system, insufficient transparency of public finances and a low level of legal awareness of the population.*

The article also analyzes the role of public institutions and civil initiatives in the fight against corruption, discusses the prospects for strengthening anti-corruption measures and the importance of forming effective monitoring and control mechanisms.

The conclusions of the article emphasize the need for an integrated approach, including both strict measures and prevention of corruption offenses.

Key words: corruption, fight against corruption, anti-corruption legislation, law enforcement, legal awareness, public initiatives, transparency, public finances.

Российская Федерация имеет развитую систему правоохранительных органов, которые уполномочены выполнять деятельность по охране законности и правопорядка, а также защите прав и свобод человека. Противодействие коррупции является одной из приоритетных задач государственной политики и важнейшим направлением деятельности правоохранительных органов Российской Федерации, которым отводится центральное место в реализации антикоррупционного законодательства и обеспечении его неукоснительного соблюдения.

Проблемы противодействия коррупции в правоохранительных органах находятся последние годы в центре внимания российского общества и государства. Правоохранительные органы по мнению населения, занимают второе место по коррумпированности после сфер ЖКХ.

Как считает С.Е. Прокофьев проблема коррупции в нашем государстве характеризуется многообразием и высокой организованностью ее форм (подкуп, взяточничество, политическая и транснациональная коррупция, завуалированные хищения и злоупотребления, осуществляемые чиновниками). В последние годы в России наблюдается активизация усилий и поиск новых способов регулирования общественных отношений, которые являются следствием влияния коррупции на природу властных отношений [4, с. 125].

В современном мире необходимо стремиться к развитию и модернизации политической системы и рационализации экономической модели. Для достижения поставленных результатов борьба с коррупцией должна выступать одной из важнейших предпосылок предотвращения кризисных тенденций.

В аспекте разработки и квалифицированного исполнения законов, регулирующих антикоррупционные меры одним из приоритетных критериев,

выступает реализация соответствующей политики на уровне высших органов власти.

Среди основных источников права, которые регулируют вопросы антикоррупционной политики, стоит отметить следующие нормативно-правовые акты:

- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы» [2].

Анализ статистических данных подтверждает вывод, что получение взятки (ст. 290 УК РФ) является одним из основных преступлений коррупционной направленности, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов.

За прошедший год суды вынесли свыше 15 000 обвинительных приговоров по делам коррупционной направленности. При этом, свыше полутора тысяч человека были осуждены за получение взятки, более 400 – за посредничество, 2,5 тыс. – за получение взятки, и чуть больше по статье за мелкое взяточничество.

Стремительное развитие коррупции в правоохранительных органах имеет ряд причин:

1. Недостаточно проработанный закон о противодействии коррупции;
2. Низкий уровень правовой культуры граждан. Правовая культура гражданина предполагает не только знание им правовых норм, но также и стремление их исполнять. Мировая практика показывает, что планомерная, целенаправленная работа по правовому воспитанию граждан – важнейшее направление предупреждения всех правонарушений;
3. Отсутствие тщательного отбора кадров, неэффективная проверка моральных качеств кандидатов на службу в органы внутренних дел, низкий уровень дисциплины на службе. Некачественная надзорно-контрольная

деятельность в сфере правоохранительных органов, также создает соблазн для коррупционных действий [2];

4. Низкая заработная плата сотрудников правоохранительных органов, её несопоставимость с их реальными потребностями, уровнем зарплат и доходов в коммерческом секторе экономики. Так, по результатам исследований каждый пятый опрошенный из числа осужденных бывших сотрудников полиции связывал свои преступные действия с материальными трудностями [1];

5. Чувство безнаказанности за свои поступки. Напрямую связано с неэффективной контрольно-надзорной деятельностью определенных органов. Сюда же стоит отнести такой способствующий коррупционным действиям фактор, как статус неприкосновенности депутата или судей, значительно повышающий чувство безнаказанности [3].

Коррупция остается одной из наиболее серьезных угроз для стабильности и развития России. Она подрывает доверие к государственным институтам, ухудшает бизнес-среду и снижает эффективность государственного управления. В последние годы борьба с коррупцией стала приоритетом государственной политики, однако многие проблемы остаются нерешенными.

Первой значимой проблемой является недостаточная эффективность действующего антикоррупционного законодательства. Несмотря на наличие множества нормативных актов, направленных на борьбу с коррупцией, их реализация часто страдает от недостатка профессионализма и ресурсов у правоохранительных органов. Существующие механизмы правоприменения зачастую не позволяют выявлять и пресекать коррупционные схемы, а наказание за коррупционные преступления остается недостаточно строгим.

Еще одной важной причиной коррупции является низкий уровень вовлеченности граждан в процессы контроля и управления на местах. Независимые организации и инициативные группы играют ключевую роль в выявлении коррупционных фактов, но им часто недоступны необходимые ресурсы, а также поддержки со стороны государства. Это создает

неблагоприятные условия для эффективной борьбы с коррупцией, так как отсутствие общественного контроля порождает культуру безнаказанности [2, с. 78].

Помимо этого, недостаточная прозрачность государственной финансовой системы способствует распространению коррупции. Постоянные изменения в законодательстве и недостаток открытых данных о расходах бюджетных средств затрудняют контроль со стороны общественности и упрощают злоупотребления со стороны чиновников. Для уменьшения уровня коррупции необходимо обеспечить прозрачность государственных закупок и финансирования, что потребует совершенствования системы отчетности и контроля.

Результаты социологических исследований показывают, что уровень правосознания населения также влияет на уровень коррупции. В условиях, когда коррупционные практики воспринимаются как норма, общественное сознание становится частью проблемы. Поэтому необходимо проводить антикоррупционное просвещение, нацеленное на повышение правовой грамотности и формирование коррупционно устойчивых взглядов у граждан. Важно, чтобы молодое поколение осознавало негативные последствия коррупции и активно участвовало в обсуждении и решении антикоррупционных вопросов.

Для эффективной борьбы с коррупцией необходим комплексный подход. Важно не только ужесточать наказания за коррупционные преступления, но и внедрять профилактические меры, направленные на формирование антикоррупционной культуры. Усиление общественного контроля, развитие независимых институтов и обеспечение прозрачности государственных процессов должны стать приоритетами государственной политики.

Таким образом, борьба с коррупцией в России сталкивается с рядом актуальных проблем, которые требуют комплексного и системного подхода. Необходимо улучшение правоприменительной практики, повышение вовлеченности граждан и прозрачности государственных процессов, а также

формирование антикоррупционного сознания среди населения. Только в результате совместных усилий гражданского общества и государства можно добиться значительных успехов в этой важной области.

Список литературы

1. Федеральный закон 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.02.2023) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
2. Актуальные проблемы противодействия коррупции: учебник / под ред. А. В. Юрковского. Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. 407 с.
3. Мишкина Ж.В. Актуальные проблемы противодействия коррупции // Молодой ученый. 2023. № 19 (466). С. 377-378.
4. Прокофьев С.Е. Государственная служба: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. 223 с.

УДК 347.124

*Швед Кристина Игоревна
студентка 2 курса магистратуры
юридический факультет
Московский университет им. С.Ю. Витте,
Россия, г. Москва
e-mail: urbc@yandex.ru*

*Научный руководитель: Самородов Дмитрий Альбертович,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Московский университет им. С.Ю. Витте,
Россия, г. Москва*

НАРУШЕНИЕ ПРАВ АКЦИОНЕРОВ НА ВНЕСЕНИЕ ВОПРОСОВ В ПОВЕСТКУ ДНЯ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ АКЦИОНЕРОВ

***Аннотация:** Статья посвящена спорам, связанным с реализацией прав акционеров на внесение вопросов в повестку общего собрания акционеров. В статье рассматривается порядок направления предложений с вопросами, а также причины для отказа во включении вопросов в повестку дня общего собрания акционеров. Акцентируется внимание на способах привлечения к ответственности в случае нелегитимного отказа совета директоров во включении вопросов в повестку дня общего собрания акционеров.*

Ключевые слова: повестка, акционер, совет директоров, ответственность, корпоративный контроль, общее собрание акционеров.

*Shved Kristina Igorevna
2nd year master student
Faculty of Law
Moscow University named after S.Yu. Witte
Russia, Moscow*

*Scientific adviser: Samorodov Dmitry Albertovich,
candidate of legal sciences, associate professor,
Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure,
Moscow University named after S.Yu. Witte,
Russia, Moscow*

VIOLATION OF SHAREHOLDERS' RIGHTS TO INCLUDE ITEMS ON THE AGENDA OF THE GENERAL MEETING OF SHAREHOLDERS

Abstract: *The article is devoted to disputes related to the exercise of shareholders' rights to include issues on the agenda of the general meeting of shareholders. The article discusses the procedure for submitting proposals with questions, as well as the reasons for refusing to include issues on the agenda of the general meeting of shareholders. Attention is focused on ways to bring to justice in the event of an illegitimate refusal by the board of directors to include issues on the agenda of the general meeting of shareholders.*

Key words: agenda, shareholder, board of Directors, responsibility, corporate control, shareholder meeting.

Введение

Общее собрание акционеров – это высший орган управления акционерным обществом. Федеральным законом от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об АО) установлена обязанность для акционерных обществ ежегодно проводить годовое заседание общего собрания акционеров. На годовом заседании общего собрания акционеров должны решаться вопросы об избрании совета директоров (наблюдательного совета) общества, ревизионной комиссии общества, если в соответствии с федеральными законами или уставом общества наличие совета директоров (наблюдательного совета) и (или) ревизионной комиссии общества является обязательным, о назначении аудиторской организации общества в случае наличия обязанности по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности или о назначении аудиторской организации (индивидуального аудитора) общества в случае отсутствия такой обязанности и принятия непубличным обществом решения о проведении аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности и иные дополнительные вопросы, отнесенные к компетенции общего собрания акционеров, включенные в повестку.

На практике не редкими являются случаи, когда советом директоров неправомерно отклоняются предложения в повестку дня общего собрания акционеров, что приводит к грубому нарушению прав акционеров на управление обществом и реализацию имущественного интереса.

Требования к направляемым предложениям в повестку дня общего собрания акционеров

У тех акционеров, которые владеют не менее чем 2% голосующих акций акционерного общества, есть право предложить (внести) вопросы в повестку дня общего собрания акционеров. Стоит отметить, что это касается лишь вопросов, внесение предложений по которым не отнесено к исключительной компетенции совета директоров. Глушецкий А.А. в своей статье пишет, что этот принцип обеспечивает единство мнения акционеров и профессионального менеджмента при принятии решений по особо значимым вопросам компетенции общего собрания акционеров. Только совет директоров имеет право инициировать на рассмотрение общего собрания ряд особо значимых вопросов его компетенции и вносить варианты решения по ним. Но он не имеет право принимать решения по этим вопросам. Участники общего собрания акционеров могут принимать решение по данным вопросам, но не вправе инициировать их. [1]

Предложение в повестку дня общего собрания может быть внесено несколькими акционерами, действующими совместно, путем направления (вручения) одного документа, подписанного всеми акционерами, действующими совместно, или путем направления (вручения) нескольких документов, каждый из которых подписан одним (несколькими) из акционеров, действующих совместно и (или) путем дачи такими акционерами указаний (инструкций) клиентским номинальным держателям и направления клиентскими номинальными держателями сообщений о волеизъявлении указанных акционеров в соответствии с полученными от них указаниями (инструкциями). [2]

Такие предложения должны поступить в общество не ранее 1 июля отчетного года и не позднее 31 января года, следующего за отчетным, если уставом общества не установлена более поздняя дата окончания приема таких предложений. При этом способ отправки и оценочные критерии даты поступления предложений закреплены п. 2.5. Положения Банка России от

16.11.2018 № 660-П «Об общих собраниях акционеров». Стоит отметить, что в устной форме предложения не принимаются.

После поступления таких предложений совет директоров оценивает возможность включения вопросов в повестку дня заседания общего собрания. В случае, если предложения противоречат законодательству или положениям устава общества, совет директоров направляет акционеру мотивированный отказ.

Причины для отказа могут быть следующими:

1. У акционера отсутствует право вносить предложения в повестку дня общего собрания акционеров (не владеет необходимым количеством акций или не имеет права распоряжаться правами по акциям).
2. Пропущен срок направления предложений.
3. Предложения не соответствуют требованиям законодательства и положениям устава общества либо нарушена форма и (или) содержание предложения, установленные законом.
4. Вопрос не относится к компетенции общего собрания общества.

Необходимо отметить, что Банк России рекомендовал при наличии в предложении акционера опечаток и иных несущественных недостатков обществу не отказывать во включении предложенного вопроса в повестку дня общего собрания, в случае если содержание предложения в целом позволяет определить волю акционера и подтвердить его право на направление предложения. При наличии существенных недостатков обществу рекомендуется заблаговременно сообщить о них акционеру для предоставления возможности их исправления до момента принятия советом директоров решения об утверждении повестки дня общего собрания и списка кандидатур для избрания в соответствующие органы общества. [3]

Последствия незаконного отказа или уклонения от включения в повестку дня общего собрания предложенных акционерами вопросов

Согласно ч.1 ст. 15.23.1 КоАП РФ незаконный отказ в созыве или отклонение от созыва общего собрания акционеров (общего собрания владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда), а равно незаконный отказ или уклонение от внесения в повестку дня общего собрания акционеров вопросов и (или) предложений о выдвижении кандидатов в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган, ревизионную комиссию (ревизоры) и счетную комиссию акционерного общества либо кандидата на должность единоличного исполнительного органа акционерного общества влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до одного года; на юридических лиц - от пятисот тысяч до семисот тысяч рублей.

При избрании меры пресечения оцениваются действия эмитента на предмет заботливости и осмотрительности, имелась ли возможность для соблюдения правил и норм, за которые предусмотрена административная ответственность, были ли приняты все зависящие меры по их соблюдению.

Кроме того, устанавливается наличие фактов причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда, а также фактов причинения имущественного ущерба.

Наиболее частым нарушением на практике является невключение в повестку дня годового заседания общего собрания акционеров вопросов, касающихся размеров, сроков и формы выплаты дивидендов, размеров вознаграждений, выплачиваемых членам совета директоров и членам ревизионной комиссии, особенно это распространено в обществах, в которых контрольный пакет акций консолидирован в руках одного лица.

Исходя из пункта 5 статьи 53 Закона об АО, совет директоров (наблюдательный совет) общества обязан рассмотреть поступившие предложения и принять решение о включении их в повестку дня общего собрания акционеров или об отказе во включении в указанную повестку дня. При

этом вопрос, предложенный акционерами (акционером) с соблюдением порядка, установленного пунктами 1-4 статьи 53 Закона об АО, подлежит включению в повестку дня общего собрания акционеров, за исключением случаев, когда данный вопрос не отнесен к компетенции общего собрания акционеров и (или) не соответствует требованиям Закона об АО и иных правовых актов Российской Федерации

Таким образом, акционер, владеющий обыкновенными акциями, праве участвовать в управлении делами общества, в том числе участвовать в формировании повестки общего собрания, и указанное право не может быть произвольно ограничено органами управления обществом. Совет директоров общества, реализуя свою компетенцию, должен обеспечивать права и законные интересы акционеров, соблюдение баланса интересов между акционерами и не вправе препятствовать участию акционеров в управлении делами общества. Если решение вопроса, предложенного акционером с соблюдением закона, относится к компетенции общего собрания акционеров, и предложение акционера содержательно не противоречит законодательству и уставу общества, то включение данного вопроса в повестку дня общего собрания акционеров становится обязанностью совета директоров и не может выступать предметом его усмотрения [4].

Решение совета директоров общества об отказе во включении вопроса в повестку дня общего собрания акционеров может быть обжаловано в судебном порядке, кроме того, существует возможность направления жалобы на действия (бездействие) совета директоров общества в Банк России. Необходимо отметить, что последствиями необоснованного отказа во включении вопросов в повестку дня являются как гражданско-правовая, так и административно-правовая ответственность.

Заключение

В заключение следует отметить, что защита прав акционеров остается одним из приоритетных направлений в сфере регулирования финансовых

рынков. Несмотря на наличие действенного механизма законодательства, направленного на защиту интересов акционеров, проблема нарушений со стороны корпоративного управления в акционерных обществах все еще актуальна.

На сегодняшний день законодательство предоставляет акционерам широкий спектр инструментов защиты своих прав как в судебном, так и в административном порядке.

Важно подчеркнуть, что для эффективной защиты своих интересов акционеры могут обращаться в различные инстанции: от арбитражных судов до правоохранительных органов. Особую роль в этой системе защиты играет Банк России, который осуществляет контроль за соблюдением прав акционеров и принимает меры по восстановлению нарушенных прав.

В современных условиях акционерам необходимо более активно использовать свои законные права и возможности для защиты своих интересов, а регулятору – продолжать совершенствовать механизмы контроля за деятельностью органов управления акционерных обществ. Только совместными усилиями можно обеспечить эффективную защиту прав акционеров и создать здоровую инвестиционную среду на российском фондовом рынке.

Список литературы:

1. Глушецкий А.А. Проблемы, связанные с внесением вопросов в повестку дня общего собрания акционеров и выдвижением кандидатов в органы общества // Право и экономика. 2019. № 1.
2. Положение Банка России от 16.11.2018 № 660-П «Об общих собраниях акционеров» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
3. Письмо Банка России от 10.04.2014 № 06-52/2463 «О Кодексе корпоративного управления» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

4. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам
Верховного Суда Российской Федерации от 23.11.2023 № 301-ЭС23-9794 по
делу № А28-5615/2021// Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».