

*Янушевичус Р.А.  
студент  
Санкт-Петербургский университет МВД России  
Россия, г. Санкт-Петербург  
e-mail: romandanz86@mail.ru*

## К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕКТЕ КРАЖИ

***Аннотация:** В статье проведен анализ проблематики определения предмета и объекта кражи. Основываясь на исследовании, автор описывает основные критерии, по которым определяется объект и предмет такого преступления, как кража.*

**Ключевые слова:** кража, объект кражи, хищение, тайное хищение, чужое имущество.

*Yanushevichus R.A.  
student  
St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Russia, St. Petersburg*

## ON THE QUESTION OF THE OBJECT OF THEFT

***Abstract:** The article analyzes the problem of determining the subject and object of theft. Based on the research, the author describes the main criteria by which the object and subject of such a crime as theft are determined.*

**Key words:** theft, object of theft, theft, secret theft, someone else's property.

В теории уголовного права перечисляются четыре элемента состава преступления, которые в совокупности характеризуют общественно опасное деяние как преступление. К таким элементам относятся: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона преступления.

Одним из элементов состава преступления является объект преступления, который позволяет определить характер и степень опасности деяния для общества и раскрыть его социально–политическое содержание.

Объект преступления есть категория, с помощью которой обозначаются общественные отношения, которым в результате совершения преступления наносится ущерб. В науке отечественного уголовного права большинство

ученых признают охраняемые уголовным законом общественные отношения в качестве объекта преступления.

Например, А.А. Пионтковский писал: «объектом любого преступления являются общественные отношения, охраняемые аппаратом уголовно-правового принуждения» [7].

В целом, за последнее время понимание объекта преступления существенных изменений не претерпело. А.В. Шеслер определил «объект преступления как наиболее важные общественные отношения, охраняемые уголовным законом от причинения им существенного вреда в результате преступных посягательств» [12].

Несмотря на то, что указанная точка зрения является наиболее распространенной в настоящее время, Н.С. Таганцев представляет «объект преступления как охраняемый нормой интерес жизни, т.е. по его словам, непосредственно право быть объектом преступления не может, пока такое право не выражено в конкретном благе (фундаментальная социально-правовая ценность) или же интересе» [10].

Сторонником указанной точки зрения является и профессор А.В. Наумов, однако, в разрезе преступления против собственности он делает исключение и называет «объектом указанной группы преступлений отношения собственности» [5].

Таким образом, под объектом преступления будут пониматься наиболее важные общественные отношения, находящиеся под охраной уголовного закона, которым в результате совершения преступления причиняется ущерб. В составе любого преступления выделяют общий, родовой, видовой и непосредственный объекты.

Объект преступления определяет социальное содержание преступления и имеет решающее значение для раскрытия конкретного преступления. Объект преступления является необходимым элементом любого преступления, без которого невозможно говорить о преступлении [4].

В литературе обычно используют четырехстороннюю классификацию (общий объект, родовой объект, видовой объект и непосредственный объект), которая является наиболее приемлемой. Так как структура Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 [2] года с разделением специального раздела не только на главы, но и на разделы соответствует четырехсторонней классификации объекта преступления. Кроме того, четырехсторонняя классификация объекта преступления более конкретно отражает сущность данного понятия в действующем уголовном законодательстве.

Объект преступления по вертикальной классификации (сверху вниз) подразделяется на общий, родовой, видовой и непосредственный объект. Установление общего, родового, видового и непосредственного объекта преступления является решающим фактором для определения преступного характера деяния, его общественной опасности и связанности [8].

Исходя из деления Уголовного кодекса Российской Федерации на разделы, главы, статьи можно вывести следующую классификацию объектов преступления по вертикали (рис. 1).

Общий объект преступления	<ul style="list-style-type: none"> <li>• это система общественных отношений, установленная законодателем и охраняемая уголовным законом от преступных посягательств, помещенных в Уголовный Кодекс Российской Федерации, которым общественно-опасным деянием причиняется или может быть причинен ущерб.</li> </ul>
Родовой (специальный) объект преступления	<ul style="list-style-type: none"> <li>• это совокупность однородных и взаимосвязанных между собой общественных отношений, которые взяты под охрану определенной группой норм уголовного закона, помещенных в конкретный раздел Уголовного Кодекса Российской Федерации.</li> </ul>
Видовой (групповой) объект преступления	<ul style="list-style-type: none"> <li>• это совокупность сходных общественных отношений, которые охраняются определенной группой уголовно – правовых норм в рамках конкретной главы Уголовного Кодекса Российской Федерации.</li> </ul>
Непосредственный объект преступления	<ul style="list-style-type: none"> <li>• это конкретное общественное отношение, которое охраняется уголовным законом, отраженное в конкретной статье Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации</li> </ul>

***Рис. 1. Классификация объектов преступления по вертикали***

Общим объектом преступления считается совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законодательством.

Родовой объект, состоящий из однородных общественных отношений, показан в особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации в зависимости от значения объекта.

Видовой объект преступления является частью родового объекта и объединяет еще более ограниченные и тесно связанные группы.

Данная группа общественных отношений объединена в главах особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации в рамках многообразного объекта в соответствии с определенными критериями общности.

В конечном счете, непосредственный объект – это те общественные отношения, которые охраняются нормами особой части Уголовного кодекса Российской Федерации. Объект непосредственно соответствует наименованию

статьи особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации и имеет большое значение для выделения состава преступлений правонарушителей [9].

Объект преступления является одним из важных элементов состава преступления. В научной литературе объектом преступления признаются общественные отношения. На наш взгляд, уместным и правильным мнением является точка зрения большинства исследователей, исходя из которой «объектом преступления признаются общественные отношения, охраняемые уголовным законом».

Объектом преступления называется то, на что направлено преступное деяние, то есть те общественные отношения, которые нарушаются или ставятся под угрозу в результате совершения преступления. Объект преступления можно разделить на несколько категорий:

1. Основной объект: это тот объект, который непосредственно затрагивается преступным деянием. Например, при краже основным объектом является собственность.

2. Дополнительные объекты: это другие общественные отношения, которые также могут быть затронуты преступлением. Например, при преступлении может быть затронуто не только здоровье жертвы, но и общественный порядок.

3. Прямой и косвенный объект: прямой объект – это тот, который непосредственно подвергается воздействию преступления, а косвенный – это те отношения, которые страдают в результате.

4. Материальный и нематериальный объект: материальный объект включает физические вещи (например, имущество), а нематериальный – права и свободы человека (например, право на жизнь или личную неприкосновенность).

Для того чтобы правильно дифференцировать любое уголовное правонарушение, в том числе и кражу, необходимо определить объект уголовного правонарушения.

Однако, проанализировав научную литературу по уголовному праву, мы пришли к выводу, что до сих пор не существует единого научного подхода к определению объекта кражи.

На наш взгляд, данную ситуацию можно объяснить двумя причинами.

Во-первых, в науке уголовного права существует как минимум три различных концептуальных подхода к понятию «объект преступления». Согласно первой концепции (натуралистической), объектами преступного посягательства являются материальные ценности, ценности, охраняемые уголовным законодательством.

Применительно к краже это собственность как совокупность всех правоотношений, которые обладают экономическим содержанием и правовой формой.

Согласно второму понятию (объект), объектом преступления является норма, которая нарушается в результате конкретного преступления. Кража – имущественные отношения, связанные с конкретной формой собственности, на которую посягает виновное лицо.

В-третьих, вопреки понятию «социальный» (имеющему большое количество сторонников), объект уголовно-правовой охраны выделяется в отдельную группу охраняемых уголовным законодательством общественных отношений, которые регулируют важные сферы общественной жизни.

Как и в любом уголовном преступлении, объект кражи делится на два вида по вертикали и горизонтали.

Родовой объект кражи – это не стандартный юридический термин. В юридическом контексте, кража относится к хищению «конкретного» объекта, будь то вещь, деньги, документы или что-то другое [11].

Однако, можно интерпретировать «родовой объект кражи» как категорию вещей, которые часто становятся объектами кражи. Не существует «родового объекта кражи» в строго юридическом смысле. Кража – это всегда хищение конкретной вещи, принадлежащей другому лицу. Категории вещей, которые

часто крадут, могут меняться в зависимости от времени, места и других факторов.

Видовой объект кражи – это тоже не стандартный юридический термин. Как и с «родовым объектом», можно интерпретировать его как более узкую категорию объектов, которые крадут в определенной ситуации или с определенной целью.

Видовым объектом кражи в случае взлома дома могут быть «ценные вещи». Под «ценными вещами» мы понимаем ювелирные изделия, электронику, деньги, и другие предметы, которые имеют высокую ценность для собственника.

Видовым объектом кражи в случае карманной кражи могут быть «кошельки». В этом случае кража направлена на хищение денег, банковских карт, документов, которые находятся в кошельке.

Видовой объект кражи описывает характерные черты объектов, которые часто крадут в определенной ситуации, но не является строго юридическим термином. В правовом контексте кража всегда касается конкретного объекта, имеющего определенные свойства и принадлежащего другому лицу.

По словам А.К. Ондар «в качестве основного непосредственного объекта кражи выступает вид собственности имущества (имущество может находиться в частной собственности гражданина, в собственности общества либо государства). В качестве дополнительного непосредственного объекта кражи следует назвать неприкосновенность жилища, гарантируемая Конституцией Российской Федерации (если имеется в виду кража, сопряженная с незаконным проникновением в жилище, ответственность за которую предусмотрена в части 3 статьи 158 УК РФ). Также следует обратить внимание на то, что, согласно статье 139 УК РФ, кража, сопряженная с незаконным проникновением в жилище, является самостоятельным объектом преступления. В указанной статье Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливается уголовно-правовая ответственность за посягательство на право граждан на неприкосновенность жилища, закрепленное Конституцией Российской Федерации» [6].

Объектом кражи является чужая собственность, то есть материальные вещи, которые принадлежат другому лицу. Кража подразумевает тайное хищение имущества с целью его присвоения.

Рассмотрим основные характеристики объекта кражи:

1. Объектом кражи могут быть любые физические предметы, такие как деньги, ювелирные изделия, техника, автомобили и т.д.

2. Важно, чтобы имущество принадлежало другому лицу, так как кража предполагает незаконное завладение чужим имуществом

3. Кража осуществляется без ведома и согласия владельца имущества.

Таким образом, объектом кражи являются любые вещи, которые могут быть предметом собственности и которые можно незаконно изъять у владельца.

Подводя итог относительно данного вопроса, представляется возможным сделать вывод, что объектом кражи в теории уголовного права рассматриваются общественные отношения собственности.

В зависимости от объекта кражи, стоимости похищенного имущества, способа совершения преступления, а также наличия отягчающих обстоятельств, кража может быть квалифицирована по разным статьям уголовного кодекса. После совершения кражи полиция старается вернуть похищенное имущество собственнику. Страхование имущества от кражи может защитить собственника от финансовых потерь.

Таким образом, объект кражи – это вещь, которая является предметом хищения в рамках преступления кражи. Основные характеристики объекта кражи: Объект кражи должен быть материальным, то есть иметь вещественную форму. Объект кражи должен находиться в собственности или законном владении другого лица, не принадлежащего вору. Объект кражи должен иметь определенную ценность для собственника, как материальную, так и нематериальную.

Понимание объекта преступления важно для квалификации деяния и определения его тяжести, а также для разработки мер по предупреждению и борьбе с преступностью.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. № 31. 2014. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
4. Карягина А.В. Проблемный анализ объективной стороны кражи // В сборнике: Новеллы права и политики 2017. Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. Москва, 2018. С. 189.
5. Наумов А.В. Российское уголовное право. Т. 1. М.: Волтерс Клувер, 2008. 742 с.
6. Ондар А.К. Объект и предмет кражи // Modern Science. 2019. № 8-1. С. 79-81.
7. Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. Курс советского уголовного права. Общая часть. М.: Госюриздат, 1961. 666 с.
8. Рогозин Н.С. Объект и объективная сторона кражи // В сборнике: Молодежный научный форум. Сборник статей по материалам CLVI студенческой международной научно-практической конференции. М., 2022. С. 78-86.
9. Семенов В.Р. Особенности объективной стороны кражи // Наука и практика. 2016. № 4 (69). С. 82-84.
10. Таганцев Н.С. Лекции по русскому уголовному праву: Часть общая. Вып. 1. СПб.: Гос. тип., 1887. 380 с.

11. Тютенкова Т.В. Объективные признаки кражи по законодательству Российской Федерации // Постулат. 2023. № 4-1 (90). С. 17.

12. Шеслер А.В. Уголовное право России. Общая часть: учебное пособие. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2008. 412 с.