

*Яворский Александр Владимирович
писатель, общественный деятель, политический обозреватель
ВСЦ «Красноярский»,
Россия, г. Красноярск
e-mail: horgi@internet.ru*

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ЛИДЕРЫ: ОППОЗИЦИЯ «БЕЗ ЛИЦА»

***Аннотация:** В статье даётся образная оценка оппозиционным выступлениям последних лет в России на примере рассмотрения последних протестных событий в Казахстане. Эмоционально окрашенная оценка событий приводится с точки зрения социалистических взглядов, которых придерживается автор. Статья может быть интересна исследователям проблем современного политического лидерства в оппозиционных партиях.*

Ключевые слова: капитализм, коммунизм, социализм, кризис, лидер, протест.

*Yavorsky Alexander Vladimirovich
writer, social activist, political commentator
VSC "Krasnoyarsky",
Russia, Krasnoyarsk*

REVOLUTIONARY LEADERS: THE OPPOSITION WITHOUT A FACE

***Abstract:** The article gives a figurative assessment of the opposition speeches of recent years in Russia on the example of considering the latest protest events in Kazakhstan. An emotionally colored assessment of events is given from the point of view of the socialist views that the author adheres to. The article may be of interest to researchers of the problems of modern political leadership in opposition parties.*

Keywords: capitalism, communism, socialism, crisis, leader, protest.

Лидеров, как известно, не выбирают и не выдвигают. Можно выбрать депутата или президента; назначить руководителя; оформить приказом начальника. Но лидеры появляются стихийно, выдвигаясь из среды в силу тех или иных происходящих событий – пожара, войны или революции. И если начальник сможет скомандовать или приказать, то лишь лидер сможет сплотить и вдохновить народ без приказа - своей силой, харизмой, хваткой. Бывает ли, что выбранный/назначенный руководитель и лидер - одно лицо?.. Бывает и так.

Обратимся к понятийному аппарату. Политический лидер – тот, кто *«анализирует политическую обстановку, верно оценивает состояние общества. Лидер в политике чутко улавливает запросы и потребности различных групп в обществе, обобщает их и учитывает в своей деятельности. На основе анализа обстановки, ожиданий и запросов различных групп и в соответствии со своими идеалами лидер формулирует цели, определяет средства их достижения, разрабатывает программу действий. ...стремится укреплять связь власти и народа, разъяснять свою политическую позицию, обеспечивая ее массовую поддержку. ... заботится о единстве своей организации, о сплочении сторонников»* [5, с. 373].

Призвание общенационального лидера – *«охранять общество от раскола, гражданской конфронтации, направлять усилия на интеграцию, противостоять угрозам распада основ социальной жизни. Политический лидер представляет интересы определённой общественной группы в отношениях с другими группами, ведет политическую дискуссию с оппонентами, осуществляет внешние связи с партиями, организациями, движениями* [5, с. 375].

Таким образом, в основе любого политического переворота всегда стоит лидер – назначенный ли, «вытолкнутый» ли наверх обстоятельствами, неважно. Так, в качестве более-менее ярких «вынырывающих» фигур можно назвать Николая Бондаренко, депутата от КПРФ из Саратовской областной думы, получившего известность благодаря своей публичной, резко отрицательной позиции в отношении пенсионной реформы, и спору с министром труда Саратовской области Наталией Соколовой, которая защищала продуктовую корзину в 3,5 тысячи рублей. Можно выделить Александра Батова, секретаря ЦК РОТ ФРОНТ по работе с молодёжью, активного организатора массовых акций. Разумеется, руководящая роль в смене экономической формации принадлежит массам, но многое, очень многое зависит и от тех, кто направляет эту массу (в нужном направлении).

Сегодня, в условиях полной разобщённости коммунистического движения и при отсутствии общей политической программы - в социалистически окрашенных СМИ тем не менее регулярно появляются призывы «выходить на

улицы» и «бороться с режимом». Призывы, надо отметить, чаще всего не адресные (размытые), и что более важно, не авторские – не исходящие от конкретного политического лидера, способно повести за собой огромные массы.

Наблюдая за стремительным развитием событий в Казахстане, можно сформулировать очевидные выводы по поводу лидерства в протестном движении и в России. 2 января 2022 г., вследствие повышения цен на газ в два раза, в Казахстане вспыхнули массовые рабочие протесты (так изначально указывалось во всех СМИ), начавшиеся с Мангистауской области и быстро распространившиеся по всей стране. Примерно через сутки у митингующих сформировались политические требования. Президент Токаев ввёл режим ЧС, а утром 5 января принял отставку правительства, позднее сменив Назарбаева во главе Совета безопасности страны [2]. 10 января руководители стран-членов ОДКБ встретились на онлайн-саммите, где президент Казахстана заявил, что страна пережила «масштабный кризис, самый тяжелый за историю независимости», и назвал всё происходящее попыткой госпереворота [9].

- Прошли митинги, участники которых выдвинули социально-экономические и общественно-политические требования. Все они были услышаны и выполнены государством, - сообщил президент. - Правительство ушло в отставку, цены на автогаз были заморожены на прежнем уровне, мы объявили о принятии комплекса конкретных социально-экономических мер и четкого ряда общественно-политических реформ. Принятые меры, по словам Токаева, для организаторов агрессии не имели никакого значения - «под ширмой стихийных протестов развернулась волна массовых беспорядков» [9].

Повышение цен на газ послужило «триггером» данных протестов. Как единогласно подчёркивали многие информационные группы «левого» движения: главная причина протестов - тяжелое положение трудящихся Казахстана из-за экономического кризиса капитализма. Однако митинги и протесты, перешедшие в вооруженные массовые столкновения и беспорядки, не имели общей координации и руководства конкретной оппозиционной партией: возможно, этому способствовала разобщённость коммунистического движения в Казахстане, как и в России.

Сопrotивление в основном состоит из рабочих - однако классовая сущность вопроса их не интересует. Ситуация очень сильно напоминает революционное движение 1905 года в Российской Империи, когда лозунгами были «Долой самодержавие!», «Смерть царизму!». В январские дни 2022 г. в Казахстане лозунги были очень похожи: «Правительство в отставку!», «Смена режима».

В Казахстане существует несколько коммунистических партий: Коммунистическая партия Казахстана (КПК), Коммунистическая Народная партия Казахстана (КНПК) - и другие. Как и в России, отсутствие единой чёткой политической программы не добавляет слаженности и взаимопонимания в работе партий. В период январских протестов никто из лидеров или представителей объединений «левого» движения в Казахстане официально не возглавил протест, не взял на себя эту ответственность. Таким образом, мы увидели «рабочие протесты» (как именовали их в «левых» российских СМИ), но без возглавления их рабочими (т.е. коммунистами)?.. Ситуация выглядит действительно абсурдной, если смотреть на неё под углом марксизма-ленинизма.

И если в России мы наблюдали хотя бы одиночные пикеты в связи с протестами в Казахстане, когда члены Объединённой Коммунистической Партии, общественно-политического движения «Трудовая Россия» и Российской коммунистической рабочей партии провели акции в поддержку восставших трудящихся Казахстана [8], то в самом Казахстане, получается, коммунисты формально «отмолчались»?

Обратимся к выводам марксистской группы «Политштурм»: *«Однако столь массовых выступлений рабочих в Казахстане не было давно, поэтому объединение трудящихся масс даже в стихийной борьбе за свои права можно только приветствовать. Учитывая репрессивную политику текущей правящей группы во главе с партией Нур-Отан, оживление политической жизни страны открывает путь к серьёзной борьбе рабочих за свои права и социализм. Растущая политическая активность масс неизбежно сказывается на политической жизни всей страны. Если сотни тысяч рабочих, объединённые даже стихийными требованиями, смогли поколебать буржуазный режим, то с наличием своей организации, чётко зная свои цели и путь к ним, они смогут*

победить в борьбе со всеми группировками буржуазии. Вести организованную политическую борьбу и одержать победу можно только под руководством компартии. Её сейчас нет. Но никогда не поздно работать для её создания. Основная беда рабочих и коммунистов Казахстана - разрозненность, отсутствие организации, стихийщина. Мы призываем всех сознательных читателей из Казахстана объединяться, по возможности просвещать окружение на местах - особенно работников, помогать в организации профсоюзов и трудовых коллективов» [6].

О каком объединении трудящихся можно говорить, когда группы «рабочих» (участников протестов) абсолютно разобщены, лозунги у разных групп – разные, а явные лидеры «левого» движения и вовсе отсутствуют?.. О какой борьбе за социализм можно говорить, когда в данных протестах в основной своей массе - буржуазно-демократические лозунги? Совершенно очевидно, что никакой борьбы за социализм в данных протестах не было – хотя бы потому, что коммунисты Казахстана эти протесты не возглавляли. Как абсолютно верно отмечает «Политштурм»: «беда рабочих и коммунистов - разрозненность, отсутствие организации и стихийность» [6]. Но тогда говорить в этой ситуации о каком-то просвещении, о создании профсоюзов и трудовых коллективов - абсурдно.

Всё произошедшее в Казахстане вовсе не «открывает путь к серьёзной борьбе за социализм», как утверждает «Политштурм». Ситуация лишь открывает путь, лазейку для новых держателей капитала, которые охотно спонсируют подобные мероприятия: президент Казахстана 11-12 января неоднократно упомянул: «стало очевидным, что все действия координировались «из одного центра»; заявил об участии в беспорядках «террористов». Также Токаев заявил, что Казахстан в будущем предоставит доказательства подготовки террористической агрессии против страны [9]. А российские коммунистические СМИ между тем призывают «по возможности» вести агитацию и пропаганду – кого?.. Коммунистов Казахстана, которых нет?..

У любого дела должен быть чёткий план действий, пускай и сформированный в кратчайшие сроки; должна быть ячейка мощных и уважаемых лидеров, направляющих пролетариат в нужном направлении;

должны быть яркие, ясные и запоминающиеся абсолютному большинству лозунги, подкреплённые чёткой программой. Но коммунисты Казахстана, по видимому, не были готовы к такой ситуации.

Российское оппозиционное движение, весьма сильное на просторах Интернет, но слабое по сути, также регулярно демонстрирует свою крайнюю разобщённость. Разнообразные кружки по изучению теории марксизма-ленинизма, многоликая агитация и пропаганда на ресурсах многочисленных «левых» блогеров – к сожалению, никак не способствуют сплочению и единению аудитории - напротив, всё больше её разъединяет.

Вместо продвижения единого лидера современного «левого» движения; выработки единой стройной программы - аудитория постоянно следит за выяснением отношений на «левой» блогерской арене; за диспутами, чей марксизм *вернее*; за интернет-спорами и интернет-драками партийцев разных коммунистических партий [7]. Реальных дел, уверенных и решительных действий у разрозненных, пусть и социалистически настроенных партий, крайне мало. Отметим, что пока только представители КПРФ активно и открыто отстаивают гражданскую позицию по всем фронтам: например, это хорошо продемонстрировала ситуация с последними выборами в Госдуму и совсем недавняя обстановка с QR-кодами.

Везде, в любой ситуации: на пожаре, в окопе, на тонущем корабле или на баррикадах - людям нужен лидер, за которым беспрекословно пойдут остальные. История знает немало примеров таких легендарных личностей. Увы, современные реалии гиперинформационного мира формируют множественное псевдо-лидерство: люди ярко «вспыхивают» в фильмах, блогах, каких-то отдельных ситуациях; затем информационно «угасают», добровольно уходят, не стремясь к объединению своих последователей в сильное сообщество.

Разобщенные, непродуманные и вяло подготовленные «протесты ради протестов» успешно подавляются силовыми структурами, потому что стихийный неорганизованный протестный процесс не приведёт ни к чему хорошему, какие бы красивые лозунги не лежали в его основе. Пример Казахстана хорошо показателен в этом отношении.

Подведём итоги. Безусловно, марксистам давно необходима чёткая единая организация. Занятие теорией в многочисленных кружках и ежедневных просмотр «левых» блогов - не объединяют.

Коммунистам очень нужны «народные» ЛИДЕРЫ. Лидеры, готовые взять на себя ответственность не только за сегодняшний день, но и за завтрашний; политики, не исчезающие с политической и информационной арены в течение года-двух; грамотные руководители, имеющие заранее выработанный чёткий план действий при возникновении нештатных ситуаций; неординарные и смелые командиры, умеющие быстро сориентироваться в сложившейся обстановке и принять единственно верное решение.

Давно необходима *единая* программа, охватывающая широкие слои населения – а значит, понятная, ясная и *доступная каждому*, доступная *каждому*, а не только пользователям, «заседающим» в соцсетях и в блогах.

«В какой-то момент левая тусовка перестала развиваться. Погрузилась в глубокий застой. Избраны некие «лидеры», которые ими по факту не являются. Эксплуатируются стремительно устаревающие способы агитации, которые уже не привлекают внимания новой аудитории и с трудом удерживают старую. А сама агитация не ведет ни к чему, как и 5 лет назад. Но, если 5 лет назад это было вполне оправданно: «Надо же сначала много подписчиков набрать», то сейчас какое оправдание? Стремительное падение интереса к «левому движу» ощутимо. И продиктовано оно застоем самого «движа»» [1].

Видимо, время одних лишь лозунгов действительно прошло - нужно своевременно адаптироваться к современным информационным технологиям и перенимать опыт агитации у информационных «противников». Надо развиваться, иначе динамичное общество постепенно создаст себе «прививку» от социализма.

Всё вышеперечисленное совершенно очевидно любому человеку, разделяющему коммунистические идеи. Однако по каким-то причинам многоликое «левое» движение России пока остановилось на борьбе друг с другом на просторах Интернет.

Список литературы:

1. Гарсия-Берналь В. «Наблюдаю некоторый кризис в рамках левой тусовки...». [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://vk.com/im?peers=c33&sel=616640387&w=wall-45280778_118910%2F9287e6d4592c0abf8d (дата обращения: 07.01.2021 г.).
2. Информационное агентство «РБК». [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/politics/06/01/2022/61d681699a794768d03f36f9> (дата обращения: 07.01.2021 г.).
3. Манифест Союза марксистов (принят 2-3 ноября 2019 года в г. Москва). [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://vk.com/@marxist_union-manifest-souza-marksistov (дата обращения: 07.01.2021 г.).
4. Международная информационная группа «Интерфакс». [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.interfax.ru/chronicle/massovye-protesty-v-kazahstane.html> (дата обращения: 07.01.2021 г.).
5. Обществознание: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений / под ред. Л. Н. Боголюбова, Н. М. Смирновой. М.: Дрофа, 2019. 549 с.
6. Политштурм: независимый коммунистический информационный ресурс, освещающий события с точки зрения марксизма-ленинизма. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://politsturm.com/protesty-v-kazahstane-glavnoe/> (дата обращения: 07.01.2021 г.).
7. Яворский А.В. Мы вместе: «!» или «?». «Левое» движение в медиапространстве современной России. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://alex-yavor.livejournal.com/388.html> (дата обращения: 07.01.2021 г.).
8. «В России задержали не менее 14 человек за пикеты в поддержку протестов в Казахстане». [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5156060> (дата обращения: 07.01.2021 г.).
9. «Это была террористическая война»: президент Казахстана объяснил, что происходило в стране с начала января. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://ngs.ru/text/world/2022/01/10/70365887/> (дата обращения: 07.01.2021 г.).

