УДК 323

Яворский Александр Владимирович
Руководитель ВСЦ «Красноярский»,
писатель, общественный деятель
Россия, г. Красноярск
e-mail: vsck-kna@inbox.ru

КАПИТАЛИЗМ КАК ПРИЧИНА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ТЕРРОРИЗМА

Аннотация: *В статье проводится обзорный анализ ключевых факторов распространения терроризма в Российской Федерации, главнейшей причиной которого прямо и косвенно является капитализм. Основой критического анализа послужила статья Кафтанчикова Д.П., Ювачёва М.Ю. «Основные причины распространения терроризма в современной России».*

Ключевые слова: капитализм, капитал, прибыль, терроризм, государство, общество, кризис.

Yavorsky Alexander Vladimirovich
Head of the WCC "Krasnoyarsk",
writer, public figure
Russia, Krasnoyarsk

CAPITALISM IS THE REASON FOR THE SPREAD OF TERRORISM

Abstract: *The article provides a critical analysis of the key factors in the spread of terrorism in the Russian Federation, the main reason for which, directly and indirectly, is capitalism. The study is based on the article by D. P. Kaftanchikov, M. Yu. Yuvachev «The main reasons for the spread of terrorism in modern Russia».*

Keywords: capitalism, capital, profit, terrorism, state, society, crisis.

Сегодня, в XXI веке, проблема терроризма затрагивает не только нашу страну - с ней сталкивается множество стран. Терроризм - один из самых серьёзных вызовов мировому сообществу, эта тема постоянно присутствует на страницах печатных СМИ, в любых новостных теле- и интернет ресурсах. Как ни прискорбно, но мы всё чаще слышим о происходящих в разных уголках мира террористических актах.

Замысловатость такого социально-политического явления, как терроризм, требует тщательного политологического анализа и соответствующих

политических реакций. Феномен терроризма пытались и пытаются постичь представители самых разнообразных дисциплин: политологии, юриспруденции, социологии, истории и др. В одной из статей американского социолога Д. Лонга отмечается: «Несмотря на большой общественный интерес, всё ещё отсутствует согласие в понимании того, что представляет собой терроризм... Никто из учёных до сих пор не преуспел в создании общей теории терроризма» [3, с. 16]. В политологических исследованиях давно сформировалась определённая методология анализа терроризма, однако достаточно редко терроризм рассматривают, взяв за основу именно экономический базис – а между тем, это едва ли не важнейшая первопричина.

Экономическая система, в которой индивиды обладают и пользуются собственностью целесообразно своим нуждам и выгодам, а спрос и предложение произвольно определяют цены на рынке для предпочтительного служения интересам общества, понимается как капиталистическая. Главнейшим свойством капитализма является стимул к получению прибыли, выгоды. Основоположник современной экономической теории, шотландский экономист и философ Адам Смит - говорил: *«Не от благожелательности мясника, пивовара или булочника ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов»* [7, с. 125].

Обе стороны свободной сделки по обмену заинтересованы в её итогах, но ни одна из сторон не имеет возможности получить желаемое, не учитывая ожиданий второй стороны. Несомненно, что данный разумный личный интерес вполне вероятно может привести к финансовому благоденствию.

При капитализме главные фонды - производственные предприятия, добывающая промышленность, железнодорожный, автомобильный, водный, трубопроводный транспорт, авиатранспорт – находятся в частной собственности; труд продаётся и покупается; прибыль от роста капитала поступает частным субъектам; цены делят капитал и труд между конкурентными трендами. Несмотря на то, что сегодня в основе экономики практически всех государств какая-то форма капитализма, в течение б**о**льшей части XX века

капитализм был только *одним из двух* основных подходов к организации экономики. При втором подходе, социализме – практически всеми средствами производства владеет государство, а государственные предприятия имеют целью максимизировать общественные блага, а не прибыль [4, с. 47-48].

В статье [6, с. 17-20] раскрываются основные причины и факторы, оказывающие *влияние на распространение терроризма* в Российской Федерации. Однако в исследуемой статье, на мой взгляд, авторы мало связывают эти самые факторы с действующим экономическим строем на территории РФ.

Так, авторы пишут: «*Анализ террористических актов, произошедших в XX–XXI веках, свидетельствует о том, что на возникновение и распространение террористической деятельности* ***во многом влияют кризисы, происходящие в обществе и государстве*** (*выделение здесь и далее - А.Я.). Чтобы окончательно изжить угрозу терроризма в российском обществе и государстве в целом, необходимо* ***ликвидировать те факторы, которые влияют на его возникновение, а также условия, способствующие его возникновению***» [6, с. 17].

С авторами нельзя не согласиться: чтобы окончательно уничтожить угрозу терроризма, необходимо *устранить факторы*, порождающие её. При этом *кризисы* и прочие факторы, рассматриваемые авторами - это прямое влияние *капитализма*.

«*Первый фактор – формирование информационного общества». «…С появлением и развитием газет, журналов, радио, телевидения и Интернет возрастает и поле потенциального террористического воздействия на общество. Однако необходимо отметить, что технологические предпосылки возникновения и распространения терроризма во многом пересекаются с политическими.* ***Так, тоталитарные государства, в которых свободный обмен информацией ограничен или даже заблокирован, менее уязвимы для распространения терроризма. Примером тому выступает Северная Корея…»*** [6, с. 17].

Подробно разбирать политические особенности приведённой в качестве примера КНДР не будем, однако пример интересный. Это будет прослеживаться и дальше: очевидно, авторы делают это в угоду конъюнктуре.

«*Второй фактор – научно-технический прогресс во всех сферах жизни человека. НТП, с одной стороны, призван сделать жизнь человека более удобной, с другой стороны, он несёт в себе повышенную уязвимость технологичной системы обитания. Так, с развитием оружейных технологий стало возможным нанесение точечного удара по жизненно важным объектам инфраструктуры государства с огромным количеством жертв среди населения»* [6, с. 18].

Соглашусь с авторами.

«Третий фактор – трансформация общественных отношений от традиционных к модернизированным. Террористическая деятельность имеет ***наибольший успех в либеральном обществе…***». Этот момент целесообразнее конкретизировать: имелось в виду именно *капиталистическое либеральное общество*.

«…Эффективность террористической деятельности будет тогда сводиться к нулю, когда общество будет консолидироваться вокруг власти и не станет реагировать на террористические акции» [6, с. 18].

Эта мысль отражает действительность: сильное государство *то*, в котором власть *максимально заботится* о гражданах, обеспечивает все социальные нужды общества, и общество отвечает власти тем же – признательностью, поддержкой, отстаиванием интересов государства. Такое общество – уверенное и бесстрашное, ведь оно в любой ситуации рассчитывает на поддержку власти, на стабильность и безопасность завтрашнего дня. Но что подразумевают авторы под словами «не реагировать на террористические акции»?.. Быть пассивными?.. Непонятно. Этот пункт явно требует более широкого раскрытия.

«*Четвёртый фактор – проблемы исторического развития общества и государства...». «…По сути, проявления терроризма присущи государствам* ***в состоянии кризиса и проходящих преобразований***» [6, с. 18].

Если углубиться в причину возникновения кризисов, то ситуация с терроризмом будет выглядеть уже несколько по иному. Все ли преобразования вызывают террор?.. И всегда ли террор исходит от «злого умысла радикалов»? Может быть, *определённые* политические и экономические преобразования загоняют людей в такой угол, в результате чего в руки само просится оружие - либо, в зависимости от силы воли и характера, человек накладывает на себя петлю, не в силах справиться с ситуацией другим способом.

«…При прекращении модернизации государства основания для терроризма исчерпываются. Так, в кризисном государстве террористическая деятельность в основном возникает в условиях национальных, религиозных конфликтов, при соприкосновении различных культур (например, конфликт между Израилем и Палестинской автономией). ***В странах со стабильной, благополучной обстановкой терроризм может проявляться в виде одиночных актов в основном неуравновешенных людей…****»* [6, с. 19]. Не Россию ли тут имеют в виду под «стабильной и благополучной обстановкой»?

«…В распадающихся же странах (власть не имеет контроля над обществом) террористическая деятельность неэффективна. ***В тоталитарных странах антигосударственная деятельность влечет за собой государственный террор против отдельной части общества (народа, конфессий)****»* [6, с. 19]. Снова размытые намёки без конкретизации и примеров.

Далее прокомментирую рассмотренные авторами основные факторы возникновения терроризма в современной России.

– увеличение общего количества террористических проявлений в странах ближнего и дальнего зарубежья…»

«… – нестабильность в социальной, политической и экономической сферах деятельности в странах постсоветского пространства, Европы, Ближнего Востока и Азии, а также наличие неразрешенных вооруженных конфликтов в отдельных из них и территориальных претензий друг к другу…»

– отсутствие опыта цивилизованной политической борьбы (что подразумевается под «цивилизованной политической борьбой»?.. – А.Я.);

– *низкая эффективность политических реформ* [6, с. 19].

Эффективность политических реформ – все эти реформы направлены на увеличение капитала правящим классом и олигархатом.

– *низкая эффективность функционирования административно-контрольных правовых режимов на территории Российской Федерации;*

– *недостаточно эффективная работа правоохранительных и государственных органов и общественных организаций по защите прав граждан* [6, с. 19].

Недостаточная работа правоохранительных органов – сотрудники чаще всего «зарабатывают» на службе, стремятся вверх по карьерной лестнице, не более того. Очень маленький процент сотрудников реально заинтересован в обеспечении безопасности граждан.

– *низкая эффективность системы социальных гарантий населения (снижение социальной защищенности населения)* [6, с. 20].

Социальные гарантии – капиталистическое государство попросту *не заинтересовано*, *не стремится* дать *никакие* социальные гарантии. Пример пандемии коронавируса в 2020 году как нельзя более показателен: людей почти во всех капиталистических странах фактически обрекли на самовыживание, не вводя специальные меры (имею в виду режим ЧС). Во всех социалистических странах (и даже в тоталитарной КНДР) процент заболевших людей в разы меньше, а эффективность принятых (строжайших мер борьбы) - в разы больше.

– *снижение правового, духовного, нравственного, морального, патриотического и культурного уровня населения; формирование в обществе социальных слоев и групп с противоположными интересами* (с противоположными **чему** интересами? – А.Я.);

- *падение у населения доверия к власти и закону, неверие в позитивные перемены и рост социальной агрессивности; обострение в некоторых регионах межнациональных, межконфессиональных отношений;*

– *деятельность различных экстремистских группировок; наличие сплоченной преступной среды и рост преступности;*

– распространение через средства массовой информации сцен жестокости и насилия.

– инфляция в экономике страны, безработица; большая разница между уровнями жизни некоторых слоев населения; криминализация экономики.

– экономическое, социальное и политическое неравенство различных национальных групп (классовых групп – А.Я.);

– использование правящей элитой националистической политики в условиях многонационального населения страны; пропаганда национального превосходства, проповедь религиозной исключительности и, как следствие, разжигание национальной и религиозной вражды [6, с. 20] (намеренное подталкивание общества к основам фашизма – А.Я.);

Обратим внимание: какого бы пункта мы не коснулись, каждый из них - *порождение* капитала!.. Основам капитализма акты насилия не грозят; более того - капитализм научился их грамотно использовать, создавая и обучая целые террористические организации, которые используют в интересах не только внутренней, но и внешней политики. Сначала их создают, затем с ними начинают «бороться», вторгаясь на территории, давно облюбованные транснациональными корпорациями в качестве рынков и источников сырья.

В целом же терроризм для капиталистической системы стал своего рода «вакциной» от революции. Ещё в 1905 г. большевики ответили на призывы анархических элементов к индивидуальному террору установкой на классовую организованность: легко убить *отдельного* фабриканта, гораздо труднее противостоять *всему классу капиталистов* и свергнуть иго капитала. Можно застрелить *отдельного* полицейского - сложнее противостоять всей полицейской системе. Дело не в устранении конкретного царя – главная задача в *свержении* самодержавия [8, с. 84].

Затем авторы рассматривают социально-демографический состав участников террористической деятельности:

«…Необходимо также обратить внимание, что основной контингент террористических организаций составляет молодёжь, которая представляет

собой определённую категорию населения, наиболее уязвимую к воздействию террористических идей. ***Причиной тому выступают социальные, политические, демографические, физиологические причины****...».*

Физиологические причины, думаю, очевидны: молодые люди подвержены юношескому максимализму, им не чужда острая борьба за справедливость, они обладают желанием изменить мир, свернув ради этого горы. Их стоит лишь «подтолкнуть» в нужном направлении – чем и пользуются лидеры всевозможных движений и группировок. Далее авторы касаются социальных, политических и демографических причин – и снова эти причины являются *порождением капитала*, его абсолютной несправедливости по отношению к трудящемуся населению.

«…Отечественными специалистами выделяется ряд негативных тенденций в нашей стране, оказывающих влияние на молодёжь и вероятность её участия в террористической деятельности: постепенное ***снижение у молодёжи кадрового, научного и образовательного потенциала, снижение доступности получения качественного высшего образования****, что повышает риск вовлечения в криминальные и террористические структуры…»* [6, с. 20].

Очень показательно. Действительно, с развалом социалистической системы в России значительно снизился и образовательный потенциал. Некогда фундаментальное, общедоступное, *бесплатное* образование формировало молодого человека с предельно ясными взглядами и установками. Молодой человек имел возможность выбора поступить в любой техникум, в любой ВУЗ; заниматься той деятельностью, которая ему интересна; развивать в себе навыки и способности в кружках, секциях дополнительного бесплатного образования; по окончании обучения гарантировано получить распределение и место работы.

Сейчас же мы видим совершенно другую форму образования, с другими целями и задачами. Ключевое отличие: теперь в молодом человеке воспитывают не *созидателя*, а *потребителя*. Высшее образование доступно лишь тем студентам, у кого есть большие деньги, единицы поступают на бюджет (причём бюджетные места в каждом ВУЗе год от года сокращаются). О качестве

образования стоит тоже сказать отдельно (очень показателен документальный фильм Константина Сёмина «Последний звонок») [1].

В связи со значительным падением уровня доступности и качества образования - растёт уровень и преступности, и терроризма. Отбирать *что-то,* решать *что-то* с помощью применения насилия, вселения страха - нет ничего проще.

Приводя примеры террористических актов 2000-х годов, авторы вдруг приходят к довольно интересным выводам:

«...Таким образом, причины террористической деятельности в настоящее время несут в себе ***социальный, экономический, национальный и религиозный оттенок, в то время как политические причины в реалиях нынешнего времени отодвинулись на второй план…****»* [6, с. 20].

Итак, политика, по мнению авторов, «ушла» на второй план. Но буквально через абзац мы читаем, что *«…причины терроризма кроются в социально-политических процессах, подключением к политической деятельности (пускай и неопытных) большого количества населения».* Противоречиво.

«…Другой, наиболее важной частью задачи по противодействию терроризму, а, по мнению многих специалистов, и перспективной, является проведение ***в стране социальных, политических и культурных преобразований, что, в свою очередь, должно лишить общество оснований радикализации и обращения к терроризму…****»* [6, с. 20].

Так почему же капитализм рождает терроризм?.. На этот вопрос нам ответит сам Капитал, который, в постоянной жажде прибыли и наживы, создаёт *перепроизводство*. Перепроизводство, в свою очередь, предполагает кризисы, которые рождают нищету. Нищета рождает радикальные настроения в обществе, а эти настроения легко захватывают неокрепшие умы молодых людей.

Если бы авторы рассмотрели эту проблему именно с точки зрения классово-экономической теории, то уже после анализа первых факторов пришли к тому же выводу: корень современного терроризма лежит именно в *капитализме*. Внимательный читатель может задать вопрос: разве в СССР и

других социалистических странах не было терроризма?.. Был. Но все его проявления (за исключением нескольких уникальных случаев) – вновь следствие капитализма и его порождений, например, национализма. «Белый» террор, «кулацкий» террор, теракты группировок УПА, УНСО, «Лесные братья» и т.д. - все эти террористические явления спровоцированы, прежде всего, именно экономической подоплёкой [3, с. 127-131].

Рассматривая понятие терроризма через призму классово-экономических теорий К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, И. В. Сталина и других сторонников марксизма, легче сформулировать следующее.

Терроризм – совершенно пагубное и неуместное явление в социально-справедливом обществе. Противоядием от «вакцины» терроризма может быть только организованная классовая борьба и интернационализм. Задача коммунистических и всех других прогрессивных сил: сделать из людей бойцов против терроризма во всех его проявлениях; довести до сознания людей, что общий враг - не в мечети и синагоге; общий враг трудящихся - в правлениях банков и корпораций, в буржуазных правительствах и парламентах. Общее имя этому врагу - капитализм. Лишишь этого общего врага и власти, и присвоенных общественных богатств; нацелить трудящихся всех наций на борьбу с паразитами всех национальностей за пролетарскую власть, за социалистическую организацию общества - означает победить терроризм.

Как совершенно верно отметили авторы [2, с. 19], терроризм нужно изживать, уничтожать через преобразования в социально, политических и культурных сферах. Но достичь этого результата в обществе, где в качестве идеала во всех сферах поставлена личная нажива, обогащение, личный успех - невозможно. И как бы не боялись авторы тоталитарного государства - альтернативы социализму, как общественному строю, при котором риск возникновения терроризма сведён к минимуму, просто нет.

Список литературы:

1. Авторская программа Константина Сёмина «Агитация и пропаганда» [Электронный ресурс]. // Режим доступа: URL: https://www.youtube.com/channel/UC2qoLqo8RuV4P_88yhHCZIg (дата обращения: 13.01.2021 г.).

2. Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX – начало XX в.). М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. 399 с.

3. Гаврилин Ю.В., Смирнов Л.В. Современный терроризм: сущность, типология, проблемы противодействия. М.: ЮИ МВД России, Книжный мир, 2003. 274 с.

4. Грачев С.И. Терроризм и контртеррористическая деятельность: вопросы теории / под общей редакцией академика О.А. Колобова. Нижний Новгород: ФМО/ИСИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2010. 242 с.

5. Дементьев И.В. Феномен политического терроризма: концептуальный аспект // Социологические исследования. 1991. № 11. С. 47–52.

6. Кафтанчиков Д.П., Ювачёв М.Ю. Основные причины распространения терроризма в современной России //Академический вестник войск Национальной гвардии. 2019. № 2. С. 17-20.

7. Смит А. Экономическая теория. М: Высшая школа, 2017. 453 с.

8. Чурков Б.Г. Мотивационные и идейные основы современного терроризма // Социальные конфликты: Экспертиза. Прогнозирование. Технологии разрешения. Вып. 4. С. 82–84.