

*Яблонская Диана Владимировна
студентка 3 курса магистратуры
кафедра теории государства и права,
Саратовская государственная юридическая академия
Россия, г. Саратов
e-mail: homoest18@gmail.com*

ПРАВО И РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ НОРМЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

***Аннотация:** Мы снова находимся на переломном этапе общественного развития; этот перелом происходит в духовной сфере. Моральные и правовые нормы исторически изменчивы; даже религиозные доктрины меняются и воплощают в себе взаимодействие между стабильными и новыми ценностями общества. В статье рассматриваются проблемы взаимодействия права и религиозно-нравственных норм.*

Ключевые слова: закон, мораль, религия, законодательство, правовое государство, этический кодекс.

*Yablonskaya Diana Vladimirovna
3rd year master student
Department of Theory of State and Law,
Saratov State Law Academy
Russia, Saratov*

LAW AND RELIGIOUS AND MORAL NORMS OF RUSSIAN SOCIETY

***Abstract:** We are again at a turning point in social development; this turning point takes place in the spiritual sphere. Moral and legal norms are historically changeable; even religious doctrines change and embody the interaction between stable and new values of society. The article updates the problems of interaction between law and religious and moral norms at different stages of development of Russian society and indicates the regularities of the dialectics of the main social regulators, as well as the prospects of development of modern Russian public and legal consciousness.*

Keywords: law, morality, religion, legislation, rule of law, code of ethics.

Функционирование правовой системы, как и других форм социального поведения, в немалой степени зависит от норм морали. Без моральной потребности общества в справедливой правовой системе не может быть

позитивных правовых изменений в государстве. Право «функционирует как своего рода стандарт универсальных ценностей, в соответствии с которым осуществляется оценка человеческих действий и предусмотренное за них воздаяние» [1, с. 3, 335, 336]. Правовые нормы служат и должны служить ориентиром нравственности, укрепляя и защищая моральные устои общества. И эффективность закона во многом зависит от того, насколько полно и адекватно он выражает эти требования. Сила законов возрастает, когда они опираются не только на власть (специальный аппарат), но и на мораль. Действие морали, как и других социальных норм, в свою очередь, в немалой степени зависит от хорошо функционирующей правовой системы. Наконец, все эти регуляторы образуют единое нормативное поле.

В достаточно сложных условиях формирования российского законодательства, возникших после распада Советского Союза, все же удалось сформулировать сегодняшнюю правовую систему, и, безусловно, «нравственный закон внутри нас» сыграл в этом процессе важную роль.

Оценка закона производится с включением морально-этических критериев, без которых невозможно правильно определить признаки таких деяний, как клевета, хулиганство, унижение, оскорбление чести и достоинства. В праве не может быть ничего, что не содержалось бы в правосознании, которое функционирует как идеологический источник правовых норм: «Для нравственной субстанции субъекта его законы и полномочия как объекты имеют характерное свойство быть в высшем смысле, в смысле независимости, абсолютным, бесконечно более надежным авторитетом» [2, с. 182]. На более позднем этапе возникли религиозные нормы, которые тесно связаны с моралью и нравственностью и отражают существовавшие в обществе представления о справедливости, добре и зле.

Религиозная норма входит в структуру нравственной системы, поскольку задает рамки дозволений для человека, определяет его отношения с другими людьми, служит основой для оценки поступков, «предписывает человеку систему правил и норм поведения, от выполнения которых зависит его жизнь и

смерть, его счастье и несчастье, его радость и горе... чтобы заставить людей подчиняться только одной системе закона, сформировать в людях сознание закона и развить в них законопослушность» [3, с. 105, 131]. Именно «норма-долг обладает уникальной, почти «мистической» (по крайней мере, рационально необъяснимой) способностью подчинять социальную реальность ценностям, идеалам, целям» [4, с. 10, 11]. В дальнейшем социальные нормы, основанные на религии, слились в единый нормативный комплекс, который предлагал достаточно полное регулирование общественных отношений, которые в то время были не очень сложными. В самом широком смысле право - это непрерывный процесс правотворчества и постепенного развития его норм, который не приводит к абсолютному отказу от ранее существовавших систем; напротив, все эти системы так или иначе отражаются в действующем праве, становятся его частью и органично вписываются в его структуру. При изучении авраамических религиозных источников поражает сходство норм и установок, регулирующих отношения между людьми, между обществом и государством и, в целом, законодательную деятельность органов власти, и это логично: организация общественных отношений на основе общепризнанных моральных принципов - основа религий и, соответственно, основа современной политической системы многих государств.

Если согласиться с мнением, что основой российской правовой системы является мораль и обычаи нашего общества, в том числе религиозные институты, то этот факт обязательно должен быть отражен в нормативных правовых актах Российской Федерации. В качестве наглядного примера отражения религиозных норм в праве можно привести такие заповеди христианской морали, как «Не убий», «Не укради», «Не лжесвидетельствуй», которые поставлены под защиту современного права. Таким примером можно считать и главу 2 Конституции РФ, в которой закреплены права и свободы людей и граждан [5]. Именно сфера духовного восприятия человека, его нравственность, составляет основу религиозной догмы. Во многих статьях Конституции РФ, во Всеобщей

декларации прав человека 1948 года [6] и в других важных правовых актах оценки права и морали объединены.

Следует отметить, что «человек, его права и свободы являются высшими ценностями», они составляют основу конституционного строя России, и законодатель, по сути, отождествляет права и свободы с моралью, либо отдает приоритет морали в определенных случаях. Таким образом, права и свободы человека и гражданина ставятся в зависимость, помимо прочего, от идеалов нравственности, которые тесно связаны с моральными нормами и реализацией моральных норм.

Уголовное право также защищает «общественную мораль». Однако ни действующий Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) [7], ни большинство комментариев к нему не содержат определения термина «общественная нравственность». Перечень преступлений в главе 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» УК РФ не указывает на значение этого явления.

Преступления, непосредственно затрагивающие общественную мораль, четко перечислены в статьях 240-245 УК РФ: статья 240 «Подстрекательство к занятию проституцией», статья 241 «Организация занятия проституцией», статья 242 «Незаконное изготовление и распространение порнографических материалов или предметов», статья 242.1 «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних», статья 243 «Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры», статья 244 «Осквернение трупов и мест захоронений», статья 245 «Жестокое обращение с животными».

Глава 6 Кодекса об административных правонарушениях содержит перечень административных правонарушений, касающихся здоровья, санитарно-эпидемиологического благополучия населения и общественной нравственности [8].

Статья 169 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [9] содержит императивный запрет на совершение сделок, совершенных с целью,

противной основам правопорядка и нравственности. Анализ данной нормы приводит к выводу, что объективная сторона этого противоправного деяния описана крайне расплывчато и лишь в общих чертах. Даже комментаторы ГК РФ не приводят примеров сделок, совершенных с целью нарушения основ правопорядка и нравственности. Более того, некоторые ученые прямо признают, что «основы правопорядка закреплены только в Конституции РФ, а требования морали вообще не присутствуют в системе писаных норм» [10].

Следует отметить некоторые амбивалентные процессы, влияющие на развитие современного общественного сознания: усиление влияния Русской православной церкви на общество и государство, формирование буржуазных идеологических ценностей «среднего класса» и формально-юридическая защита общественной морали. Мы не можем игнорировать проблему архаизации сознания большого числа людей, которые не могут найти свой путь в новом, яростном капиталистическом мире, людей, которые ищут ответы на вызовы современности в ненаучном подходе, в идеализме, в культе личности и пр.

В современном мультикультурном, мультирелигиозном, классово разделенном и атомизированном российском обществе чрезвычайно трудно преодолеть противоречия поведенческих норм, идей, традиций, взглядов на справедливость, долг, честь и достоинство и договориться об общечеловеческих ценностях. Хотя большая населения России считают себя православными, вопрос о религиозно-нравственных основах современного российского общества остается открытым. Мы сталкиваемся с новыми проблемами: корпоративная мораль, мораль в глобализированном обществе, мораль информационного общества и т.д.

Список литературы:

1. Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юрист, 2004. 538 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Философия права. Т. 7. Л.: Соцэкгиз, 1934. 384 с.

3. Оганесян С.С., Форре-Транзелева О.А. Тора, Новый завет и Коран - закон, правопорядок и законопослушание. М.: Гуманитарий, 2011. 552 с.
4. Мальцев Г.В. Нравственные основания права: моногр. М.: Норма; ИНФРА-М, 2015. 400 с.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г. № 237.
6. Всеобщая декларация прав человека принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 (официальный текст). М.: Права человека, 1996. 28 с.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // «СЗ РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // «СЗ РФ» от 07.01.2002, № 1 (ч. 1). Ст. 1.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): от 30.11.1994 № 51-ФЗ // «СЗ РФ» от 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
10. Садиков О.Н. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ, части первой (постатейный). М.: ИНФРА-М, 1997. 362 с.