

*Шутова Полина Олеговна  
студентка магистратуры  
кафедра криминалистики,  
судебной экспертизы и оперативно-розыскной деятельности  
Байкальский государственный университет  
Россия, г. Иркутск  
e-mail: ctar5@mail.ru*

## **ПРИМЕНЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЧЕРКА. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**Аннотация:** Рассматриваются различные методы криминалистического исследования подчёрка, установление идентификационных признаков, описываются результаты проводимых исследований, применение данных исследований на практике. Описываются основные проблемы, возникающие при проведении почерковедческих экспертиз.

**Ключевые слова:** почерковедческая экспертиза, методы исследования, идентификация, признаки, методическое обеспечение.

*Shutova Polina Olegovna  
master student  
department of forensic science, forensic examination and operational search  
activities  
Russia, Irkutsk*

## **THE USE OF DIFFERENT METHODS OF HANDWRITING. ACTUAL PROBLEMS OF HANDWRITING EXPERTISE**

**Abstract:** Various methods of forensic research of handwriting are considered, identification features are established, the results of research are described, and the use of there studies in practice is described. It describes the main problems that arise in the study of handwriting examinations.

**Keywords:** handwriting examinations, methods of research, identification, characteristics, and methodological support.

Письмо - это сложившаяся исторически категория, возникновение которой было обусловлено потребностью людей в общении. Письмо представляет собой средство запечатления мысли человека с использованием специально разработанных условных обозначений. Современная система

алфавитного письма предполагает быстрое и четкое выполнение рукописи, именуемое скорописью. Письменно-двигательный навык, с помощью которого воспроизводятся письменные знаки и их сочетания, обозначающие слова, является почерком. В результате определенных целенаправленных действий человека, которые носят целостный характер, формируется навык письма. Происходит это одновременно с обучением письму. Процесс этот начинается еще в раннем дошкольном возрасте, задолго до поступления ребенка в школу. Графика письма обусловлена выработанной системой движения руки, где характерные черты таких движений, отражают особенности физиологии и психики личности составляющие идентификационные признаки. Признаки эти устойчивы и проявляются в письме каждого человека многократно, независимо от его желания и от условий, в которых написаны тексты. Особенности почерка человека в своей совокупности отражают его индивидуальность, неповторимую в почерке другого лица.

Обстоятельства, влияющие на формирование индивидуального письменно-двигательного навыка, делятся на субъективные и объективные. К субъективным относятся анатомические особенности (строение руки, строение глаз, особенности зрения, близорукость, дальнозоркость, косоглазие и другие) и психофизиологические особенности обучающегося письму.

К обстоятельствам объективного характера относятся посадка и условия выполнения рукописи, условия в которых проходит процесс обучения письму (недостаточная освещенность помещения может привести к формированию упрощенного по построению почерка). Значение имеют и состояние бумаги, на которой выполняется текст, выбор пишущего прибора и тому подобное.

Потребность в использовании экспертизы документов, в том числе судебно-почерковедческой, в настоящее время не только не утратила силу, а наоборот, набирает обороты.

Экспертиза письма и почерка имеет длительную историю своего развития и связана с появлением и распространением письменности в общем. Еще во

время правления императора Юстиниана (Древний Рим) судебные споры о подлинности документов решались с помощью экспертизы письма.

Экспертизы, связанные с исследованием различного рода документов, составляют значительный процент среди проводимых криминалистических экспертиз, в частности экспертизы, имеющие целью установить лицо, исполнившее рукописный текст или подпись в конкретном документе.

В настоящее время в оперативно-розыскной и следственной практике довольно часто возникает необходимость исследования большого количества рукописных записей, подписей, выполненных от имени различных лиц, на предмет их подлинности и о выполнении их проверяемыми.

Предусмотреть все вероятные ситуации, возникающие в процессе расследования по уголовному делу, либо оперативной проверки по поводу идентификации записи или лица, ее выполнившего, невозможно даже в самых полных методических рекомендациях о назначении почерковедческих экспертиз и исследований. Следовательно необходимо при назначении указанных исследований в каждом конкретном случае консультироваться с экспертами-почерковедами.

При проведении исследований подчерка эксперты сталкиваются со многими проблемами в процессе производства экспертиз. Некоторые из исследований не разработаны вовсе, а некоторые по прошествии времени претерпели изменения в связи с научно-техническим прогрессом, результатами которого все больше пользуются преступники и недобросовестные участники общественных отношений [1].

Актуальной проблемой, в настоящее время, является разработка методических основ решения экспертных задач, связанных с исследованием рукописных текстов, выполненных с подражанием почерку другого лица. Данный вывод основывается на проведенных экспериментальных исследованиях, направленных на изучение возможностей намеренного изменения признаков почерка.

По итогам различных экспериментальных исследований были установлены три закономерности. В первом случае происходит снижение степени выработанности в симитированных рукописных текстах, исполненных после кратковременной предварительной тренировки, при отсутствии близкого естественного сходства почерков подделывателя и подражаемого. Появляются такие признаки как нарушений темпа письма и координации движений. Во втором случае, успешнее воспроизводят топографические признаки, увеличивается выработанность симитированного почерка и, как следствие этого, повышается степень сходства его общего строения по форме и направлению движений, связанности, уменьшается угловатость, деформированность букв и их элементов, так как увеличивается время тренировки исполнителя, собственный почерк, которого не обладает значительным естественным сходством с почерком подражаемого лица. Третья закономерность заключается в том, что в ситуации естественного сходства почерков подражателя и подражаемого, после длительной и предварительной тренировки, с высокой степенью сходства воспроизводится большинство общих признаков, поскольку эти признаки являются привычными для системы движений обоих лиц [2, с. 178].

Все это приводит к выводам о том, что на сходство при подражании почерку другого лица влияет длительность предварительной тренировки. Чем она длительнее, тем выше степень сходства в воспроизведении рукописного текста. Чем она короче, тем больше проявляются признаки несвойственные почерку подражаемого лица и проявляются естественные особенности собственного почерка исполнителя. Принятие во внимание этих обстоятельств позволяет получать обоснованные и достоверные выводы при установлении конкретного исполнителя, определения факта выполнения текста с подражанием почерку другого лица.

В последнее время значительно возросло число преступлений в кредитно-финансовой сфере: хищение денежных средств с использованием подложных

документов, поддельных банковских гарантий, «отмывание» денег, добытых преступным путем и тому подобное.

Исследование почерка в современной криминалистике является одной из важнейших и актуальных задач. Преступники все чаще отказываются от грубых средств «аргументации» и переходят к более цивилизованным методам, позволяющим с минимальным риском и меньшими затратами энергии получать гораздо больший эффект от своих действий. Для того чтобы выразить общую мысль, стоит воспользоваться цитатой: «Зачем взламывать сейф, когда можно получить его содержимое одним грамотным росчерком пера». В настоящее время для совершения преступления совсем не обязательно грабить и убивать, достаточно просто подделать подписи или некоторые слова в документах.

Исследования рукописей относятся к числу наиболее распространенных криминалистических экспертиз. Основной их целью является идентификация исполнителя. Однако зачастую с их помощью решаются вопросы, касающиеся авторства, условий исполнения рукописей, целевой установки пишущего (подделка или искажение почерка), свойств его личности и признаков внешности (пол, возраст, состояние опьянения и так далее) [3, с. 73].

В качестве объектов исследований могут выступать различные объемные рукописи (дневники, письма), а также краткие записи (подписи, цифры, рисунки, символы), в которых проявляются устойчивые индивидуальные особенности письма.

Несмотря на разнообразие причин, вызывающих изменения почерка, система движений, представляющих динамический стереотип, в целом, выработанная на протяжении длительного времени, относительно устойчива. Это значит, что возможность идентификации человека по почерку сохраняется во времени и даже при попытках умышленного искажения или при изменении почерка в старости, что выражается в замедленности письма и снижении координации движений, в упрощении строения букв [4, с. 19].

Свойства почерка, используемые для индивидуальной идентификации, в значительной степени изучены криминалистами. В меньшей мере исследованы

те свойства почерка, которые несут информацию о внутреннем состоянии пишущего и внешней обстановке.

Изменения в почерке могут появляться при особых условиях письма: необычная поза пишущего, средства и материал письма, необычное состояние пишущего (состояние опьянения или возбуждение), нарушение функции костно-мышечного аппарата или нервной системы (травмы, нервные заболевания), а также при умышленном искажении почерка (маскировка или подражание почерку другого человека). Однако при наличии достаточно объемного рукописного текста и в этих случаях нередко сохраняется совокупность индивидуальных признаков почерка.

Различными почерковедческими исследованиями можно устанавливать возраст пишущего, давность написания документа, факт сходства почерков двух разных лиц, факт исполнения документа двумя лицами одновременно и так далее.

Почерк несет в себе своеобразную закодированную информацию о личности конкретного человека, об условиях и обстоятельствах выполнения рукописи. Поэтому при производстве экспертизы задача эксперта заключается в том, чтобы извлечь из почерка и письма в целом максимальный объем сведений, полезных для расследования и судебного разбирательства. Основной целью почерковедческого исследования является расшифровка информации, содержащейся в почерке, получение в полном объеме данных о личности исполнителя. Таким образом, можно говорить не только о возможностях исследования почерка с целью идентификации исполнителя, но и возможностях почерковедческой экспертизы, результатом проведения которой будет являться получение розыскной информации, характеризующей личность преступника.

Научные и экспериментальные исследования, обобщение практики, многолетний опыт проведения почерковедческих экспертиз позволили криминалистам не только сформулировать теоретические основы, но и разработать научно обоснованные и эффективно действующие методики экспертизы почерка.

Повышению объективизации процесса экспертной оценки и формирования выводов способствовало применение модельных методов. Это особенно важно в сложных случаях исследования. Например, при сходных почерках, рукописях, выполненных намеренно измененным почерком скорописным способом и тому подобное.

Для исследования текстов, выполненных намеренно измененным почерком (скорописным способом), определение пола и возраста пишущего, производится судебно-почерковедческая экспертиза с применением математических методов и электронно-вычислительной техники. Алгоритмы и программы, разработанные для ЭВМ, позволяют автоматизировать процесс исследования [5, с. 186].

К сожалению, пока что ограничены возможности методики почерковедческой экспертизы в отношении малообъемных почерковых объектов, таких как подписи, краткие записи и тому подобное. В экспертной практике встречаются случаи, когда перед экспертом ставятся заведомо неразрешимые задачи. Например, кем из нескольких подозреваемых выполнены цифры "1", "4"; кем изменена цифра "3" на цифру "8". Применительно к подобным случаям объекты исследования настолько кратки и просты, что выявить в них индивидуальную совокупность признаков почерка исполнителя невозможно [6, с. 111].

В связи с этим на основании процессуального закона эксперт вынужден составлять сообщение о невозможности дать заключение ввиду непригодности объекта для идентификации. Осматривая документ, являющийся вещественным доказательством, следователь и суд могут сами оценить пригодность или непригодность исследуемого объекта для проведения экспертизы.

Дальнейшее совершенствование методик почерковедческой экспертизы, расширение ее возможностей составляют цель многих проводимых в настоящее время научных разработок.

Например, количественный метод исследования структурно-геометрических характеристик признаков для дифференциации кратких и

простых подлинных подписей, выполненных с подражанием после предварительной тренировки, признан дающим большие разрешающие возможности по сравнению с традиционными. Разработаны количественные методы определения априорной информативности подписи (для установления объема почерковой информации, которая содержится в объекте, до проведения сравнительного исследования образцов), исследования нажима, ширины штриха кратких и простых подписей. Указанные методы используются для, повышения обоснованности и надежности выводов.

В последнее время разработаны методики исследования буквенных, цифровых записей ограниченного объема, установления факта выполнения рукописи лицом пожилого и старческого возраста. Создана методика криминалистического исследования подписей, выполненных от имени таких лиц. Проводится работа по созданию комплексной методики, расширяющей возможности и повышающей надежность экспертизы подписей. Продолжаются разработки проблемы установления зависимости между признаками почерка и свойствами личности. Актуальность исследования свойств личности обуславливается потребностями судебно-следственной практики в установлении таких особенностей, которые позволили бы объективно и точно оценить мотивы совершенного деяния, способность лица правильно воспринимать дополнительную информацию, позволяющую диагностировать различные состояния и заболевания [7, с. 164].

Методика идентификации исполнителя рукописи, выполненной измененным почерком, базируется на положениях общей методики судебно-почерковедческой экспертизы [8, с. 328], имея при этом специфику, которая проявляется на отдельных уровнях, этапах и стадиях. Установлено, что исследование должно проводиться поэтапно и осуществляться циклично, с учетом разной степени глубины и приближения к конечному результату на разных уровнях. Данная методика способствует уменьшению числа экспертных ошибок при проведении подобного рода экспертиз и исследований. Выявлено два уровня исследования: первый - включает в себя предварительное



исследование, заканчивающееся выдвижением общих и частных экспертных версий и планированием дальнейшего исследования, второй - развернутое полное исследование объектов экспертизы, включая конечное решение ее задачи. Дальнейшие разработки в данном направлении судебного почерковедения могут способствовать совершенствованию методического обеспечения процесса почерковедческого исследования.

В современном документообороте проблемой является широкое использование электрофотографических копий и частое направление этих копий в качестве объектов исследования на судебно-почерковедческую экспертизу. В настоящее время появляются работы, основанные на наблюдениях и отдельных экспериментах, в которых копии рассматриваются как особые объекты, отображающие не только почерковые свойства, но и технический механизм передачи информации о них. Развитие информационных технологий позволяет путем монтажа отдельных реквизитов и их частей создавать изображения несуществующих документов и вносить изменения в изображения подлинных реквизитов [9, с. 13-15]. При этом достоверно установить данный факт с помощью технико-криминалистических методов не представляется возможным, в связи с чем, при производстве почерковедческих экспертиз в отношении данных объектов, эксперты в подавляющем большинстве случаев могут прийти к ошибочным выводам.

Развитие судебного почерковедения продолжается, хоть и происходит это не так интенсивно, как того требует экспертная и судебная практика. Необходимы организационные меры, которые позволили бы активизировать научные исследования в области судебного почерковедения, а также разработка новых методов и проведение все большего числа исследований в данной области.

Все это помогло бы исключать допускаемые экспертами в ходе производства экспертиз ошибки. Исключить возможность таких ошибок возможно с помощью более тщательной подготовки экспертов, увеличения финансирования экспертных подразделений и повышения уровня разработки

методик исследования, применяемых при проведении почерковедческой экспертизы.

### Список литературы:

1. Устинов В.В. Актуальные проблемы судебного почерковедения и судебно-почерковедческой экспертизы. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: [https://zakon.ru/blog/2018/05/24/aktualnye\\_problemy\\_sudebnogo\\_pocherkovedeniya\\_i\\_sudebno-pocherkovedcheskoj\\_ekspertizy](https://zakon.ru/blog/2018/05/24/aktualnye_problemy_sudebnogo_pocherkovedeniya_i_sudebno-pocherkovedcheskoj_ekspertizy) (дата обращения: 16.03.2020 г.).
2. Купин А.Ф. Закономерности проявления в текстах признаков почерка при подражании почерку другого лица // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 9. С. 176-179.
3. Нестеров А.В. Основы экспертной деятельности. М.: Издат. дом Гос. ун-та - Высш. шк. экономики, 2018. 168 с.
4. Моисеев А.П. Исследование измененных почерков: скоропись // Б-чка эксперта. М.: МВД СССР. науч.-исслед. ин-т. ВНИИ МВД, 1974. 21 с.
5. Почерковедение и почерковедческая экспертиза: курс лекций / под ред. В.В. Серегина. Волгоград: ВА МВД России, 2002. 228 с.
6. Устинов В.В, Бондаренко Р.В. Проблемы использования результатов судебно-почерковедческой экспертизы при раскрытии и раскрытии преступлений и направления их решения // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 4. С. 110-113.
7. Компаниец А.М. О содержании специальных знаний эксперта-почерковеда при использовании методов математического моделирования // Теория и практика криминалистической экспертизы / под ред. Е.И. Казакова. Волгоград, 1980. 244 с.

8. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. ч. I / под общ. ред. Мартынова. М.: ЭКЦ МВД России, 2010. 568 с.

9. Бобовкин М.В., Проткин А.А. Использование судебно-подчерковедческой экспертизы в раскрытии и расследовании преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 1. С. 13-15.