

*Шпакова Екатерина Алексеевна  
студентка 3 курса, Институт магистратуры  
Саратовская государственная юридическая академия  
Россия, г. Саратов  
e-mail: shpakova\_1995@mail.ru*

*Научный руководитель: Седова Галина Ивановна,  
канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного процесса,  
Саратовская государственная юридическая академия»,  
Россия, г. Саратов*

## **ПРОБЛЕМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ АДВОКАТОМ ЗАЩИТНИКОМ СПЕЦИАЛИСТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация.* В данной статье будет рассмотрена проблема привлечения адвокатом защитником специалиста в уголовном процессе.

**Ключевые слова:** проблемы, адвокат защитник, специалист, уголовный процесс.

*Shpakova Ekaterina Alekseevna  
3rd year student, Institute of magistracy  
Saratov state legal academy  
Russia, Saratov*

*Scientific adviser: Sedova Galina Ivanovna,  
candidate of legal sciences,  
associate professor of the Department of criminal process,  
Saratov state law academy  
Russia, Saratov*

## **THE PROBLEM OF ATTRACTING A LAWYER DEFENDER SPECIALIST IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

*Abstract.* In this article the problem of involvement of the lawyer by the defender of the expert in criminal process will be considered.

**Key words:** problems, defense lawyer, specialist, criminal proceedings.

Адвокатская деятельность является квалифицированной юридической помощью, которая оказывается на профессиональной основе лицами, которые получили статус адвоката в соответствии с порядком, установленным Федеральным законом № 63-ФЗ от 31 мая 2002 года «Об адвокатской

деятельности и адвокатуры в Российской Федерации», юридическим и физическим лицам в целях обеспечения доступа к правосудию, а также защиты их прав, свобод и законных интересов. В то же время он является участником судебного процесса и его полномочия предусмотрены и регулируются соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации. п. 3 ч. 1 ст. 53 Уголовно-процессуального кодекса РФ предусматривает, что защитник подозреваемого или обвиняемого имеет право привлекать специалиста к участию в уголовных делах. Однако одной из существенных проблем является отсутствие в Уголовно-процессуальном кодексе РФ детального правового механизма, который определял бы форму и порядок взаимоотношений специалиста и защитника. Также остаются неопределенными статус и полномочия специалиста, которого привлекают адвокаты на договорной основе для разъяснения вопросов, которые связаны с оказанием юридической помощи физическим, а также юридическим лицам. Ч. 1 ст. 58 Уголовно-процессуального кодекса РФ определяет специалиста как лицо, которое обладает специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях, которые предусмотрены УПК РФ, для оказания помощи в обнаружении, закреплении и изъятии предметов, документов, а также в применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для формулирования вопросов для проведения экспертизы, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, которые входят в его профессиональную компетенцию.

В соответствии с п.4 ч. 3 ст. 6 Федерального закона № 63 от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в части сбора доказательств по делу одной из главных возможностей адвоката является привлечение специалиста на договорной основе для того, чтобы разъяснять вопросы, которые связаны с оказанием юридической помощи. Но в то же время защитник не имеет права самостоятельно привлекать специалиста к производству процессуальных действий, указанных в ч. 1 ст. 58 Уголовно-процессуального кодекса РФ, так как сам он никаких процессуальных действий он не производит. Статус специалиста как участника уголовного

судопроизводства носит весьма неоднозначный характер. Именно это доводит до той ситуации, когда право вроде бы декларировано, а порядок его осуществления детально не разработан, эта создает ряд трудностей для стороны защиты, эти трудности выражаются в игнорировании заключений специалиста, отсутствии возможности приглашать лицо, обладающее специальными знаниями, для участия в осмотре вещественных доказательств, и не может предоставить специалисту вещественные доказательства и так далее.

Зачастую сторона обвинения и суд, пользуясь недостаточной точностью законодательства, препятствуют стороне защиты в реализации своего права на осуществление эффективной защиты, если это связано с привлечением специалиста.

Законодательство не предусматривает определенных форм разъяснения сторонам вопросов, которые входят в профессиональную компетенцию лица, обладающего специальными знаниями, также, как и постановка вопросов эксперту, не входит ни в одни рамки существующих уголовно-процессуальных действий.

Часть 2.2 ст. 159 Уголовно-процессуального кодекса РФ говорит о том, что стороне защиты не может быть отказано в приобщении к материалам уголовного дела доказательств, в том числе и заключений специалистов, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела и подтверждаются этими доказательствами [1]. То есть, другими словами, у суда и следователя есть возможность оценивать является ли значимым то или иное обстоятельство для конкретного уголовного дела. И зачастую стороне защиты отказывают в удовлетворении заявленного ходатайства о привлечении специалиста к участию в уголовном деле.

Одним из препятствий в реализации права стороны защиты, которое содержится в ч. 2.2 ст. 159 Уголовно-процессуального кодекса РФ, а именно ходатайствовать о приобщении заключения специалиста к материалам уголовного дела, может быть п. 2 ч. 6 ст. 161 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Сообщение сведений уголовного дела лицу, которое привлекается к участию

в конкретном уголовном деле в роли лица, обладающего специальными знаниями, не может быть разглашением материалов предварительного расследования, поскольку специалист изначально дает обязательство о неразглашении данных предварительного расследования [2, с. 80].

Вопреки вышеуказанному, анализируя материалы практической деятельности, можно прийти к выводу о том, что суды зачастую отказывают в удовлетворении соответствующего ходатайства, мотивировав свое решение, также и отсутствием обоснования [3, с. 150]. Подобная позиция является достаточно сомнительной, так как оценка компетентности лица, обладающего специальными знаниями, может производиться лишь в приговоре, а не на стадии судебного следствия.

#### **Список литературы:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Исаева Л.М. Специалист в уголовном судопроизводстве: Монография. М.: ВНИИ МВД России, 2004. 96 с.
3. Махов В.Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений. М.: Изд-во Рос. ун-та дружбы народов, 2000. 295 с.