

*Шмальц Карина Викторовна,
студентка 3 курса
юридический факультет
Российский государственный университет правосудия
Россия, г. Томск
e-mail: karina.shmalcz@mail.ru*

*Научный руководитель: Мазур Е.С.
доктор медицинских наук, доцент
Российский государственный университет правосудия
Россия, г. Томск*

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНСТИТУТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ

Аннотация: В статье проанализированы нормы, регламентирующие виды и особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в современный период времени. Рассмотрены особенности освобождения от уголовной ответственности в соответствии со ст.90 УК РФ.

Ключевые слова: уголовное право, несовершеннолетние, уголовная ответственность несовершеннолетних, возраст уголовной ответственности, освобождение от уголовной ответственности.

*Schmaltz Karina Viktorovna
2nd year student
Faculty of Law,
Russian State University of Justice
Russia, Tomsk*

*Scientific adviser: Mazur E.S.
Doctor of Medical Sciences, Associate Professor
Russia, Tomsk*

THE CURRENT STATE OF THE INSTITUTION OF JUVENILE CRIMINAL RESPONSIBILITY IN THE CRIMINAL LEGISLATION OF RUSSIA

Abstract: The article analyzes the norms governing the types and features of criminal liability of minors in the modern period of time. The features of exemption from criminal liability in accordance with Article 90 of the Criminal Code of the Russian Federation are considered.

Key words: criminal law, minors, criminal liability of minors, age of criminal responsibility, exemption from criminal liability.

Под уголовной ответственностью понимают осуждение лица, совершившего преступление, на основе принятых в государстве уголовно-правовых норм, выраженное в наложении определенных ограничений на личность [2]. В УК РФ достаточно четко обозначено, кто относится к группе несовершеннолетних - лица от 14 до 18 лет» (ст. 87 УК РФ) [1].

Также в УК РФ, в ст. 20 установлен возраст, когда несовершеннолетний может быть привлечен к ответственности: с 16 лет, однако, для некоторых видов преступлений возраст снижен до 14 лет. Отметим, что уже несколько раз государством рассматривался вопрос о дальнейшем уменьшении возраста, с которого для несовершеннолетних может наступить ответственность по УК РФ, в первую очередь это относится к особо тяжким преступлениям, однако, на текущий момент от реализации этой идеи отказались.

В некоторых странах разработан специальный уголовный кодекс для несовершеннолетних, активное участие в жизни несовершеннолетних преступников принимает ювенальная юстиция, которая активно работает в направлении их исправления. Можно согласиться с мнением о том, что пока в нашей стране не будет разработана и реализована система ювенальной юстиции, эффективно работающая с несовершеннолетними преступниками и не в вопросе их изоляции от общества, а скорее наоборот, в исправлении и вовлечении в общественную жизнь. Виды наказаний, которые назначаются малолетним преступникам (п. 1 ст. 88 УК РФ), представлены на рис. 1.

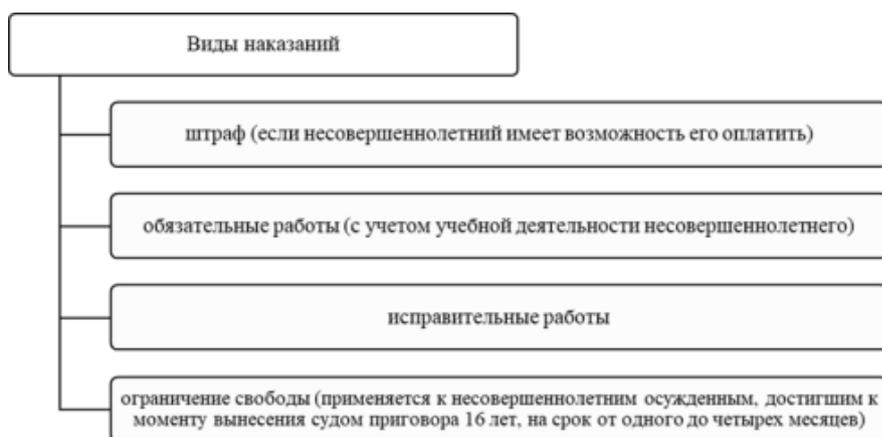


Рис. 1. Виды наказаний по УК РФ, которые могут быть назначены несовершеннолетним [1].

Отметим, что некоторые наказания не задействуют в отношении малолетних преступников (например, пожизненные сроки), так как это противоречит международному законодательству и принципам гуманизма. Можно выделить особенность УК РФ относительно несовершеннолетних, состоящую в том, что применительно к несовершеннолетнему преступнику срок наказания не может превышать 10 лет. Также в отношении несовершеннолетних уголовное законодательство допускает такие послабления как возможность повторного применения условного наказания, снижение вдвое минимального срока лишения свободы.

Причина более мягкого наказания для малолетних преступников заключается в приоритете принципов гуманизма и необходимости достижения социальной справедливости [6].

Государство учитывает тот факт, что несовершеннолетние не должны наравне со взрослыми нести ответственность за уголовные преступления, так как подростки склонны к внешнему влиянию, на них еще можно воздействовать теми или иными методами, поэтому наказание должно быть направлено не столько на изоляцию, сколько на социализацию несовершеннолетнего и предоставлению ему возможностей для исправления и дальнейшего вхождения в общество на правах добропорядочного гражданина.

Это подтверждается тем, что УК РФ относительно наказания несовершеннолетних предполагает достаточно широкий спектр мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ), например, предупреждение, ограничение досуга, передача под надзор родителей [1] и другие.

В этой связи интерес представляет предложение расширить данный спектр мер за счет введения института личного поручительства. Данная мера является альтернативой передачи несовершеннолетнего под надзор родителям или специализированным государственным органам. Такая мера позволит людям, умеющим работать с трудными подростками, вовлекаться в деятельность по исправлению несовершеннолетних преступников. Можно отметить, что такая деятельность будет более эффективна в вопросе исправления несовершеннолетнего преступника, чем лишение свободы, которое, наоборот, зачастую еще более криминализирует подростка и окончательно ставит точку в вопросе его исправления и последующей социализации в обществе.

Рассматривая цели уголовной ответственности несовершеннолетних, можно отметить, что наказание в первую очередь направлено на исправление, устранение погрешностей в воспитании этих подростков, в некоторых ситуациях - на ограждение от негативного воздействия других лиц (иногда это могут быть даже родители, ведущие асоциальный и деструктивный образ жизни). Поэтому вся система наказаний должна стремиться не столько покарать несовершеннолетнего преступника, сколько скорректировать его социальные установки, помочь ему преодолеть негативные тенденции в его жизни, которые склоняют его к преступному образу жизни, социализировать его в обществе. Однако, помимо целей, направленных на самого несовершеннолетнего преступника, следует назвать также общественно значимые цели применения уголовного наказания, которые заключаются в удержании несовершеннолетнего от совершения дальнейших преступлений, в восстановлении прав и компенсации причиненного вреда потерпевшему, охране общественного правопорядка.

То есть система уголовного наказания несовершеннолетних преступников с одной стороны должна быть направлена на исправление самих преступников,

с другой - защищать интересы общества, граждан, подвергающихся негативному воздействию несовершеннолетних преступников, среди подростков не должно превалировать мнение о том, что они могут делать что угодно и никакого наказания за это не последует [11].

В современном действующем уголовном законодательстве в УК РФ законодателем была выделена группа норм об ответственности несовершеннолетних. Данная группа норм была выделена в самостоятельный раздел. «Уголовная ответственность несовершеннолетних», которая содержит главу 14, именуемую «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», где изложен перечень уголовно-правовых норм, регламентирующих и обеспечивающих основные направления реализации уголовной политики Российской Федерации в отношении лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте.

Под особенностями уголовной ответственности несовершеннолетних законодатель понимает особый подход к реализации данной уголовной ответственности.

Уголовное законодательство нашего государства в качестве несовершеннолетнего признает лиц, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет (ч. 1 ст. 87 УК РФ).

Очень важно установить точный возраст лица, которое подлежит уголовной ответственности. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 421 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018г. №31 – ФЗ) помимо прочего необходимо установить возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год его рождения.

В п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. №1 (ред. от 29.11.2016 г. № 56) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указан порядок определения судом и экспертами возраста несовершеннолетнего.

Также необходимо учитывать норму ч. 3 ст. 20 УК РФ, в которой указано, что по достижении несовершеннолетним наступления возраста привлечения к уголовной ответственности, если он отстает в психическом развитии, такое лицо не подлежит уголовной ответственности.

Если имеются такие данные, то в соответствии с УПК РФ должна быть назначена судебная комплексная психолого – психиатрическая экспертиза для того чтобы было принято решение по вопросу наличия либо отсутствия у несовершеннолетнего отставания в психическом развитии.

Как отмечает А.В. Бриллиантов, вопросы ставятся перед экспертом-психологом. Основным вопросом является вопрос, который определит степень умственной отсталости несовершеннолетнего, несоответствие его интеллектуального развития возрасту лица [5].

Меры, связанные с изоляцией несовершеннолетних, должны применяться лишь в случаях крайней необходимости, о чем свидетельствует п. 6 ППВС РФ от 01.02.2011г. № 1. Одновременно с этим законодателем была предусмотрена возможность в исключительных случаях применять положения главы 14 УК РФ к лицам, которые совершили преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме случаев прямо предусмотренных УК РФ.

В ряде случаев совершеннолетний не достигает характерной для этого возраста психической или социальной зрелости. Вызывает интерес научное толкование понятия «исключительный случай» в рамках ст. 96 УК РФ. По мнению А.В. Галаховой, данное понятие является оценочным. Определяющими выступают обстоятельства, которые связаны с отставанием в психическом развитии, включающем интеллектуальное, а также эмоционально – волевое развитие. Соответственно учитываются вытекающие отсюда мотивы и податливость влиянию. Также имеют значение психические расстройства в рамках вменяемости, когда в рамках закона будет назначено указанным лицам наряду с наказанием принудительных мер медицинского характера [10].

В пользу того что понятие «исключительный случай» является оценочным по мнению Г.Н. Борзенкова выступает то, что суд решает этот вопрос с учетом

конкретных обстоятельств совершенного преступления и личности виновного [4].

Современное духовное и нравственное развитие требует особого подхода в реализации уголовной ответственности несовершеннолетних.

В связи с этим было бы целесообразно осуществить пересмотр предельного возраста несовершеннолетнего посредством его повышения до возраста в двадцать один год.

В связи с этим ч. 1 ст. 87 УК РФ, регламентирующую общие положения об уголовной ответственности несовершеннолетних можно было бы изложить в редакции, где признать несовершеннолетним лицо, которое достигло ко времени совершения преступления возраста четырнадцати лет, но не достигло возраста двадцати одного года. Статью 96 УК РФ в таком случае вовсе можно исключить.

Указанные положения вполне могут соответствовать международно-правовым актам. Они корреспондируют Резолюции Комитета Министров Совета Европы «Краткосрочное не карательное воздействие на молодых преступников в возрасте до 21 года» 1966 г., а также Пекинским правилам, которые устанавливают круг лиц, предполагающий охват понятия несовершеннолетнего в возрастной категории более восемнадцати лет.

Согласно ч. 2 ст. 87 УК РФ к несовершеннолетним, которые совершили преступления, могут применяться принудительные меры воспитательного воздействия или же в отношении них может быть назначено наказание, а в случае освобождения от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Институт освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних в российском уголовном законодательстве регламентирован в ст. 90 УК РФ. Согласно ч. 1 вышеназванной статьи несовершеннолетний, который совершил преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

В целях наиболее четкого понимания «освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетнего» Пленум Верховного Суда РФ разъясняет, что при принятии решения о возможности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия по ст. 90 УК РФ, уголовное дело по указанному основанию прекращается не зависимо от этапа судебного разбирательства.

Также Пленум Верховного Суда РФ указывает на необходимость разъяснения судом несовершеннолетнему, а также его законному представителю положения части 4 статьи 90 УК РФ, где указано на то, что при систематическом неисполнении принудительной меры она может быть отменена и лицо может быть привлечено к уголовной ответственности.

Норма ч. 1 ст. 90 УК РФ показывает очень важную сторону особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, а именно ограничение уголовной ответственности по критерию категории совершаемого преступления. В ч. 2 ст. 90 УК РФ указано, что несовершеннолетнему могут быть назначены ряд принудительных мер воспитательного воздействия, содержание которых раскрывается в ст. 91 УК РФ.

Предупреждение выступает в качестве одной из наиболее мягких принудительных мер воспитательного воздействия. Ее суть заключается в разъяснении несовершеннолетнему вреда, который был причинен его деянием, а также последствиями повторного совершения преступлений.

Как отмечает Р.В. Новиков, предупреждение в определенной степени оказывает воспитательное воздействие на несовершеннолетнего. Однако с учетом особенности указанной меры, она более подходит для случаев совершения административных правонарушений [8].

Положение УК РФ в котором помимо родителей, иных законных представителей указан специализированный государственный орган, является очень важным в связи с тем, что зачастую из-за объективных и субъективных причин, например, инвалидность, алкоголизм родители или иные лица, которые

их заменяют не в состоянии осуществлять эффективный педагогический контроль за поведением подростка, не способны обеспечить должное воспитание. Как правило, функции таких государственных органов выполняют комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и образовательные организации. Вместе с тем существует и обратная сторона. Дело в том, что родители являются заинтересованными лицами и могут в целях защиты своего ребенка вводить в заблуждение компетентные органы по вопросам исправления несовершеннолетнего. Поэтому данная мера также не всегда может оказаться эффективной.

Возложение обязанности загладить причиненный вред, предусмотренные п. «в» ч. 2 ст. 90 УК РФ, согласно ч. 3 ст. 91 УК РФ заключается в том, что данный вид принудительных мер применяется с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков. Под заглаживанием вреда, исходя из п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 (ред. от 29.11.2016 г. № 56) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» понимается возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего. Что касается способов заглаживания вреда, а также размера его возмещения, то они определяются потерпевшим.

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего по п. «г» ч. 2 ст. 90 УК РФ может выражаться, например, в запрете посещать определенные места, ограничением пребывания несовершеннолетнего вне своего жилища в ночное время, выезде в другую местность без разрешения государственного органа, контролирующего выполнение принудительной меры воспитательного воздействия и т.д. [9].

В отношении несовершеннолетнего может назначаться сразу несколько принудительных мер воспитательного воздействия, что отражено в ч. 3 ст. 90 УК

РФ.

При исследовании института освобождения от уголовной ответственности была выявлена проблема отсутствия единой системы контроля за исполнением принудительных мер воспитательного воздействия. В соответствии с п. 38 ППВС РФ № 1 к специализированному государственному органу, которому в рамках ст. 90 УК РФ передается поднадзор несовершеннолетний и который имеет право обращения в суд с представлением об отмене этой принудительной, является комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Как отмечает В.И. Качалов, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, которая выступает в качестве специализированного органа в указанной сфере, очень часто не в состоянии осуществлять контроль за исполнением принудительных мер воспитательного воздействия [3].

В связи с этим следует внести изменения в ст. 427 УПК РФ, указав на обязательность возложения контроля за исполнением принудительной меры воспитательного воздействия на подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации.

Также для достижения целей мер воспитательного воздействия на эти подразделения следует возложить возможность осуществления корректировки назначенных судом принудительных мер воспитательного воздействия посредством внесения дополнительных ограничений и требований, а также снятию определенных ограничений и смягчению требований к поведению несовершеннолетних.

В ч. 2 ст. 87 УК РФ указано, что при освобождении от наказания судом несовершеннолетние могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. В соответствии с п. 36 ППВС РФ от 01.02.2011г. №1 несовершеннолетний осужденный может быть направлен в такое учреждение, если есть медицинское заключение о возможности его пребывания в таком учреждении.

Анализ нормативного материала позволяет сделать вывод о том, что в современном уголовном законодательстве нашего государства нормы,

регламентирующие уголовную ответственность несовершеннолетних, выделены в специальный юридический институт, в котором выработана доктрина мер противодействия преступности несовершеннолетних на различных уровнях. В России государственная политика в области противодействия преступности несовершеннолетних реализуется нормами и международного права, и нормами национального законодательства, которая выражается в реализации предписаний и принципов, в соответствии с которыми виден приоритет воспитательных мер над мерами карательными [7].

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 02.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. №25.Ст.2954.
2. Власова И.А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12, № 2А. С. 273.
3. Качалов В.И. Отмена принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних: уголовно-процессуальный аспект // Lex russica. 2017. № 8. С. 217-223.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2013. 1369 с.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2015. Т. 1. 792 с.
6. Костева Д.А. Понятие и содержание уголовной ответственности несовершеннолетних // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 1–9(69). С. 179.
7. Махов В.Н. Элементы восстановительного правосудия в уголовном судопроизводстве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 1. С. 107-121.

8. Новиков Р.В. Институт применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним нуждается в совершенствовании // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 5. С. 20-24.
9. Овсянников И.В. Установление возможности исправления несовершеннолетнего путем применения принудительных мер воспитательного воздействия // Уголовное право. 2016. № 5. С. 113-120.
10. Антонов Ю.И., Боровиков В.Б., Галахова А.В. и др. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно – практическое пособие. М.: Норма, 2014. 735 с.
11. Санташов А.Л. Цели уголовной ответственности несовершеннолетних: результаты социологического исследования // Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы ее развития. Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции: в 6 т. 2022. С. 327.