

*Ширяева Александра Евгеньевна*  
*студентка*  
*Санкт-Петербургский институт (филиал)*  
*Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста*  
*России)*  
*Россия, г. Санкт-Петербург*  
*e-mail: sa6282@yandex.ru*

## **ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ГОСУДАРСТВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

*Аннотация:* В статье рассматривается участие прокурора в гражданском судопроизводстве как представителя государства. При этом органами прокуратуры, выполняя правозащитную функцию, имеется практика направления в судебные органы заявлений в защиту интересов определенного круга лиц. Помимо прочего, поставлен теоретический вопрос о рассмотрении прокурора как представителя гражданина и рассмотрении положения в гражданском судопроизводстве.

**Ключевые слова:** прокурор, представитель, государство, исковое заявление, гражданский процесс.

*Shiryayeva Alexandra Evgenievna*  
*master student*  
*St. Petersburg Institute (branch) All-Russian State University of Justice*  
*(RPA of the Ministry of Justice of Russia)*  
*Russia, St. Petersburg*

## **POWERS OF THE PROSECUTOR AS A REPRESENTATIVE OF THE STATE IN CIVIL PROCEEDINGS**

*Abstract:* the article examines the participation of the prosecutor in civil proceedings as a representative of the state. At the same time, the prosecutor's office, performing a human rights function, has a practice of sending applications to the judicial authorities in defense of the interests of a certain circle of persons. Among other things, the theoretical question of considering the prosecutor as a representative of a citizen and occupying a position in civil proceedings has been raised.

**Key words:** prosecutor, representative, state, statement of claim, civil process.

Сущность участия прокурора в гражданском судопроизводстве четко выражена в законе: прокурор обеспечивает законность действий всех участников

судопроизводства, правильность выносимых судом решений, устраняет нарушения требований закона.

С учетом изложенного, цель участия прокурора носит публичный характер, поскольку прокурор, участвующий в судопроизводстве, является представителем государственной власти.

Кроме того, статьей 51 ГПК РФ предусмотрено, что прокуроры не могут быть представителями в суде, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей [1, с. 51].

Указанное свидетельствует о прямом закреплении в законе положения прокурора как представителя государственных органов, его публичной функции.

Тем не менее в данной статье рассмотрим вопрос предъявления заявления прокурором в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, которое обусловлено следующими обстоятельствами.

Во-первых, предъявление прокурором заявления допускается лишь в защиту прав граждан или неопределенного круга лиц.

Во-вторых, обращение прокурора с заявлением допускается лишь в случае невозможности обращения в суд самого обладателя нарушенного или оспоренного гражданского права - в силу возраста или состояния здоровья, недееспособности или в силу других объективных, уважительных причин; а также по ряду дел, имеющих особо высокую социальную значимость, что указано в статье 45 ГПК РФ.

В-третьих, право оценки наличия уважительности обстоятельств, препятствующих гражданину обратиться в суд лично, принадлежит суду [2, с. 4].

С учетом изложенного, при характеристике участия прокурора в гражданском процессе, является необходимым рассмотреть вопрос о его месте среди иных лиц, участвующих в деле.

Имеет место быть теоретическое суждение, что выступая в защиту интересов определенного круга лиц прокурор является также и их представителем.

При этом, как ранее указано, в настоящее время законодательством прямо установлен запрет на представление прокурором граждан без установленных оснований.

Так, одни ученые считают, что прокурор заявляющий иск (возбуждающий гражданское дело) занимает положение стороны (истца), ведь иск прокурора всегда предполагает наличие ответчика, являющегося стороной по делу (Н. Полянский, М. Строгович, В. Савицкий, А. Мельников).

Иные правоведы полагают, что прокурор все же может быть признан истцом по отдельным категориям дел, в частности, по искам о недействительности анτισоциальных и некоторых других сделок (Р.Е. Гукасян).

Третья группа авторов считает, что прокурор ни при каких обстоятельствах не может быть стороной в процессе, так как является представителем государства, осуществляющим надзор за законностью (А.А. Власов, А.А. Ференц-Сороцкий, Н.В. Ченцов, Н.А. Чечина [3, с. 1]).

Так, на наш взгляд, прокурор, подавший заявление в интересах гражданина, является процессуальным истцом, а гражданин, чьи интересы представлены в суде, материальным истцом. Рассмотрение участия прокурора как представителя гражданина стоит рассматривать только с точки зрения представителя прокурора как гранта законности, наделенного законом кругом процессуальных полномочий [4, с. 290].

При этом органами прокуратуры, выполняя правозащитную функцию, сформирована практика направления в судебные органы заявлений в защиту интересов определенного круга лиц.

Так, прокуратурой Чойского района Республики Алтай проведена проверка по обращению ветерана труда об обеспечении пригодным для проживания жилым помещением по договору социального найма во внеочередном порядке.

Главе муниципального образования прокуратурой внесено представление об обеспечении ветерана жильем. Жилое помещение, предложенное заявителю по результатам рассмотрения представления прокурора, было непригодно для

проживания, в связи с чем прокурор района обратился в суд с иском о предоставлении нуждающемуся гражданину жилого помещения по договору социального найма. Судом требования прокурора удовлетворены.

Прокуратурой Воронежской области обеспечена защита прав 94-летнего ветерана Великой Отечественной войны, на которого управляющая компания возложила ответственность по возмещению ущерба, причиненного заливом квартир. Введенный в заблуждение относительно причин аварии, руководствуясь моральными убеждениями, пожилой человек отдал денежные средства в размере более 2,5 млн. рублей собственникам квартир для возмещения расходов, связанных с ремонтом.

Прокурор, усомнившись в вине ветерана, обратился в суд с иском в его интересах о взыскании с управляющей компании убытков, причиненных заливом квартиры.

Решением районного суда прокурору отказано в удовлетворении искового заявления. При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции по ходатайству прокурора проведена судебная экспертиза, подтвердившая доводы прокурора о вине управляющей компании в причинах возникновения коммунальной аварии. Принято новое решение об удовлетворении иска прокурора и возмещении ущерба ветерану Великой Отечественной войны. Судебный акт исполнен.

С учетом изложенного, даже при выборе формы участия прокурора в защиту прав, свобод и интересов гражданина последний является представителем государства, осуществляющим предоставленные полномочия.

### **Список литературы:**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 18.11.2002. № 46 ст. 4532.

2. Михайлова Е.В. Требования в защиту прав и законных интересов других лиц: современное прочтение // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 8. С. 3-7.

3. Гладкая О.Г. О статусе прокурора в гражданском процессе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. С. 1-6.

4. Царева Е.Д. Прокурор в гражданском процессе: формы участия и правовое положение. // Вопросы студенческой науки. 2021. № 6 (58). С. 290-294.