

*Шаушев Эльдар Анатольевич
студент
Российский университет транспорта,
Россия, г. Москва
e-mail: shaush1994@mail.ru*

*Шиян Валентина Ивановна
кандидат юридических наук, доцент,
Российский университет транспорта,
Россия, г. Москва*

СПЕЦИФИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация: В статье рассматривается процесс исторического развития уголовной политики в отношении несовершеннолетних, от появления специальных мер до их распространения на лиц, не достигших совершеннолетия.

Ключевые слова: несовершеннолетние, институт освобождения от уголовной ответственности, уголовно-правовые нормы.

*Shaushev Eldar Anatolyevich
student,
Moscow State University of railway engineering,
Russia, Moscow*

*Shiyan Valentina Ivanovna
candidate of legal sciences,
associate professor
Moscow State University of railway engineering,
Russia, Moscow*

SPECIFICITY OF LEGAL REGULATION OF EXEMPTION OF MINORS FROM CRIMINAL RESPONSIBILITY

Abstract: The article describes the process of the historical development of criminal policy for juvenile, from the introduction of special measures prior to their distribution to persons under the age of majority.

Keywords: minors, institute exemption from criminal liability, criminal law.

Институт уголовной ответственности существует в России с момента появления права и последующего его закрепления в письменных источниках.

Развитие законодательства привело к появлению институтов освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания. Условно можно выделить три этапа их развития: дореволюционный, советский и постсоветский.

Освобождение лиц, не достигших совершеннолетия, нуждающихся в особой охране государством, от уголовной ответственности во все исторические периоды являлось выражением особенного подхода к несовершеннолетним. Интересно, что тексты первых памятников древнерусского права - Русская Правда, Судебники царя Ивана IV Грозного 1550 г., царя Федора Ивановича 1589 г. не содержат норм, устанавливающих возраст привлечения к уголовной ответственности. В них также не указываются особенности освобождения несовершеннолетних от наказания. Ничего об этом не говорится и в Соборном уложении 1649 г. [4, с. 96].

Нормы Уложения царя Алексея Михайловича впервые определили специфический подход к лицам, не достигшим совершеннолетия. Статья 6 Уложения указывала, что дети находились в полной власти родителей, которые могли применять к своим детям, в качестве наказания, розги. В ст. 79 данного законодательного акта указывалось, что при совершении убийства отрок не привлекается к уголовной ответственности [3, с. 246].

Во времена правления Петра I такой признак субъекта, как малолетство, уголовное право признавало основанием освобождения от ответственности. Такому субъекту законодатель предписывал возможность исправления через родительское наказание. Родительские меры не ограничивались. Так, нормы Артикула воинского признавали за несовершеннолетними, малолетними ограниченность понимания в отношении совершения своих действий. Н.Ю. Скрипченко указывает, что в конце XVII века родители имели право отдавать собственных детей в смиренные дома, цель которых указывалась в самих названиях данных учреждений, сроком до 5 лет [2, с. 16].

Историческое развитие института освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних продолжили нормы Уложения 1845 года, которые определяли возрастные пределы несовершеннолетия: лица от семи до

десяти лет освобождались от уголовной ответственности во всех случаях, а лица от десяти до четырнадцати лет – лишь в тех случаях, когда у них обнаруживалось отсутствие разума [5].

Следующим этапом становления рассматриваемого института является советский период. Впервые воспитательные и лечебно-воспитательные учреждения, являвшиеся формой освобождения от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, образовались в 1918 году. В качестве таких учреждений выступали приемники-распределители, детские дома, школы-коммуны, ставящие цель трудового воспитания особо трудных подростков. Эти учреждения, в сущности, являлись прототипами современных специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 года внес изменения в правовое положение несовершеннолетних. С учетом общей тенденции того времени к увеличению области применения видов освобождения от уголовной ответственности, данный нормативный акт предусматривал принцип неприменения к лицам, не достигшим четырнадцати лет, уголовного наказания из-за отсутствия у них разума. Уголовный Кодекс РСФСР 1926 года отмечается при исследовании рассматриваемого вопроса тем, что он снизил уголовное наказание несовершеннолетним. Данный нормативно-правовой акт регламентировал возрастное деление категории лиц, не достигших совершеннолетия в статье 50, определяющей понижение уголовного наказания.

Так, несовершеннолетним от 14 до 16 лет уголовное наказание должно было быть снижено наполовину, а несовершеннолетним в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет наказание снижалось уже только на одну треть. В период с середины 1960-х гг. рассматриваемый институт освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности был дополнен тем, что данные лица направлялись в специальные учебные учреждения в соответствии с решением комиссий по делам несовершеннолетних. В качестве таких учреждений выступали специальные школы и профессионально-технические училища закрытого типа. В тот период законодательством регламентировалось,

что помещение несовершеннолетних в такие учебно-воспитательные учреждения закрытого типа производилось при совершении ими общественно опасных деяний, а также при систематическом нарушении правил общественного поведения, к которому относилось бродяжничество, уклонение от учебы, употребления алкоголя, аморальное поведение.

Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года (далее – УК РФ) перенял многие положения ранее действовавшего закона относительно уголовной ответственности несовершеннолетних, но существенно изменил их и ввел ряд новых норм, регламентирующих ответственность несовершеннолетних. Согласно ч. 1 ст. 87 УК РФ, несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. В этих рамках можно выделить три юридически значимых возраста: с четырнадцати лет подростки могут быть привлечены к уголовной ответственности, но за строго ограниченный перечень преступлений, шестнадцать лет – общий возраст наступления уголовной ответственности, и с достижением восемнадцати лет утрачивается статус несовершеннолетнего как особого субъекта уголовной ответственности [1, с. 21].

Таким образом, в истории уголовного права можно проследить тенденцию к обособлению малолетних от несовершеннолетних и распространение на них специальных норм. Постепенное развитие института освобождения несовершеннолетних от наказания и дифференциация не только видов освобождения, но и самого основания применения особого подхода к несовершеннолетним позволяют предположить дальнейшие пути развития уголовного права, направленные на совершенствование системы наказаний несовершеннолетних.

Список литературы:

1. Бурлака С.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2013. 83 с.

2. Скрипченко Н.Ю. Применение принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних (по материалам Архангельской области): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 167 с.

3. Терентьева В.А. Освобождение несовершеннолетних от уголовного наказания. Исторический аспект // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 1. С. 246-249.

4. Хромова Н.М. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних // Журнал российского права. 2018. № 4 (256). С. 96-109.

5. Чистяков О.И. Законодательство первой половины XIX века. Т. 6. М.: Юрид. лит., 1988. 432 с.