

*Шарманова Анастасия Игоревна  
студентка 4 курса,  
Дальневосточный Федеральный университет,  
Россия, г. Владивосток  
e-mail: ekalnicova@bk.ru*

*Калмыкова Эльвира Романовна  
студентка 4 курса,  
Дальневосточный Федеральный университет,  
Россия, г. Владивосток*

*Научный руководитель: Квасникова Татьяна Владимировна,  
кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и  
криминологии,  
Дальневосточный Федеральный университет,  
Россия, г. Владивосток*

**ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕУПЛАТЫ СРЕДСТВ НА  
СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ И НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ, И  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ  
БОРЬБЫ С УКАЗАННЫМИ ДЕЯНИЯМИ**

*Аннотация:* Статья посвящена исследованию вопросов, связанных с теоретическими проблемами квалификации и ответственностью за неуплату средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей. Рассмотрены способы совершенствования уголовно-правовых средств борьбы с неуплатой средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей. В статье выявлены и обоснованы выводы о том, что именно является основанием для квалификации деяния по ст. 157 УК РФ. В заключение дана необходимость закрепления понятия злостного уклонения с включением в него необходимых указаний, которые будут положены в основу квалификации деяния как преступного.

**Ключевые слова:** алименты, неуплата, уклонение, преступление, период неуплаты алиментов.

*Sharmanova Anastasia Igorevna  
4th-year student  
Far Eastern Federal University,  
Russia, Vladivostok*

*Kalmykova Elvira Romanovna  
4th-year student  
Far Eastern Federal University,*

*Russia, Vladivostok*

*Scientific adviser: Tatiana Vladimirovna Kvasnikova,  
candidate of legal sciences, associate professor,  
Department of criminal law and criminology,  
Far Eastern Federal University,  
Russia, Vladivostok*

## **QUESTIONS OF QUALIFICATION OF NON-PAYMENT OF FUNDS FOR THE MAINTENANCE OF CHILDREN AND DISABLED PARENTS AND IMPROVEMENT OF CRIMINAL LEGAL MEANS OF COMBATING THESE ACTS**

***Abstract:** The article is devoted to the study of issues related to the theoretical problems of qualification and responsibility for non-payment of funds for the maintenance of children and disabled parents. The ways of improving criminal legal means of combating non-payment of funds for the maintenance of children and disabled parents are considered. The article reveals and substantiates the conclusions about what exactly is the basis for the qualification of an act under article 157 of the criminal code of the Russian Federation. In conclusion, it is necessary to consolidate the concept of malicious evasion with the inclusion of the necessary instructions that will form the basis for the qualification of the act as criminal.*

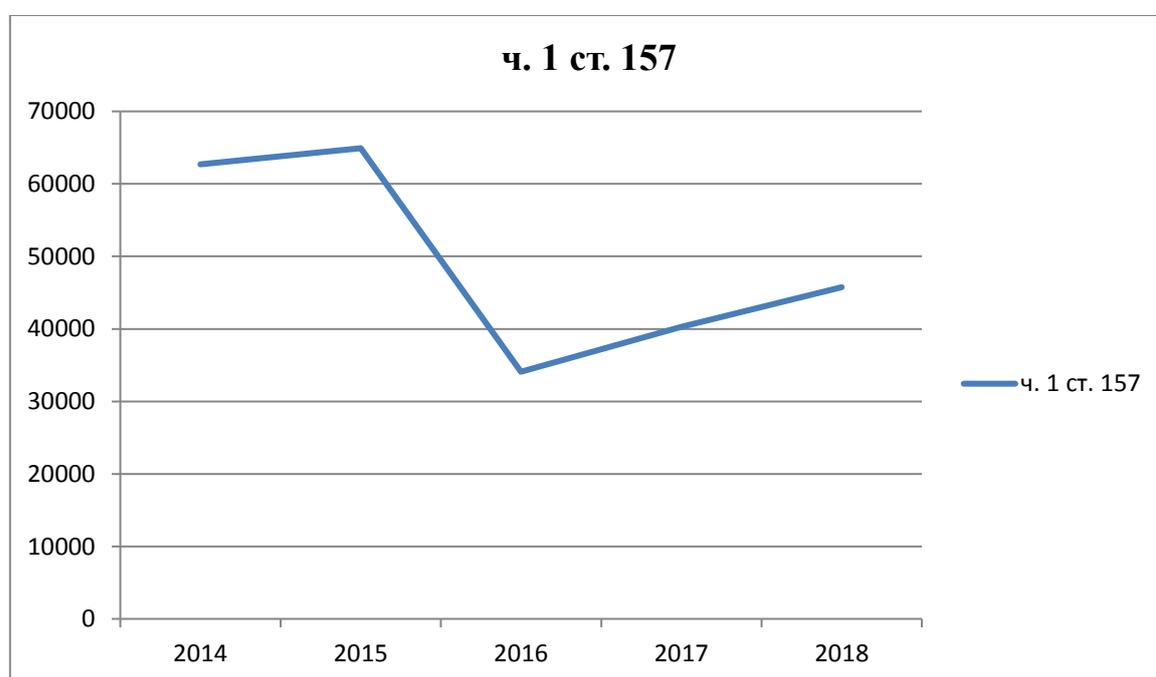
**Key words:** child support, failure to pay, evasion, crime, period of nonpayment of child support.

Согласно статическим данным, меры уголовно-правового принуждения в своем основном большинстве применяются за злостное уклонение от уплаты алиментов на содержание детей, нежели взрослых. Так, анализ статических данных, представленных на сайте судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, показал, что количество осужденных лиц за уклонение от уплаты алиментов на содержание родителей в соотношении с уклонением от уплаты алиментов на содержание детей составляет лишь малую часть. Так, в 2018 году за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ осуждено 45 751 человек, в то время как за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 УК РФ – всего 36 человек [6].

Анализируя данные статистических отчетов формы 10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного Кодекса Российской Федерации», представленным на вышеуказанном сайте, отметим следующую

динамику совершения преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ (см. рис. 1).

В 2014 году по ч. 1 ст. 157 УК РФ осуждено 62703 человека, а по ч. 2 ст. 157 УК РФ – 65; в 2015 году – по ч. 1 ст. 157 УК РФ осуждено 64927 человек, а по ч. 2 ст. 157 УК РФ – 42 человека; в 2016 году – по ч. 1 ст. 157 УК РФ осуждено 34088 человек, а по ч. 2 ст. 157 УК РФ - 25 человек; в 2017 году - по ч. 1 ст. 157 УК РФ осуждено 40273, а по ч. 2 ст. 157 УК РФ – 20 человек; в 2018 году – по ч. 1 ст. 157 УК РФ – осуждено 45751 человек, а по ч. 2 ст. 157 УК РФ – 36 человек.



**Рис. 1. Динамика совершения преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 157 УК РФ за период 2014-2018 гг.**

Несмотря на некоторый спад преступности в сфере алиментных обязательств, отметим, что по сегодняшний день он остается достаточно высоким.

Оценивая состояние правоприменительной практики, отметим, что на сегодняшний день сложилась такая ситуация, при которой органы дознания, прокуратура, суд и судебные приставы по-разному толкуют объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ [5, с. 31]. В

большой степени, это касается такого конструктивного признака состава преступления, как злость.

В. Курченко отмечает, что основным проблемным вопросом является тот факт, что в каждом регионе складывается свое, применяемое только в местной практике толкование злостности уклонения от уплаты алиментов [4, с. 25].

В подтверждении указанного факта стоит отметить требование, закрепленное в Методических рекомендациях по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов. Согласно указанному требованию, «...достаточность перечисленных признаков деяния, указывающих на злостный характер уклонения от уплаты алиментов, целесообразно определять во взаимодействии с дознавателем с учетом сложившейся в регионе судебной практики по уголовным делам о злостном уклонении от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» [2].

Исходя из положений XI раздела вышеназванных рекомендаций, «...признак злостности проявляется в том, что виновное лицо умышленно не исполняет предписанных решением суда обязательств по выплате алиментов в течение продолжительного времени после предупреждения судебным приставом-исполнителем об уголовной ответственности» [2].

Более того, в указанных же рекомендациях дано разъяснение о том, что для закрепления признака злостности следует объявить нарушителю повторное предупреждение. Между тем, что означает понятие «продолжительное время», рекомендации не разъясняют.

Стоит отметить и разъяснения Конституционного Суда по данному поводу. Так, «... требования определенности, ясности, недвусмысленности правовых норм и их согласованности в общей системе правового регулирования приобретает особую значимость применительно к уголовному законодательству, являющемуся по своей правовой природе крайним (исключительным) средством, с помощью которого государство реагирует на факты противоправного поведения в целях охраны общественных отношений, если она

не может быть обеспечена должным образом только с помощью правовых норм иной отраслевой принадлежности, в силу этого любое преступление, а равно наказание за его совершение должны быть четко определены в законе, причем таким образом, чтобы, исходя непосредственно из текста соответствующей нормы, в случае необходимости с помощью толкования данного ей судами, каждый мог предвидеть уголовно-правовые последствия своих действий (бездействия)» [7].

Именно в связи с данным обстоятельством, представляется, что для установления объективной стороны рассматриваемого состава преступления важное значение имеет сам факт и период неуплаты алиментов, а не факт предупреждения нарушителя об уголовной ответственности.

Именно в связи с данным обстоятельством, предполагаем, что действующее законодательство должно быть дополнено фактическим установлением временного периода уклонения от уплаты алиментов.

Во-первых, такое закрепление исключит существующие спорные вопросы квалификации деяния как злостного уклонения от уплаты алиментов.

Во-вторых, посредством установления определенного срока произойдет разграничение преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, от гражданско-правовых нарушений, которые заключаются в образовании задолженности по уплате средств.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что именно длительность уклонения от уплаты алиментов является основанием для квалификации деяния по ст. 157 УК РФ, а не количество предупреждений об уголовной ответственности, вынесенных в отношении должника. В связи с данным обстоятельством, соответствующие отраслевые институты, регулирующие порядок взыскания алиментов и ответственность за его нарушение, должны быть приведены к единому знаменателю.

Перейдем к рассмотрению возможностей совершенствования уголовно-правовых средств борьбы с неуплатой средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей.

Государство, стремясь упорядочить правоприменительную практику в рамках рассматриваемой статьи, в настоящее время находятся на стадии определения срока неуплаты алиментов, который можно было бы отнести к разряду злостного бездействия.

Так, в Проекте федерального закона № 564952-6 «О внесении изменений в статью 157 Уголовного кодекса Российской Федерации» предлагалось установить необходимый для квалификации бездействия по неуплате алиментов как преступного, если оно совершается на протяжении трех месяцев подряд [3].

Более того, в заключении по проекту федерального закона № 254999-5, Комитетом Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, было отмечено, что злостное уклонение требует законодательной регламентации в примечании к ст. 157 УК РФ.

Стоит отметить и о иных мерах, направленных на борьбу со злостным уклонением от уплаты алиментов.

С 15 января 2016 года в нашей стране начал действовать Федеральный закон № 340 от 28.11.2015г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [10].

Это мера, призванная обеспечить исполнение постановлений судов о выплатах по удовлетворенным искам и штрафам ГИБДД. Согласно этому Закону, лица, не исполнившие постановление суда по выплате алиментов, неустоек в связи с преступлением, возмещению нанесенного вреда, могут быть лишены права на управление транспортными средствами до оплаты долга.

Внесение таких поправок в закон вполне оправдано: в России по этим статьям просрочено огромное количество платежей в пользу граждан и бюджета. Как показала практика, введение подобных ограничительных мер на федеральном уровне ведет к восполнению дефицита.

Если судом выдан исполнительный лист, то невыплата в срок алиментных обязательств может повлечь за собой наложение ограничения на должника.

При отсутствии постановления суда пристав может самостоятельно инициировать судебное разбирательство или проконсультировать по этому поводу истца о необходимости обращения в суд. Таким образом, приставы могут вынести постановление о приостановлении действия прав должника на управление транспортным средством. При этом не важно, есть ли у ответчика личный автомобиль, яхта, катер, мотоцикл или самолет, – по постановлению он лишается права управлять этими транспортными средствами вообще, а не только личными.

Таким образом, острой проблемой на сегодняшний день является единое закрепление понятия злостного уклонения, путем определения конкретного срока неуплаты алиментов, который будет положен в основу квалификации деяния как преступного.

#### **Список литературы:**

1. О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве и отдельные законодательные акты Российской Федерации»: Федеральный закон № 340 от 28.11.2015г //Собрание законодательства Российской Федерации от 30 ноября 2015 г. № 48. (часть I). Ст. 6706

2. Методические рекомендации по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов» (утв. ФССП России 19.06.2012 № 01-16) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. № 8. 2012.

3. Проект федерального закона № 564952-6 «О внесении изменений в статью 157 Уголовного кодекса Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 09.07.2014) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

4. Курченко В. Спорные вопросы понятия злостного уклонения от уплаты алиментов // Уголовное право. 2014. № 6. С. 25-26.

5. Летников Ю.С. Проблемы определения признака злостности как квалификации уклонения от уплаты средств на содержание детей или

нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ) // Уголовное право. 2015. № 2. С. 30-35.

6. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://cdep.ru/> (дата обращения: 17.01.2020 г.)

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.07.2014 г. № 18-П // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».