

*Чунарева Жанна Анатольевна
студентка 3 курса магистратуры
Институт права социального управления и безопасности
Удмуртский государственный университет
Россия, г. Ижевск
e-mail: 89634805644@mail.ru*

ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ. ОСОБЕННОСТИ РАЗРЕШЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В РАЗНЫХ СТРАНАХ

***Аннотация:** В работе описаны сходства и различия такого института как гражданский иск, который в нашей стране может рассматриваться в рамках уголовного судопроизводства. А так же каким образом в разных странах разрешается вопрос о компенсации вреда причиненного преступлением.*

Ключевые слова: гражданский иск в уголовном судопроизводстве, защита прав потерпевших, возмещения причиненного преступлением имущественного вреда, компенсации морального.

*Chunareva Zhanna Anatolievna
3rd year master student
Institute of Social Management and Security Law
Udmurt State University
Russia, Izhevsk*

CIVIL SUIT IN CRIMINAL PROCEDURE. FEATURES OF RESOLVING A CIVIL CLAIM IN DIFFERENT COUNTRIES

***Abstract:** The paper describes the similarities and differences of such an institution as a civil suit, which in our country can be considered within the framework of criminal proceedings. And also how in different countries the issue of compensation for harm caused by a crime is resolved.*

Key words: civil suit in criminal proceedings, protection of the rights of victims, compensation for property damage caused by a crime, moral compensation.

Согласно Конституции РФ, а именно ст. 52, государство гарантирует потерпевшим от преступления, защиту их личных и имущественных прав, компенсацию причиненного ущерба, а так же доступ к правосудию. Каждый гражданин нашей страны имеет право на судебную защиту гражданских прав. Гражданин, либо юридическое лицо, чьи права нарушены, имеют право

обратиться в суд за защитой, которая осуществляется в основном в порядке гражданского судопроизводства. Если же гражданские права были нарушены преступными действиями, заявленный иск может быть рассмотрен в порядке уголовного судопроизводства [1].

Разрешение гражданского иска в уголовном процессе, несомненно ускоряет процесс рассмотрения гражданского иска, поскольку гражданскому истцу не придется вновь подавать иск в порядке гражданского производства, нести бремя доказывания, таким образом устраняется еще и нагрузка на гражданскую коллегия судей.

Однако для возмещения вреда причиненного преступлением и компенсации морального вреда недостаточно только признания за потерпевшим права на возмещение и вынесения об этом решения. Необходимо принять меры к тому, чтобы гарантировать реальное исполнение такого решения, поэтому для защиты нарушенных прав в настоящее время ев первое место выходит вопрос, о том как взыскать присужденные суммы.

Для решения такого важного вопроса, считаю необходимо рассмотреть, каким образом рассматриваются гражданские иски также по причинению вреда, причиненного в результате преступления в других странах , поскольку опыт иностранных государств по защите гражданских прав нередко довольно позитивный.

Так гражданским иском в уголовном деле в нашей стране считается требование лица, которому преступлением причинен имущественный вред, к обвиняемому или нескольким лицам, которые должны нести материальную за его действия. Так же законом предусмотрено возмещение морального вреда, однако при этом размер и объем должен быть выражен материально либо иметь имущественную форму. Таким образом гражданский иск может быть заявлен только после возбуждения уголовного дела и в плоть до окончания судебного следствия при рассмотрении дела в суде первой инстанции согласно ч. 2 ст. 44 УПК РФ [2].

В уголовно-процессуальном законодательстве нашей страны не предъявляются жесткие требования к оформлению гражданского иска. Иск может быть заявлен в устной форме, которое заносится в протокол, если же иск подан в письменном виде он приобщается к материалам дела. Кроме того, иск может быть заявлен без указания в нем сведений о лице, которое несет ответственность за причиненный вред, потому как в момент подачи такового заявления, лицо ответственное за причинение вреда может быть еще не установленным.

Законодательно закреплено право на предъявление гражданского иска в уголовном судопроизводстве, необходимо отметить, что закреплено именно право, а не обязанность. Однако, своего закрепления не нашли, например, право истца на увеличение или уменьшение размера исковых требований, право на признание иска ответчиком, право на заключение мирового соглашения. Закреплено лишь право гражданского истца на отказ от иска, и последствия данного отказа.

Уголовно процессуальный кодекс ФРГ такого понятия как гражданский иск, не содержит вообще, однако фигурирует понятие, как выплата компенсации потерпевшим, которая осуществляется судом по ходатайству потерпевшего или его наследников, если вред не был возмещен виновными, то применяется закон о выплате компенсации жертвам насилия, согласно которому лицам, пострадавшим от насильственных преступлений в результате которых потерпевшему были причинены телесные, душевные страдания, либо родственники погибшего в результате насильственных действий, имеют право на компенсацию причиненного вреда в виде денежной выплаты которая выплачивается государством [3].

В Англии, например, не допускается рассмотрение в уголовном процессе вопросов гражданского характера. Таким образом, вопрос о возмещении убытков может быть разрешен лишь в порядке гражданского судопроизводства. Так же разрешаются гражданские иски и в США. Потерпевший может подать

гражданский иск после рассмотрения уголовного дела в гражданском порядке [4].

Во Франции же наоборот, инициатором уголовного преследования является прокурор, который действует от истца государства, он же может подать гражданский иск о возмещении вреда причиненного преступлением. В данном случае, инициатива исходит именно от сотрудника прокуратуры и согласия потерпевшего на это не требуется. Однако, потерпевший может отказаться гражданского иска. Так же в этой стране возможна подача гражданского иска отдельно от уголовного, в этом случае рассмотрение гражданского иска будет отложено до разрешения уголовного дела по существу.

Интересно отметить так же разрешение гражданских исков в уголовном процессе в Китае. В этой стране понятия гражданского иска нет в принципе, что однако не мешает рассматривать гражданские иски в уголовном судопроизводстве, для этого потерпевший подает иск [3]. Так, например, если заявлен гражданский иск, подсудимый его признал, или возместил, он имеет право на смягчение наказания [5].

Опыт международных стран показывает, что Российское законодательство не в полной мере защищает права потерпевших, не обеспечивает должного восстановления их нарушенных гражданских прав. Довольно позитивный опыт, который к сожалению в нашей стране не применяется, это возмещение вреда причиненного преступлением именно государством, в случаях когда возмещения вреда не последовало от причинителя этого вреда. Именно по этому, большинство гражданских исков остаются лишь правом на возмещение, ведь у осужденных порой просто нет средств на его возмещение. Государство же, которое гарантирует неприкосновенность личности в нашей стране, не отвечает материально перед человеком, который подвергся насилию.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о

поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

3. Уголовно-процессуальный кодекс КНР. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330729.htm> (дата обращения: 18.11.2021 г.).

4. Самойлова Ж.В. акторов Особенности изыскание гражданского разделения иска разделение в разделение уголовном степени судопроизводстве факторов россии информационное и процесс зарубежных разделения стран // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2014. № 2 (6). С. 138-145.

5. Чугунов В. Е. Уголовный процесс Китайской Народной Республики. автореферат дис. ... д-ра юрид. наук. Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1960. 48 с