

*Чудмаева Валерия Сергеевна  
студентка 2 курса,  
юридический факультет  
Национальный исследовательский Нижегородский государственный  
университет имени Н. И. Лобачевского,  
Россия, г. Нижний Новгород  
e-mail: chudmaeva@list.ru*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

***Аннотация:** В статье рассматриваются современные вопросы криминалистической методики расследования преступлений. Анализируются разнообразные причины появления новых методик, которые затронули различные отрасли права, а также криминалистические методики расследования преступлений, в целом. Исследуются черты современной преступности в России. Рассматриваются суждения о ненужности криминалистической характеристики преступлений. Поставлены определенные вопросы на разрешение перед современной криминалистической методикой.*

**Ключевые слова:** криминалистическая методика, криминалистика, преступность, глобальные перемены, киберпреступность, ятрогенные преступления.

*Chudmaeva Valeria Sergeevna  
2nd year student,  
Faculty of Law  
Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University,  
Nizhny Novgorod, Russia*

## **MODERN ISSUES OF FORENSIC METHODS OF CRIME INVESTIGATION**

***Abstract:** The article deals with modern issues of criminalistic methods of crime investigation. The author analyzes various reasons for the emergence of new methods that have affected various branches of law, as well as forensic methods of investigating crimes in general. The article examines the features of modern crime in Russia. Judgments about the uselessness of criminalistic characterization of crimes are considered. Certain questions have been raised for the resolution of modern forensic methods.*

**Key words:** forensic methodology, criminology, crime, global changes, cybercrime, iatrogenic crimes.

Масштабные переменны, такие как глобализация и компьютеризация общества, трансформация экономической части общества, развитие информационных технологий и связанных с ними телекоммуникационных систем, затронули многие отрасли права и юридическую науку в целом, а в частности, криминалистику. Все эти переменны потребовали от учёных-криминалистов более точного, последовательного и максимально полного определения дальнейших исследований, чтобы полученные результаты решали наиболее значимые вопросы, стоящие сегодня перед криминалистикой. Это касается не только обновления и пополнения арсенала технико-криминалистических средств, а в первую очередь относится к усовершенствованию тактико-методических приёмов расследования преступлений и успешного их применения на практике.

Однако криминалистическая методика на протяжении всей истории становления криминалистики как науки развивалась медленнее, чем другие составляющие криминалистики. В наши дни этот процесс происходит ещё более медленно. Это объясняется тем, что сначала осуществляется разработка методики и тактических приёмов в рамках общеметодических рекомендаций по проведению расследования и раскрытия того или иного преступления, а лишь потом появляются частные методики. Параллельно с этим способы совершения преступлений усложняются, и вот за этим моментом не поспевает криминалистическая методика. Как нам кажется, это ещё связано с нехваткой специальных знаний у учёных-криминалистов и своевременным подбором компетентных в данном конкретном вопросе кадров (это остро ощущается в попытках противодействовать компьютерной преступности).

Во всём мире, а в частности в России, современная преступность вследствие глобальных перемен, указанных нами ранее, приобрела следующие черты:

1. Усложнение способов совершения преступлений, особенно преступлений экономической направленности, ввиду применения новейших технических достижений и компьютерных технологий.

2. Организованная преступность консолидируется в более сложные структурные формы, в частности, она превращается в организованную преступность юридических лиц (тем самым на второй план отодвигается бандитизм), а параллельно с этим увеличивается её коррупционная составляющая. При этом растут и постоянно изменяются механизмы и способы хищения и растраты бюджетных средств, включая использование государственными служащими своих должностных полномочий.

3. Растёт киберпреступность по хищению денежных средств с банковских счетов. Вместе с тем характер киберпреступности становится транснациональным, а также носящим экстремистский характер. В большинстве своём преступники остаются анонимными и крайне трудно отследить их настоящее местоположение. Параллельно с этим растёт экстремизм в социальных сетях.

4. В связи с закономерной монополизацией в экономике растут картельные сговоры разных корпораций в целях устранения конкуренции, приносящие крупный экономический ущерб. Однако борьба с данными деяниями проводится лишь на административно-правовом уровне и федеральная антимонопольная служба порой не справляется. В свою очередь в уголовном кодексе Российской Федерации есть ст. 178, которая предусматривает ограничение или недопущение конкуренции [1, с. 18], по которой возбуждается очень мало уголовных дел.

5. Растёт число коррупционных преступлений. При этом методы расследования такого вида преступлений до сих пор строятся на расследовании взяточничества, хотя данные методы расследования с учётом современных реалий требуют более детальной доработки. Например, учёные-криминологи пошли дальше: они исследуют психологическую составляющую субъектов [2, с. 9].

6. Увеличивается число налоговых преступлений, которые зачастую выявляются не сразу. Общественная опасность данных преступлений заключается в том, что наносится крупный ущерб государству.

Под все перечисленные черты криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений значительно запаздывает, так же как и запаздывает уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. Вместе с этим многие следователи попросту ждут рекомендаций по расследованию того или иного преступления и не начинают расследование самостоятельно. Нам это видится проблемой нехватки квалифицированных кадров, а именно следователей с гибким и творческим мышлением. Например, до сих пор нет чёткой методики по расследованию ятрогенных преступлений, отчего следователи не могут выделить информацию о типичных следах преступлениях, о местах их обнаружения, о субъективной стороне состава преступления.

При этом в криминалистической методике до сих пор высказываются суждения о ненужности криминалистической характеристики преступлений. На наш взгляд, данное суждение несправедливо, ведь значение криминалистической характеристики состоит в том, что когда существует нехватка исходной информации, то тогда за счёт устойчивых связей между элементами состава преступления можно выдвинуть и обосновать версии относительно неустановленных обстоятельств. Ещё Н.П. Яблоков писал об этом, что «зацепив одно звено в этой системе взаимосвязей, можно вытащить наружу всю цепь» [3, с. 781]. Проникнуть же в указанную суть следователю поможет сопоставление криминалистически значимой информации с типовой криминалистической характеристикой того или иного преступления. Если криминалистическая характеристика какого-либо вида преступления ещё не разработана, то можно использовать смежный вид преступления.

Следующим проблемным вопросом, который в своё время изучали Р.С. Белкин [4, с. 303], В.Е. Корноухов [5, с. 138] и другие авторы, является необходимость разработки правил адаптации видовых методик к конкретным условиям расследования преступлений. Смысл данной проблемы сводится к уровню профессиональной подготовки следователей, степени владения ими криминалистическим мышлением и способностью самостоятельно, творчески

решать поставленные перед ними задачи. Творческий подход вместе с имеющимися у следователя знаниями всегда выступали атрибутом высококлассного профессионала. Этим вопросом ещё на истоках зарождения криминалистики занимались Г. Гросс, Р. Рейс и другие учёные. Они большое внимание уделяли личности следователя, его важным качествам, имеющимся знаниям и его мышлению. В частности, они изучали приёмы логики и психологии, которыми должен уметь пользоваться следователь.

В связи с этим на разрешение перед современной криминалистической методикой поставлены следующие вопросы [6, с. 137]:

- разработать концепцию криминалистического мышления;
- на основании этого изучить и систематизировать все мыслительные приёмы с определением и внедрением их в практике расследования преступлений;
- разработать учебные и методические пособия по обучению студентов и работников следственных органов различным приёмам криминалистического мышления.

Таким образом, в статье были рассмотрены следующие проблемы криминалистической методики расследования преступлений:

1. Значительное запаздывание криминалистической методики по отношению к появлению новых видов преступлений и новых способов совершения отдельных видов преступлений (например, ятрогенные преступления, преступления в сфере компьютерной и информационной безопасности и др.).

2. Спор о нужности или ненужности криминалистической характеристики преступления, который уводит в сторону от скорейшей разработки частной методики расследования того или иного преступления.

3. Подготовка квалифицированных кадров, а именно следователей, способных «выйти из плоскости», с гибким и творческим мышлением.

### **Список литературы:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020, с изм. от 30.12.2020) // Справочная правовая система «Консультант плюс».
2. Гарифуллин Р.Р. Взяткомания как одна из причин взяточничества: психологический анализ // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 4. С. 9-14.
3. Криминалистика: учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. М.: Юристъ, 2005. 781 с.
4. Белкин Р. С. Курс криминалистики. Т. 3. М.: Юнити, 2001. 837 с.
5. Корноухов В. Е. Методика расследования преступлений. Теоретические основы. М.: Норма, 2008. 223 с.
6. Яблоков Н.П. Некоторые проблемы криминалистики в свете сегодняшнего дня // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. С. 137-141.