

*Черткова Анастасия Михайловна
студентка 3 курса магистратуры,
юридический факультет
Западно-Сибирский филиал «Российский государственный
университет правосудия»,
Россия, г. Томск
e-mail: atarasova2009@mail.ru*

*Научный руководитель: Севрюков В.В.,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовно-процессуального права
Западно-Сибирский филиал «Российский государственный
университет правосудия»,
Россия, г. Томск*

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕВЫШЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ

Аннотация: В статье автор предпринял попытку провести анализ криминологической характеристики превышения должностных полномочий военнослужащими. В статье анализируются личностные характеристики военнослужащих, превышающих должностные полномочия.

Ключевые слова: криминологическая характеристика, превышение должностных полномочий, должностное лицо, должностные полномочия, военнослужащие.

*Chertkova Anastasia Mikhailovna
3rd year master student,
Faculty of Law
West Siberian branch of the Russian State University of Justice,
Russia, Tomsk*

*Scientific adviser: Sevryukov V.V.,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Criminal Procedure Law
West Siberian branch of the Russian State University of Justice,
Russia, Tomsk*

CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF ABUSE OF POWER BY MILITARY PERSONNEL

***Abstract:** In the article the author attempted to analyze the criminological characteristics of abuse of power by military personnel. The article analyzes the personal characteristics of military personnel exceeding official authority.*

Key words: criminological characteristics, abuse of power, official, official powers, military personnel.

В действующем российском военно-уголовном законодательстве преступления против военной службы формально не подразделяются на какие-либо конкретные сферы военной служебной деятельности, где решаются конкретные задачи обеспечения военной безопасности. Тем не менее, они расположены с учетом содержания правоохраняемых интересов [1, с. 32].

Криминологическая характеристика преступления служит исходным этапом для оптимизации процесса разработки и реализации мер предупреждения преступлений. В структуру криминологической характеристики включаются объективные (статистические данные, социальные условия) и субъективные элементы (особенности личности преступника и потерпевшего, мотивы и цели преступления). Связующим звеном между ними выступает анализ причин преступлений, обстоятельств, способствующих их совершению, механизма преступного поведения и последствий преступления [2, с. 136-137.]

Следует отметить, что огромную роль в криминологической характеристике преступлений, в общем и в частности, совершенных военными служащими играет судебная статистика. Судебная статистика помогает анализировать процессуальную деятельность и характер рассматриваемых дел в судах, а так же сделать более открытым правосудие. В связи с последними событиями в нашей стране, а также по причине обострившихся военных конфликтов, преступность военнослужащих за последний год сильно возросла. В 2022 году в России было зарегистрировано 3047 преступлений против военной службы (гл. 33 УК РФ) [3]. Об этом сообщается на информационно-аналитическом портале правовой статистики Генеральной прокуратуры [4]. По сравнению с 2021 годом это значение увеличилось в два раза.

По данным судебной статистики, размещенной в свободном доступе в «интернет» пространстве, в 2022 году картина рассмотренных Верховным судом дел по делам военнослужащих выглядит следующим образом.

Рассмотрение жалоб и представлений Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации:

- в первой инстанции было рассмотрено: 8 заявлений и жалоб не принятых к производству;

- в кассационной инстанции: 782 жалобы и представления по административным и гражданским делам;

- в судебном заседании рассмотрено 11 административных дел и 7 гражданских дел;

- в кассационной инстанции: 265 жалоб и представлений по уголовным делам; в судебном заседании рассмотрено 50 дел;

- рассмотрено 39 жалоб по делам об административных правонарушениях; в судебных заседаниях рассмотрено 2 дела [5].

Бахтадзе Г.Э. выделяет следующие причины совершения преступлений военнослужащими:

1. Непосредственное и беспрекословное подчинение военнослужащих командирам;

2. В воинских частях и подразделениях царит закрытая и изолированная обстановка, где не принято подавать огласке внутренние проблемы и конфликты.

3. Власть и контроль над военными порядками и системой (военное продвижение, увольнения, награды, взыскания, материальное и моральное поощрение, обеспечение жильем военнослужащих и их семей и прочие) сосредоточены в руках командиров и начальников.

4. Формальный подход к правовому и этическому воспитанию военнослужащих, который используется в некоторых частях и подразделениях, способствует развитию криминальной деятельности у командиров и начальников, злоупотребляющих своим положением.

5. Практика скрытия преступлений в вооруженных силах поддерживает криминальную активность военных, заставляя их увязывать преступные деяния с воинскими отношениями и прячась за общей ответственностью [6, с. 133-134].

Лунев В.В. выделяет следующие факторы, способствующие совершению преступности военнослужащими. И несмотря на то, что такое предположение Лунев В.В. выделил давно, данные факторы остаются актуальными и по сей день.

Так данный автор определил следующие факторы:

– основной солдатский и сержантский костяк составляют мужчины молодого возраста, сами склонные к более высокой преступной активности;

- Мужчины, по сравнению с женщинами, имеют более высокий коэффициент преступности, показатель превышает в 6-8 раз. Отдаленность от родных, близких и привычных условий жизни и отдыха у мужчин часто служит основой для поддержки «преступных» мотиваций или лояльного отношения к ним;

– их среднестатистический интеллектуально-образовательный и нравственно-правовой уровень ниже, чем у гражданской молодёжи страны, что при «подходящих» условиях способствует любой криминогенности в войсках, в том числе должностной;

– военнослужащие участвуют в специальной военной операции и различных конфликтах, где сталкиваются с опасностью для своей жизни и здоровья, это все может привести к возникновению различных форм преступного поведения (в условиях ожесточенности, напряженности и стресса), для скрытия которых необходимо умение установить близкие отношения с командованием на основе взаимной поддержки и сотрудничества. [7, с. 382-383].

Действительно, часто работа военнослужащих сопряжена с повышенной опасностью и риском для жизни и здоровья, сопряженное с насилием, что предполагает огромную нагрузку на человеческую психику, что в свою очередь приводит к росту преступности среди данной категории людей.

Что касается превышения должностных полномочий военнослужащими, то можно сделать вывод, что наиболее часто данный вид преступления совершается военнослужащими начальствующего состава, что является закономерным, ведь именно данная категория военнослужащих имеет наибольший круг полномочий. Кроме того, нельзя не принять во внимание человеческий фактор. Военнослужащие, как и все люди подвержены профессиональной деформации. Деятельность военнослужащих, особенно начальствующего состава, носит властный характер (отношения власти и подчинения между военнослужащими разного уровня), что также создает почву для повышения преступности, в частности превышения должностных полномочий, военнослужащими.

Харин И.И. отмечает, что обычно «система борьбы с должностными преступлениями включает в себя:

- 1) обязательную систематическую: отчетность; гласность; мониторинг и контроль возможных точек коррупционных акций;
- 2) четкое определение прав и обязанностей, правил поведения должностных лиц на военной службе;
- 3) санкции, прежде всего, в виде запрета работать в государственных учреждениях, лишения всех социальных льгот.

С другой стороны, создана система поощрений, смысл которой заключается в том, чтобы должностному лицу было выгодно и комфортно работать честно» [8, с.196]. Все эти превентивные меры также можно отнести и к военнослужащим.

Должностные преступления, совершенные военнослужащими, особенно командирами (начальниками) на протяжении становления истории развития российского уголовного законодательства относились к отдельной системе воинских преступлений. Можно отметить, что такой подход разделялся не только военными юристами (Х.М. Ахметшин, Е.В. Прокопович и др.), но и другими специалистами в области уголовного права (Б.Ф. Волженкин, Б.В. Здравомыслов, В.Ф. Кириченко, М.Д. Лысов, А.А. Пионтковский и др.)

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что криминологическая характеристика основывается на статистических данных, социальных условиях, особенностях личности преступника и т.д. Криминологическая характеристика позволяет на основе полученных данных разработать меры по предотвращению преступной деятельности военнослужащих. Одними из важнейших причин роста преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ, совершенные военнослужащими является то, что данная категория людей в силу своих служебных обязанностей часто находится в зоне риска и постоянного стресса, что отрицательно сказывается на человеческой психике, кроме того отношения внутри данной группы основываются на принципе власти и беспрекословной подчиненности вышестоящему лицу. Также одной из причин является человеческое желание иметь власть и пользоваться ею в своих корыстных личных целях. Превышение должностных полномочий, совершают как правило военнослужащие мужского пола, так как общее количество женщин в данной профессии в принципе очень низкое, на военную службу поступают, как правило мужчины. Кроме того, в силу того, что данный состав преступления предполагает наличие большого круга полномочий, то можно сделать вывод, что как правило данное преступление совершают военнослужащие начальствующего состава, имеющие опыт военной службы. Обычно, чем выше должность на военной службе, тем меньше на них женщин. Это обуславливается большой напряженностью службы в физическом и моральном плане. Данный факт, в свою очередь приводит к мысли о том, что, как правило, данное преступление совершают мужчины 38-50 лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Рассмотрение жалоб и представлений Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации за 2022 год.

В первой инстанции
8 заявлений и жалоб не приняты к производству
В кассационной инстанции

Категория дел	Количество поступивших жалоб и представлений	Количество рассмотренных в судебном заседании дел
Гражданские дела	782	7
Административные дела		11
Уголовные дела	265	50
По делам об административных правонарушениях	39	2

Рис.1

Список литературы:

1. Борисенко В. Особенности уголовной ответственности военнослужащих // Российская юстиция. Юрид. Лит. 2000. № 2. С. 40-42.
2. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология: учебник. М.: Изд-во Норма. 2022. 800с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996.№ 25. Ст. 2954.
4. Статистические данные Генеральной прокуратуры. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics> (дата обращения: 18.08.2023 г.).
5. Сводные статистические. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.cdpr.ru/?id=79> (дата обращения: 18.08.2023 г.).
6. Бахтадзе Г.Э. Причины и условия должностной преступности военнослужащих в Российской Федерации // Вестник ВУиТ. 2018. № 2. С. 136-146.
7. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. Учебник для вузов. М. Изд. Норма, 2021 912 с.
8. Харин И.И. Предупреждение злоупотребления должностными полномочиями и их превышения должностными лицами // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2020. № 2. С. 194-200.

