

*Чеклаукова Алена Игоревна,
студентка,
кафедра уголовного права
Иркутский государственный университет
Россия, г. Иркутск
e-mail:stepanovaalena96@mail.ru*

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИЗНАСИЛОВАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕЙ

Аннотация: В статье анализируется понятие изнасилования несовершеннолетней, определяются непосредственный и дополнительный объекты данного деяния, исследуется проблема заведомости для преступника несовершеннолетнего возраста потерпевшей от изнасилования, проводится отграничение данного состава преступления от смежных составов.

Ключевые слова: изнасилование, несовершеннолетняя, половая неприкосновенность, насильственные сексуальные преступления, изнасилование несовершеннолетней.

*Cheklaukova Alena Igorevna,
student, department of criminal law
Irkutsk State University
Russia, Irkutsk*

CRIMINAL LEGAL CHARACTERISTIC OF RAPE OF A MINOR

Abstract: The article analyzes the concept of rape of a minor, determines the immediate and additional objects of this act, examines the problem of knowing the victim of rape for a juvenile offender, distinguishes this corpus delicti from related elements.

Keywords: rape, minor, sexual immunity, violent sexual crimes, rape of a minor.

Под изнасилованием законодательство Российской Федерации понимает половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей, совершённое мужчиной в отношении женщины, естественным путём (статья 131 Уголовного кодекса) [1].

Пункт «а» ч. 3 указанной статьи уголовного закона предусматривает уголовную ответственность за изнасилование несовершеннолетней.

Как отмечает А.М. Смирнов, «в данном составе речь идет о насильственном половом сношении с потерпевшей, достигшей четырнадцатилетнего возраста, но не достигшей совершеннолетия (восемнадцати лет), поскольку п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ предусматривает привлечение к уголовной ответственности за изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста» [7, с. 376].

При этом важно понимать, что в доктрине уголовного права нет единого мнения относительно объекта посягательств половых преступлений против несовершеннолетних. Одни авторы называют половую неприкосновенность, другие – нормальное половое развитие несовершеннолетних, третьи одновременно и то и другое.

Можно согласиться с мнением М.А. Коневой, которая указывает, что «законодатель не случайно дифференцировал уголовную ответственность в зависимости от возраста потерпевшего лица. Если им является взрослый человек, то непосредственным объектом состава преступления будет являться половая свобода. Если посягательство совершено на несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет, объект – половая неприкосновенность. Если же потерпевшим является малолетний, не достигший 14-летнего возраста объектом является и половая неприкосновенность и нормальное психическое и физическое развитие» [5, с. 34].

Таким образом, изнасилование лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, в качестве непосредственного объекта преступного посягательства имеет половую неприкосновенность личности, а дополнительного или факультативного – ее нормальное физическое, психическое, умственное и моральное развитие.

Наличие или отсутствие половой зрелости у жертвы преступного сексуального насилия для юридической оценки деяния в настоящее время значения не имеет.

Из настоящей редакции ст. 131 УК РФ был исключен признак заведомости знания виновным лицом возраста потерпевшей. «Вместе с тем, судебно-следственная практика продолжает придерживаться мнения о необходимости учета данного обстоятельства (заведомости) для правильной оценки степени общественной опасности преступного деяния и его квалификации, что отражено в соответствующих разъяснительных документах и является, по нашему мнению, правильным» [8, с. 113].

Так, в п. 22 Постановления Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» прямо указано, что «применяя закон об уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьями 131 – 135 УК РФ, в отношении несовершеннолетних, судам следует исходить из того, что квалификация преступлений по соответствующим признакам (к примеру, по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ) возможна лишь в случаях, когда виновный знал или допускал, что потерпевшим является лицо, не достигшее восемнадцати лет или иного возраста, специально указанного в диспозиции статьи Особенной части УК РФ» [3].

В силу этого добросовестное заблуждение, возникшее на основании того, что возраст потерпевшего лица приближается к 18-летию или в силу акселерации оно выглядит взрослее своего возраста, исключает вменение виновному лицу данного квалифицирующего признака.

Таким образом, отсутствие в уголовном законе признака «заведомости» совершения изнасилования потерпевшей, не достигшей совершеннолетия, не освобождает органы следствия от обязанности доказывания наличия у виновного лица умысла на совершение инкриминируемых ему действий.

В поддержку данной позиции А.И. Рарог справедливо отмечает, что «теория уголовного права последовательно проводит мысль о том, что квалифицирующие признаки объективного характера, за исключением последствий, влияющих на увеличение степени общественной опасности

содеянного, могут вменяться виновному лишь при осознании им факта наличия этих признаков.

Таким образом, осознание виновным несовершеннолетнего возраста потерпевшей является необходимым для вменения этого квалифицирующего признака. Иное понимание приводило бы к нарушению принципа системности построения уголовного закона, взаимосвязи норм Особенной части УК РФ с Общей, в частности с принципом вины (ст. 5 УК РФ), и означало бы «объективное вменение» [6, с. 220].

Исключение признака «заведомости» из диспозиций половых преступлений и сохранение его в указанном постановлении Верховного Суда ставит правоприменителя в тупик. Поэтому считаем целесообразным вернуть его в рассматриваемые нами нормы уголовного закона, чтобы не нарушать принцип справедливости при привлечении к уголовной ответственности по данному составу и исключить возможность объективного вменения.

Поэтому нельзя согласиться с учеными, которые считают, что «установление в законе фиксированного возраста жертвы сексуального насилия является существенным достижением правовой регламентации ответственности за данное преступление» [4, с. 79].

Изнасилование несовершеннолетней необходимо отграничивать от ст. 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста». Ключевым фактором здесь выступает наличие добровольного согласия потерпевшей, не достигшей 16-летнего возраста, на совершение с ней полового акта, при условии, что она осознает характер и социальное значение данного действия, которое исключает квалификацию действий виновного по ст. 131 УК РФ.

Если потерпевшая не дала такого согласия, либо в силу особенностей психического развития или ситуации совершения преступления не понимала характера и социального значения совершаемых действий, даже при отсутствии признаков насилия содеянное может рассматриваться как изнасилование потерпевшей, находящихся в беспомощном состоянии. УК РФ в редакции от 29

февраля 2012 г. также устанавливает, что такое понимание заведомо отсутствует у потерпевших, не достигших 12-летнего возраста, вследствие чего совершение с ними полового сношения рассматривается как изнасилование независимо от внешней добровольности данного действия.

Итак, изнасилование несовершеннолетней — это насильственное половое сношение с потерпевшей, достигшей четырнадцатилетнего возраста, но не достигшей совершеннолетия (возраста восемнадцати лет).

Изнасилование лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, в качестве непосредственного объекта преступного посягательства имеет половую неприкосновенность личности, а дополнительного или факультативного — ее нормальное физическое, психическое, умственное и моральное развитие.

Добросовестное заблуждение, возникшее на основании того, что возраст потерпевшего лица приближается к 18-летию или в силу акселерации оно выглядит взрослее своего возраста, исключает вменение виновному лицу данного квалифицирующего признака.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2004. № 4.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2015. № 2. Февраль. С. 40.

4. Кахний М.В. Соотношение изнасилования и полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим

шестнадцатилетнего возраста // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 5. С. 78–85.

5. Конева М.А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика насильственных действий сексуального характера при гетеросексуальных и гомосексуальных контактах: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь. 1999. 112 с.

6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. А.И. Рарог. М.: Проспект, 2011. 450 с.

7. Смирнов А.М. Изнасилование несовершеннолетней: уголовно-правовая характеристика и квалификация // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 8 (24). С. 376-379.

8. Смирнов А.М. Половая преступность несовершеннолетних. М.: Юрлитинформ, 2015. 342 с.