

Цзян Жонань
студент магистратуры,
Новосибирский государственный университет экономики и
управления
Россия, г. Новосибирск
e-mail: j1773667169@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА РОССИЙСКОГО ВУЗА В КИТАЕ

***Аннотация.** В последние годы Россия и Китай стали настолько близки, что можно говорить о взаимопомощи в укреплении международных позиций, о взаимном обеспечении безопасности и слаженной работе «плечом к плечу». Главы государств регулярно наносят друг другу визиты, совместно решают вопросы и проблемы, а также участвуют не только в двусторонних отношениях, но и в различных форумах. В связи с укреплением отношений между Россией и Китаем, очень важно изучить современные имиджи двух государств. На данный момент вопросами являются: как китайское население относится к России и формированию имиджа российского вуза в Китае? Какие перспективы в отношениях двух государств можно наблюдать?*

Ключевые слова: образование; сотрудничество; имидж; отношения государств; перспективы.

Jiang Zhonan
graduate student,
Novosibirsk State University of Economics and Management
Russia, Novosibirsk

FEATURES OF FORMATION OF THE IMAGE OF A RUSSIAN UNIVERSITY IN CHINA

***Abstract:** In recent years, Russia and China have become so close that one can speak of mutual assistance in strengthening international positions, mutual security and well-coordinated work "shoulder to shoulder." The heads of state regularly visit each other, jointly resolve issues and problems, and also participate not only in bilateral relations, but also in various forums. In connection with the strengthening of relations between Russia and China, it is very important to study the modern images of the two states. At the moment, the questions are: how will the Chinese population relate to Russia and the shaping of the image of a Russian university in China? What prospects can be observed in relations between the two states?*

Key words: education; co-workers; image; the relation of states; perspectives.

В настоящее время глобальность или иными словами выведение всех вопросов в мировое сообщество для совместного решения является одной из главных частей мировой жизни. Благодаря этому между государствами возникают не только новые связи, но и новые конфликты, в том числе на основе создающихся образов. Именно поэтому изучение процесса формирования образов государств, возможности их усовершенствования является очень важным. Обсуждение всестороннего сотрудничества, развития отношений, экономических и политических договоренностей между Россией и Китаем обсуждается не только на высоком уровне профессионалов и глав государств, но и широких слоев населения.[1]

Изучению образа России в Китае посвящено огромное количество работ отечественных и китайских исследователей. Некоторые из них говорят о том, что история российско-китайских отношений за все время являлась некой борьбой Китая за равноправие, которая в итоге подошла к своему логическому завершению - Россия вступает в Китае в равноправные отношения. Существует много работ, статей, касающихся этой темы. Так в 2013 г. Была издана обзорная монография профессора Академии общественных наук провинции Хэй- лунцзян Ли Суйяня по истории восприятия образа России в КНР. Это не первая работа учёного по данной тематике, несколько статей даже были опубликованы в России.

Говоря о культурной сфере, между Китаем и Россией все чаще производятся образовательные обмены, встречи президентов для налаживания культурного обмена, в Китае появились центры русского языка, периодически проводятся выставки произведений искусств, выпускаются все новые журналы и интернет - блоги о культуре, языке России.[2]

Однако Россия в представлении китайцев всегда была связана с черным хлебом, поэтом Пушкиным и матрешкой. Иными словами, образ России в китайских СМИ заметно опирается на стереотипы и традиционные представления. Россия с точки зрения китайцев - страна, больше близкая к востоку, чем к западу. Русский национальный характер описывается широко

используемой животной метафорой «русский медведь». Русских называют бесстрашной нацией физической силы, они готовы бороться до конца («зуб за зуб»), обладают твердостью и в то же время откровенны, честны и независимы от внешнего давления. До сих пор существуют идеи о «российской угрозе» для Запада и Востока: «имперское возрождение России», «географическая экспансия России». Образ «дикой природы» уравнивается устойчивыми стереотипами художественно-ориентированной и литературно-ориентированной культуры: «русский балет», «русская музыка», «сила красоты и красота силы», «стремление к высшему искусству», «великая русская литература».[3]

Почему же, несмотря на близость двух государств народы все еще основываются на стереотипы? Отчасти это происходит потому, что культура идет только после политических и экономических новостей, а китайское население интересуется только что появившимися новостями, какими-то срочными сенсациями. Однако в китайских СМИ представлено, что население Китая в последнее время все больше интересуется и культурными новостями, что говорит о положительном развитии этого вопроса. В связи с тем, что КНР добилась своего успеха относительно недавно и является развивающейся нацией с различными политическими и социальными условиями, по сравнению с нынешними крупными державами в мире, ей требуются относительно благоприятные международные условия для своего развития. В основном, именно растущая экономика заставляет Китай привлекать внимание всего мира. Успешное продвижение российских образовательных услуг за национальные границы, достижение конкурентоспособности российских вузов на мировой рынок образовательных услуг - одна из актуальных задач, стоящих перед российской системой образования.

В обобщенном виде можно сформулировать предъявляемые общемировой образовательной системой требования к российским вузам, соответствие которым будет способствовать успешному их вхождению в мировой рынок образовательных услуг:

- ориентация на подготовку специалиста, конкурентоспособного и востребованного на рынке труда, в том числе мировом;
- интернациональный профессорско-преподавательский состав;
- интернациональный состав обучающихся;
- обеспеченность и высокая квалификация профессорско-преподавательского состава, включая наличие лауреатов международных премий;
- публикации профессорско-преподавательского состава в международных изданиях и индекс их цитирования в признанных международных системах цитирования (библиографических базах) по соответствующим областям науки (Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics, Chemical Abstracts, Springer, Agris, GeoRef, MathSciNet, BioOne, Compendex, CiteSeerX);
- должный уровень актуальных научных исследований сотрудников высших учебных учреждений. В свете перечисленных выше позиций основные направления модернизации высшего профессионального образования нашей страны предполагают:
 - внедрение международных образовательных стандартов в национальную образовательную систему и деятельность конкретных вузов;
 - повышение квалификации профессорско-преподавательского состава;
 - повышение качества образовательных услуг;
 - создание и сопровождение информационно-образовательных сред (ИОС) открытого и дистанционного обучения;
 - развитие новых объектных технологий создания баз учебных материалов (БУМ);
 - развитие наряду с традиционными технологиями мульти агентных технологий образовательных порталов и разработку электронных учебников;
 - повышение уровня стратегического планирования в вузах;
 - позитивный имидж вузов на национальном и международном рынке образовательных услуг.[4]

Причем последний фактор (имидж вуза) является «собирабельным» и отражающим позиции национальных вузов на мировом рынке образовательных услуг посредством участия в международных рейтингах. Понятие «имидж» (от лат. *imago* - образ, изображение, отражение) прочно вошло в контекст оценочных составляющих различных объектов, в том числе и образовательных учреждений. Если положительный имидж вуза для отечественных потенциальных потребителей ОУ в большей степени ограничивается узнаваемостью, престижностью вуза и закрепленной в сознании благоприятной репутацией (традиции вуза, качественное образование, наличие большого количества бюджетных мест, т.е. возможность бесплатного обучения, преподаватели «с именем», определенная гарантия дальнейшего трудоустройства и прочие факторы), то имидж вуза за пределами страны складывается из вполне четких критериев, которые положены в основу зарекомендовавших себя на мировом рынке образовательных услуг общемировых или региональных рейтингов.

Работа над формированием позитивного имиджа высшего учебного заведения - длительный, многоплановый, по вполне управляемый процесс, однако без 100%-но гарантированного результата, поскольку имидж подвержен рискам как глобальным, внешним (например, смена общемирового тренда с развитием ИТ-технологий), так и локальным, связанным с экономическими трудностями, проблемами в управлении образовательным процессом, утратой вузом академической репутации и т.д.

В настоящее время существует более 20 международных рейтингов и, шире, систем классификации университетов, научных организаций и образовательных систем стран мира. Модернизация образования является в настоящее время ведущей идеей и центральной задачей российской образовательной политики: предполагается комплексное, всестороннее обновление всех звеньев образовательной системы и всех сфер образовательной деятельности в соответствии с современными вызовами. Одним из способов повышения конкурентоспособности российских

вузов на мировой арене может стать и создание совместно с другими странами БРИКС альтернативного рейтинга по специфическим параметрам, которые, с одной стороны, будут отвечать нашему запросу к высшему образованию, с другой - являться важными для других стран. Из последних инициатив России по международной интеграции образования весьма важным представляется предложение ректора МГУ о создании Ассоциации научно-образовательных центров стран БРИКС, в рамках которой будут проводиться совместные научные исследования разных стран, осуществляться обмен студентами и будут организованы совместные магистерские программы. Ассоциация объединит университеты, научные центры, различные фонды в сфере образования, отдельные организации, занимающиеся наукой, образованием, устойчивостью мира и глобалистикой.[5]

Путь отношений и сотрудничества между КНР и РФ был очень длинным, иногда опасным, а иногда дружеским. Эта история не всегда была положительной, не всегда отрицательной, совместно было решено множество проблем, были созданы новые. По мнению многих китайских и российских авторов, отношения между государствами находятся не очень высоком уровне и имеют долгосрочные перспективы развития. Обе страны будут и далее стремиться к сближению и углублению сотрудничества, к распространению осведомленности населения друг о друге, и развитию дружественных открытых отношений.

Список литературы:

1. Антиповский А. А., Боревская Н. Е., Франчук Н. В. Политика в области науки и образования в КНР. 1949-1979. М.: Наука, 1980. 288 с.
2. Боечко М.А. Основные направления реформ в системе педагогического образования КНР // Философия образования. 2006. № 2 (№16). С. 113-117.
3. Боревская Н. Е. Школа в КНР. 1957-1972 гг. М.: Наука, 1974. 160 с.
4. Россия и Китай: к новому качеству двусторонних отношений. [Электронный ресурс]: // Российский совет по международным делам. Режим

доступа: URL: <http://www.russiancouncil.ru/rucn2016> (дата обращения: 23.10.2020 г.).

5.Экспорт российских образовательных услуг: Статистический сборник. Выпуск 7 [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Центр социологических исследований, 2018. С. 270-271.