

*Цветков Олег Александрович
студент 2 курса магистратуры
юридический факультет
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»
Россия, г. Курган
e-mail: monson325@gmail.com*

ИНСТИТУТ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ

***Аннотация:** В статье раскрываются исторические этапы становления и развития института судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности. Автором акцентируется внимание на особенностях развития и совершенствования судебно-экспертной деятельности на дореволюционном, советском и постсоветском этапах.*

Ключевые слова: подделка, преступление, расследование, судебная экспертиза, судебная медицинская экспертиза, судебная психиатрическая экспертиза, эксперт.

*Tsvetkov Oleg Alexandrovich
2nd year master student
Faculty of Law
Moscow Financial and Industrial University "Synergy"
Russia, Kurgan*

INSTITUTE OF FORENSIC EXAMINATION IN THE CONTEXT OF HISTORICAL DEVELOPMENT AND FORMATION

***Abstract:** The article reveals the historical stages of formation and development of the institute of forensic examination and forensic activities. The author focuses on the features of the development and improvement of forensic activities at the pre-revolutionary, Soviet and post-Soviet stages.*

Key words: forgery, crime, disclosure, investigation, forensic examination, forensic medical examination, forensic psychiatric examination, expert.

Как свидетельствуют исторические памятники права для отправления правосудия и правильного рассмотрения и разрешения возникшего спора достаточно часто требовалась помощи специалистов в определенной сфере, сведущих лиц. Еще законодательство эпохи правления Юстиниана (V–VI вв.) предусматривало, что в судебных целях могут подлежать исследованию и

анализу образцы предоставленного почерка. В целях правильного рассмотрения судебного дела также могли быть использованы знания специалистов в медицинской сфере.

Обратившись к нормам отечественного законодательства, можно увидеть, что уже в начале XVI столетия назначались и проводились при расследовании преступлений судебно-медицинские экспертизы.

На практике достаточно часто такие экспертизы назначались и проводились для установления характера и степени повреждений, для установления наличия/отсутствия болезни.

Сфера экспертных исследований стала расширяться во II пол. XVII столетия. Именно в это время большое внимание стало уделяться не только медицинским исследованиям, но также и исследованиям различных веществ, корней, жидкостей на наличие в их содержании отравляющих, ядовитых веществ. На данном историческом этапе стала зарождаться токсикологическая экспертиза.

Возникновение и становление судебной психиатрической экспертизы в нашей стране связывают с серединой XVII столетия. Так, первая изложенная выше экспертиза была проведена в отношении Петра Бунакова в 1679 г. Экспертное психиатрическое исследование произвели лекари Фугаданов и Блюментрост. Врачам в рамках проведенного исследования было установлено, что Петр Бунаков имеет заболевания головного мозга, которые привели к потере памяти, в результате чего дальнейшее прохождение службы им производиться не может [2, с. 162].

На данном историческом этапе большое внимание также стало уделяться экспертным исследованиям почерка. Для исследования почерка и письма привлекались подъячие и дьяки.

Для установления факта подделки документа в XVI–XVII вв. стали привлекаться специалисты соответствующей области, сферы. Установление фальсификации документа, в первую очередь, было необходимо при исследовании завещаний, векселей и других документов имущественного

характера. Для производства данных исследований привлекались фармацевты, которые владели знаниями о веществах, используемых для вытравления, подчистки на документах.

Формирование и становление судебной экспертизы связывают с учреждением в стране Санкт-Петербургской Академии наук. В рамках данного экспертного учреждения изначально проводились только судебно-медицинские исследования, однако, вскоре стала возникать необходимость в производстве, в том числе, химических исследований. Значительный объем судебно-химических экспертиз в отношении веществ и документов, был проведен самим М.В. Ломоносовым.

Отметим, что Д.И. Менделеев был одним из ведущих экспертов. Им проводились судебные экспертизы документов, отравляющих веществ, фальсификации продуктов, напитков. Также Д.И. Менделеевым проводились исследования по делам, связанным с загрязнением вод, с самовозгоранием различных веществ, предметов и др. Именно Д.И. Менделеев был одним из основателей криминалистических исследований документов, в том числе, фальсифицированных и поддельных.

Практикой выдвигались требования к формированию новых родов и видов судебных экспертиз. В результате проводимых научных исследований появились такие виды экспертиз, как судебно-баллистическая экспертиза, а также экспертиза документов.

Отметим, что в развитие судебно-баллистической экспертизы большой вклад внес известный хирург П.И. Пирогов. Именно им впервые в криминалистике был установлен ряд обстоятельств, связанных с использованием преступником огнестрельного оружия, а также проведено исследование взаимного расположения в момент выстрела преступника и потерпевшего.

В конце XIX в. – начале XX в. как российскими, так и зарубежными экспертами-криминалистами стали рассматриваться особенности дактилоскопического исследования. В отношении осужденных, арестованных

проводилось обязательное дактилоскопирование. Дактилоскопирование осуществлялось посредством снятия отпечатков пальцев рук. На территории зарубежных стран дактилоскопирование активно применялось уже в конце XIX в. В Российской империи – в 1907 и 1908 гг. было введено обязательное дактилоскопирование в полицейских участках, в тюрьмах. В России большой вклад в развитие дактилоскопической экспертизы внес В.И. Лебедев. Экспертом была проведена дактилоскопическая экспертиза по нашумевшему в то время делу об убийстве аптекаря. На месте убийства с отпечатками пальцев был обнаружен осколок стекла. Данные отпечатки принадлежали двум лицам, вина которых в дальнейшем была подтверждена, в том числе, и другими доказательствами по уголовному делу. Результаты эмпирического исследования по проведению дактилоскопических экспертиз были обобщены и систематизированы в работе на тему «Искусство раскрытия преступлений. Дактилоскопия» [1, с. 101].

Советский этап является самостоятельным временным периодом становления и развития судебной экспертизы. Понятие «судебной экспертизы» исследовалось не только на доктринальном уровне в советской научной среде, но также и его содержание раскрывалось в советских энциклопедических словарях.

Нормами Декрета СНК «Об утверждении и введении в действие положения о полковых судах» от 10 июля 1919 г. были регламентированы вопросы, связанные с основаниями привлечения в процесс полковых судов сведущих лиц, порядок такого привлечения в процесс.

Положение о военных следователях, принятое в сентябре 1919 г., стало одним из основных документов, регламентирующих права, обязанности военных следователей в уголовном процессе. Порядок назначения и проведения судебной экспертизы впервые в отечественном законодательстве был раскрыт достаточно подробно.

В это время также было принято положение о местных судах. Это привело к тому, что практика расследования отдельных видов преступлений на уровне

правоохранительных органов стала обобщаться, были разработаны единые методические рекомендации по расследованию отдельных видов преступлений. Данные рекомендации были закреплены на уровне принятой инструкции. Положения указанной инструкции содержали отдельные вопросы назначения и производства судебной экспертизы.

На государственном уровне осуществляли судебно-экспертную деятельность только государственные медицинские эксперты. На данном историческом этапе не было экспертов других направлений, равно как и официально учрежденных экспертных организаций других видов.

В нормах УПК РСФСР 1922 г. было предусмотрено, что эксперт привлекается в уголовный процесс для дачи заключения по вопросам, требующим специальных познаний в различных сферах: наука, ремесло, культура, искусство и др. В положениях данного документа также предусматривалось право суда самостоятельно принимать решение о допуске к уголовному делу определенных доказательств. Новеллой УПК РСФСР 1922 г. стало предусмотрение перечня случаев обязательного назначения судебной экспертизы. Также в УПК РСФСР в качестве основного требования, предъявляемого к эксперту, была предусмотрена его компетентность, то есть он должен был обладать специальными знаниями в соответствующей области, позволяющими ему подготовить однозначное заключение.

Несмотря на наличие в УПК РСФСР 1922 г. большого количества нововведений и значимых вопросов, в том числе, регулирующих судебно-экспертную деятельность, в 1923 г. был разработан и принят новый УПК РСФСР. Данный уголовно-процессуальный закон действовал в стране до 1961 г. В УПК РСФСР 1923 г. относительно ранее принятого УПК 1922 г. был дополнен рядом значимых положений, регламентирующих вопросы судебно-экспертной деятельности. Так, в частности, эксперт был наделен правом при недостаточном объеме, количестве предоставленных для исследования материалов, веществ, отказаться от производства экспертизы.

В соответствии с нормами УПК РСФСР 1923 г. постановление следователя о привлечении к производству эксперта являлось письменным основанием, документом для назначения эксперта.

Отметим, что как в нормах УПК РСФСР 1922 г., так и в нормах УПК РСФСР 1923 г. были детально урегулированы права и обязанности эксперта в уголовном процессе. Законодатель отмечал, что только в необходимых случаях, требующих специальных знаний в определенных отраслях, следует привлекать к уголовному делу эксперта для дачи им заключения. Эксперт привлекался к участию таких следственных действий, как осмотр и освидетельствование, если при их производстве были необходимы специальные знания.

На смену УПК РСФСР 1923 г. в 1960 г. пришел обновленный УПК РСФСР от 27 октября 1960 г. Особенностью данного уголовно-процессуального закона стало включение в уголовный процесс наряду с экспертом также специалиста. Данный участник уголовного процесса на законодательном уровне также был наделен перечнем полномочий, которые с некоторыми изъятиями, соответствовали правам и обязанностями эксперта.

На законодательном уровне было предусмотрено ограничение для лица, ранее участвовавшего в производстве по уголовному делу, в качестве специалиста, быть по данному уголовному делу экспертом. Исключение составляли только судебные медики [3, с. 72].

Современный этап становления и развития института судебной экспертизы связан с распадом Советского Союза, с обновлением российского законодательства. Так, в 2001 г. вступил в законную силу ныне действующий ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ». Также институт судебной экспертизы получил законодательное развитие в следующих процессуальных законах – УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ.

Итак, основы судебно-экспертной деятельности были заложены на дореволюционном этапе развития судебной экспертизы. Именно на данном этапе были получены научные знания об объекте экспертного исследования, об используемых методах и средствах для производства судебной экспертизы. На

основе научных знаний, полученных на дореволюционном этапе были заложены основы современных родов и видов судебных экспертиз. Советский этап является вторым историческим периодом развития и становления судебной экспертизы. На данном этапе институт судебной экспертизы приобретает наиболее полное и детальное правовое регулирование, принимаются нормативно-правовые акты, в том числе, кодифицированные, закрепляющие порядок назначения и производства судебных экспертиз, права и обязанности эксперта. Также на данном этапе появляются новые роды и виды судебных экспертиз. Современный этап становления и развития института судебной экспертизы связан с распадом Советского Союза, с обновлением российского законодательства. Так, в начале 2000-х г.г. были приняты и вступили в законную силу следующие нормативно-правовых акты, регулирующие вопросы назначения и производства судебных экспертиз: ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ.

Список литературы:

1. Егоров Н.Н. Использование специальных знаний: история, состояние и перспективы развития // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2022. № 1. С. 101-117.

2. Кабецкая Н.А. История законодательной регламентации института судебной экспертизы // Научный электронный журнал Меридиан. 2020. № 14 (48). С. 162-164.

3. Неретина Н.С. Появление новых родов и видов судебных экспертиз на рубеже веков // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2020. № 6. С. 72-79.