

*Хасанова Алима Руслановна,
студентка магистратуры
юридический факультет,
Северо-Кавказский федеральный университет
Россия, г. Ставрополь
e-mail: hasanova.alima2015@yandex.ru*

НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

***Аннотация:** статья посвящена рассмотрению мировоззрения о нравственных основах судебной власти. В работе анализируется сущность судебной деятельности, законодательство, регламентирующее судебную деятельность, правовые особенности Кодекса судейской этики, а также требования, предъявляемые к должности судьи.*

Ключевые слова: судебная власть, судебная деятельность, этика, Кодекс судейской этики, нравственные основы, судья.

*Khasanova Alima Ruslanovna,
master student
Faculty of Law,
North Caucasus Federal University
Russia, Stavropol*

MORAL BASIS OF JUDICIAL POWER

***Abstract:** The article is devoted to the outlook on the moral foundations of the judicial branch. The paper analyzes the essence of judicial activity, legislation regulating judicial activity, legal features of the Code of Judicial Ethics, as well as the requirements for the position of a judge.*

Key words: judicial power, judicial activity, ethics, Code of judicial ethics, moral foundations, judge.

В современном юридическом сообществе ученые формируют свое мировоззрение о нравственно-правовых аспектах судебной власти преимущественно за счет исследований в области философских наук, а не юридических, что является не совсем обоснованным и объективным фактором [1, с. 8].

Для того, чтобы изменить существующий устрой в государстве, необходимо уделять все большее внимание нравственным ценностям в обществе

и их соотношению с правовыми характеристиками. Отсутствие необходимых знаний в области нравственности права приводит к дестабилизации деятельности всей правовой системы, и соответственно отрицательно влияет на прогрессивное развитие государства [2, с. 14].

Согласно Конституции РФ государственная власть в нашей стране классифицируется на законодательную, исполнительную и судебную власть. При этом, данные ветви власти являются самостоятельными. В соответствии с данным фактором возникает потребность в формировании нормативной базы для определения нравственных основ (требований) к судебной власти. В целом, судебная деятельность направлена не только на осуществление правосудия, но и на обеспечение правового порядка в стране, отметим, что к деятельности судов предъявляются высокие нравственные требования.

Судейская профессия представляет собой одну из наиболее важных, сложных и ответственных профессий в области юриспруденции. В процессе осуществления судебной деятельности происходит реализация огромного количества нравственных качеств человека, которые, в свою очередь, образуют соответствующую систему [3, с. 20].

Обратимся к законодательной базе, регламентирующей судебскую деятельность.

Итак, согласно Закону РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. От 31.07.2020 г.) судьями являются лица, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе [4, с. 3].

Не случайно в преамбуле Кодекса судебской этики, утвержденного VI Всероссийским съездом судей 2 декабря 2004 г., провозглашено, что правосудие не может существовать без честного и независимого судебного корпуса.

Кодекс судебской этики является важнейшим фактором, участвующим в формировании нравственного образа судьи. Данный кодекс является результатом внесения определенных поправок в Закон о статусе судей, в связи с

чем возникла потребность приведения в соответствии с ними канонов Кодекса чести судьи РФ, который был принят 21 октября 1993 года Советом судей РФ, а также была одобрена на II Всероссийском съезде судей.

Согласно Кодексу судейской этики в правовые обязанности судьи относится соблюдение всех этических канонов поведения. Таким образом, в рамках своей деятельности судьи должны руководствоваться не только такими нормативно-правовыми актами, как Конституция РФ и другими, но и канонами и стандартами нравственного поведения, прописанного в Кодексе судейской этики.

Рассмотрим требования, предъявляемые к судье.

Итак, к кандидатуре судьи предъявляются такие требования, носящие нравственный характер, как хранить личное достоинство, дорожить своей честью, избегать ситуаций, которые могут подорвать авторитет судьи. Стоит отметить тот факт, что судья должен следовать данным требованиям даже в том случае, если он в отставке.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что на судью возлагается обширный круг обязательств, причем не только за нарушения, носящие нормативно-правовой характер, но и за совершение поступков, которых противоречат судейской этике.

Современная судебная практика показывает, что далеко не все представители судейства добросовестно исполняют свои обязанности и совершают проступки, которые не соответствуют нравственным канонам, тем самым пороча звание судьи.

В случае фиксирования данного нарушения судейское сообщество после проведения соответствующей проверки исключает подобных правонарушителей из своих рядов. Данный факт показывает, что самой главной задачей в деятельности судьи является сохранение нравственности, честности и этичности.

Судебная власть должна быть равной для всех. Это нравственное требование, по сути дела, выражает уравнительный аспект справедливости. Однако требование обеспечения равенства в суде настолько важно, что оно

специально выделяется законодателем и фигурирует в нравственном сознании общества. Судебная власть должна быть объективной и беспристрастной. Суд необъективный, тенденциозный не способен осуществлять правосудие. Он извращает саму идею правосудия и может превратиться в орудие произвола. Особенно опасна необъективность под влиянием каких-либо сил, стремящихся воздействовать на судей.

Список литературы:

1. Гаспарян Н.С. Требования беспристрастности суда, предъявляемые Европейским судом // Правдоруб. 2019. Режим доступа: URL: <https://pravorub.ru/articles/18082.html> (дата обращения: 17.11.2020 г.)

2. Есева Е.Ю. Гарантия беспристрастности российского суда // ВВ: Вопросы права и политики. 2012. № 2. С. 49-61.

3. Трубникова Т.В. Начало беспристрастности суда в уголовном процессе РФ: пренебрежение незаслуженно // Уголовная юстиция. 2018. № 1 (1). С. 51-55.

4.3 акон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1 (в ред. от 31.07.2020 г.) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».