

УДК

*Ханды Болат Андрианович
студент 3 курса магистратуры
Западно-Сибирский филиал Российского государственного университета
правосудия
Россия, г. Томск
e-mail: bolatkhandy@yandex.ru*

*Научный руководитель: Сусенков Е.И., кандидат исторических наук,
доцент, доцент кафедры теории государства и права
Западно-Сибирский филиал Российского государственного университета
правосудия
Россия, г. Томск*

К ВОПРОСУ ПОНЯТИЯ И ПРИНЦИПОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В статье рассматриваются деятельность Арбитражных судов, особенности формирования и полномочия Арбитражных судов РФ.

Ключевые слова: судопроизводство, арбитражные суды, деятельность арбитражных судов.

*Handy Bolat Andrianovich
3d year master student
West Siberian Branch of the Russian State University of Justice
Russia, Tomsk*

*Scientific adviser: Susenkov E.I., candidate of historical sciences, associate professor, associate professor of the Department of Theory of State and Law
West Siberian Branch of the Russian State University of Justice
Russia, Tomsk*

TO THE QUESTION OF THE CONCEPT AND PRINCIPLES OF ACTIVITY OF THE ARBITRATION COURTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: The article discusses the activities of the Arbitration Courts, the features of formation and powers of the Arbitration Courts of the Russian Federation.

Key words: legal proceedings, arbitration courts, activities of arbitration courts.

Арбитражные суды являются важной и неотъемлемой частью системы судопроизводства в РФ. Основой деятельности арбитражных судов является Конституция РФ, Арбитражный процессуальный кодекс и федеральные законы.

Между участниками экономической деятельности часто возникают споры. Закон устанавливает, что за их урегулированием индивидуальным предпринимателям, государственным органам власти, муниципальным структурам и юридическим лицам нужно обращаться в арбитражный суд РФ. Чем занимается этот судебный орган, и какие дела он рассматривает, понимают не все. Чтобы разобраться в том, что такое судебный процесс в данной инстанции, необходимо хорошо изучить действующий закон, федеральные акты, постановления, основы Арбитражного процессуального кодекса (АПК).

Понятия подсудность, подведомственность и компетенция арбитражных судов прописаны в Федеральном конституционном законе РФ от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» [2]. Регулирование процедур осуществляется посредством других постановлений на федеральном и местном уровне, в частности, ФЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации». Самостоятельно изучить эти документы непросто. Каждый спор, который рассматривает арбитражный суд, индивидуален. Поэтому чтобы выиграть слушание, нужно уметь применять на практике нормы АПК.

Арбитражные суды рассматривают дела по экономическим спорам и другим делам, связанным с предпринимательской и иной экономической деятельностью. В арбитражные суды с исками обращаются юридические лица и индивидуальные предприятия, в отдельных случаях в рассмотрении дел принимают участие госорганы и органы местного самоуправления субъектов РФ.

Ежегодно арбитражные суды России рассматривают по несколько сотен тысяч дел. Чаще всего это:

- споры по договорам купли-продажи и предоставлении услуг,
- споры о собственности и налогах,
- споры о несостоятельности (банкротстве),
- споры о кредитных договорах и договорах страхования,

- споры о признании недействительными актов государственных и иных органов.

Обычно в арбитраже рассматривают споры только между определёнными субъектами. Например, между ИП и ИП или между ООО и ООО, или юристом и государственным органом. Если одной из сторон в суде выступает физлицо (не считаем ИП, он же индивидуальный предприниматель), тогда дело должен рассматривать суд общей юрисдикции [7, с. 1295].

Согласно ст. 3 ФЗ «Об арбитражных судах», систему арбитражей составляют:

- арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);
- арбитражные апелляционные суды;
- арбитражные суды субъектов РФ – суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах;
- специализированные арбитражные суды (суд по интеллектуальным правам).

В каждом субъекте РФ – в его «столице» - находится арбитражный суд (АС субъекта). Эта инстанция будет первой почти для любого дела. Судьи здесь разбирают дело по существу и выносят решение. После этого стороны дела могут обжаловать решение либо дожидаться вступления в законную силу.

Арбитражный суд России при рассмотрении вопросов в первой инстанции изучает материалы и выносит постановление единолично. В исключительных случаях состав арбитражного суда расширяется до трех судей. Альтернативное решение по Федеральному конституционному закону от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» — один председательствующий судья и два арбитражных заседателя.

Арбитражные суды субъектов РФ выполняют различные правовые функции. В их полномочия входит решение экономических споров и защита прав юр. лиц и ИП, а также обобщение судебной практики и внесение законодательной инициативы. Последним занимается Верховный арбитраж.

Судья арбитража не вправе работать по совместительству или заниматься предпринимательством. К участникам судебного производства, рассматривающим дела и принимающим решения, закон выдвигает жесткие требования.

В России судопроизводство в арбитраже тесно связано с подведомственностью и подсудностью. Первое применяется в процессе определения суда, решающего спор. Это могут быть федеральный арбитражный суд, суды общей юрисдикции и др. Подсудность — распределение дел между судами одной категории согласно роду спора или территориальной принадлежности [5, с. 36].

Арбитражный суд Российской Федерации — не единственная структура, которая рассматривает экономические споры. Также в РФ существуют третейские суды, куда стороны судопроизводства по обоюдному согласию могут подать иск, впоследствии обязуясь беспрекословно выполнять принятое решение. Третейские суды также называют коммерческим арбитражем.

В соответствии с положениями ст. 181 АПК РФ решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в апелляционном и (или) кассационном порядке:

- Апелляционная жалоба на решение арбитражного суда подается в любой момент до вступления этого решения в законную силу;
- Кассационная жалоба может быть подана только в том случае, если решение арбитражного суда уже вступило в законную силу.

Чтобы сформировать состав арбитражного суда необходимо учитывать специализацию судей и их загруженность. Иногда выбор коллегии проводится автоматизированной системой. Во время разбирательства система арбитражного процессуального права запрещает менять установленный состав участников, за исключением случаев самоотвода. На практике же, судьи подменяют друг друга или берут перерыв, как это устанавливает закон. Арбитражные заседатели выбираются из специального списка граждан, имеющих нужное профильное образование и положительную репутацию.

Арбитражные суды России в том числе изучает споры о банкротстве, реорганизации и ликвидации предприятий, рассматривает налоговые споры и т. д. Определения, судебные акты, приказы и постановления исполняются на добровольной основе. В случае если самостоятельное выполнение судебного решения не проводится, открывается исполнительное производство. На его основании судебные приставы-исполнители, соблюдая закон, принудительно удержат нужную сумму, организуют контроль за исполнением, при необходимости привлекут должников к административной или уголовной ответственности.

По общему правилу исковое заявление подается в арбитражный суд по месту нахождения ответчика. Однако есть и исключения:

- Если истцу неизвестно место нахождения ответчика (в этом случае иск подается в суд по месту нахождения истца);
- Если ответчиков несколько и они находятся в разных регионах страны, исковое заявление может быть подано в арбитражный суд любого из этих регионов;
- Если ответчиком является крупная компания, у которой есть филиалы в разных регионах, вы вправе подать заявление в суд как по месту нахождения ее центрального офиса, так и любого из филиалов.

Абзац выше помог нам разобраться в том, что арбитражный суд есть в каждом регионе. Как правильно выбрать, в какой надо обратиться именно вам. Выбор зависит от ответчика – компании (ИП, госоргана), к которому вы подаете иск. Если в договоре с компанией, которого вы планируете «сделать» ответчиком в арбитраже указан конкретный суд – с иском надо обращаться туда. Если конкретизации в документе нет, то исходить надо из юридического адреса компании.

Сегодня иск можно подать в электронном виде, заполнив форму, размещенную на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет (хорошо, если к этому времени вы будете иметь аккаунт на госуслугах, процесс подачи иска пройдет быстрее).

После рассмотрения дела судьи на судебном заседании огласят резолютивную часть решения, то есть выводы. Суд либо удовлетворит иск, либо откажет в его удовлетворении полностью или в части. На том же заседании судья укажет, кто и как будет покрывать судебные расходы, срок и порядок обжалования решения суда. Позднее вы получите судебное решение в полном объеме [3, с. 47].

Это решение вступит в законную силу через месяц после изготовления. Тогда ответчик должен его исполнить. Сразу же, без ожиданий и проволочек.

Решение суда можно оспорить в апелляционной инстанции в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции решения. Апелляционная жалоба подается через арбитражный суд первой инстанции.

Если оппонент не исполнит решение, вы должны получить исполнительный лист и обратиться в службу судебных приставов-исполнителей. Приставы будут заниматься исполнением решения суда: они вправе наложить арест на счета ответчика в банках, обратить взыскание на его имущество (дачи, машины) и распродавать его.

Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» [1] исключил из текста Конституции Российской Федерации все упоминания о Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации (далее — ВАС РФ). Таким юридическим методом ВАС РФ упразднен и по окончании переходного периода войдет в состав ВС РФ в качестве Судебной коллегии по экономическим спорам, а Верховный Суд Российской Федерации (далее — ВС РФ) станет единственным высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным делам, а также по разрешению экономических споров. Изменения коснулись и редакции ст. 71 Конституции Российской Федерации, в которой определяются предметы ведения Российской Федерации.

Как видно, данная норма не называет арбитражное судопроизводство в качестве самостоятельной формы отправления правосудия. Тем не менее,

длительное время в России существует отдельная ветвь судебной системы — арбитражные суды, а также действует законодательный акт, регламентирующий порядок рассмотрения и разрешения дел в этих судебных органах, — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. На эту коллизию неоднократно обращали внимание ученые-конституционалисты, например Ю. А. Дмитриев.

Дело в том, что ее наличие заставило многих специалистов задуматься о месте арбитражного судопроизводства. Существование в арбитражных судах процедур рассмотрения и разрешения дел посредством гражданского судопроизводства, а также сходство многих правовых институтов в АПК РФ и ГПК РФ позволяло одним полагать, что арбитражное процессуальное право является подотраслью гражданского процессуального права [9, с. 50].

Реформа, прежде всего, должна преследовать именно эту цель. Во-вторых, весьма сомнительно и достижение целей, поставленных в пояснительной записке к самому законопроекту, тем более что некоторые из них непосредственно с принятым Законом № 2-ФЗ не связаны. Безусловно, специалистами и организациями должно быть (и, несомненно, будет) предложено несколько вариантов дальнейшего развития судебной системы. Кроме того, лучший из них должен быть выбран только по итогам их публичного обсуждения с участием теоретиков и практиков, общественных организаций, всех заинтересованных лиц.

В ноябре прошлого года, когда судебная реформа только началась, в ходе заседания в Госдуме докладчики по законопроекту о поправке к Конституции РФ на вопросы депутатов о том, где же конкретика, обещали после одобрения законопроекта представить все необходимые нормативные акты. Результатом таких обещаний стали рассмотренные три закона. Однако и они не регулируют предстоящее объединение в полной мере. Вопросы остались, и их немало. Например, за переходный период, отведенный на упразднение ВАС РФ и формирование нового суда, законодателям предстоит внести поправки в Арбитражный процессуальный кодекс, исключив отсюда упоминания о ВАС РФ

и скорректировав нормы о вопросах его компетенции и иные процессуальные тонкости.

Становление арбитражной системы сопровождается постоянным увеличением количества рассматриваемых дел и, соответственно, нагрузки на судей, что влияет на качество судебных актов.

Традиционно решением этой проблемы рассматривается за счет увеличения числа судей, хотя это не единственный и не самый лучший способ решения подобных проблем. Рост числа судей влечет за собой увеличение числа их помощников, технических специалистов и, как следствие этого, - других штатных сотрудников, что сопровождается затратами на заработную плату, дополнительные помещения, мебель, оргтехнику, расходные материалы и т.п.

В последнее время все больше внимание уделяется другому способу решения данной проблемы - оптимизации арбитражного процесса.

Следует учитывать, что оптимизация арбитражного процесса имеет существенные ограничения. Она может осуществляться либо путем изменения законодательства, что крайне затруднено, либо в рамках действующего законодательства путем формирования соответствующей судебной практики. Последний способ может оказаться достаточно продуктивным.

По сравнению с ранее действовавшим новым Арбитражный процессуальный кодекс РФ (далее - АПК) содержит ряд норм, которые направлены на оптимизацию арбитражного процесса.

Так, на всех стадиях арбитражного процесса арбитражные суды первой и апелляционной инстанций должны содействовать достижению сторонами соглашения в оценке обстоятельств в целом или в их отдельных частях, проявлять в этих целях необходимую инициативу, использовать свои процессуальные полномочия и авторитет органа судебной власти (ч. 1 ст. 70 АПК). Такие соглашения способствуют значительному сокращению времени, необходимого для оценки доказательств.

Определенное значение для оптимизации арбитражного процесса имеет процедура рассмотрения дела в отдельных заседаниях, установленная ст. 160 АПК РФ, которой предоставлена возможность рассмотрения сначала требования об установлении оснований ответственности, а затем (при наличии оснований ответственности) - вопроса о размере взыскиваемой суммы [10, с. 97].

Арбитражные суды в настоящее время сталкиваются с множеством проблем, вызванных недостаточной разработанностью института упрощенного производства, а также отсутствием единообразия в вопросах толкования норм, регламентирующих упрощенный порядок рассмотрения дел.

Закон позволяет рассматривать некоторые дела в арбитражном процессе в порядке упрощенного производства (гл. 29 АПК РФ). Есть несколько отличий от обычного порядка рассмотрения арбитражного спора. Порядок упрощенного производства в арбитражном процессе применяют с целью облегчить процедуру, снять нагрузку на стороны спора и суд. Далеко не все дела можно рассматривать в упрощенном порядке, но это позволяет разрешить конфликт быстрее и с меньшими затратами.

Основные положения упрощенной формы судопроизводства:

— дела в порядке упрощенного производства рассматриваются по общим правилам, за изъятиями установленными гл. 29 АПК РФ

— срок рассмотрения – не более 2 месяцев с момента поступления искового заявления в арбитражный суд

— дело рассматривается без вызова сторон в судебное заседание

— решение обращается к немедленному исполнению

Согласно ст. 227 АПК РФ суд может рассмотреть некоторые категории арбитражных споров в упрощенном порядке. Например:

- о взыскании денежных средств, если цена иска не выше 500 тыс. р. для компаний и 250 тыс. р. для ИП;

- об оспаривании административных актов о взыскании денежных средств, если сумма взыскания не выше 100 тыс. р., а также об оспаривании

актов об административной ответственности, в рамках которой применили штраф в размере не выше 100 тыс. р.;

- о взыскании штрафов или обязательных выплат в пределах от 100 тыс. р. до 200 тыс. р. и т. д.

К нескольким категориям арбитражных споров упрощенный порядок рассмотрения применить нельзя. Например, такой порядок не применяют к корпоративным спорам, а также делам, которые связаны с защитой прав и законных интересов группы лиц.

Для рассмотрения дела в упрощенном порядке суд выносит определение. О применении упрощенного порядка суд извещает стороны спора. Срок рассмотрения дела в таком случае не превышает двух месяцев с того момента, как от истца поступило заявление и его приняли к производству.

Упрощенное производство позволяет судье рассматривать дело без приглашения сторон процесса. При этом суд публикует материалы дела и информацию о ходе процесса на сайте арбитражного суда. Доступ к этим данным имеют только участники спора. При рассмотрении арбитражного спора в упрощенном порядке не ведут протокол заседания. Также заседание нельзя откладывать и переносить. Когда дело рассматривают в обычном порядке, проводят предварительное заседание суда. В случае упрощенного производства этого не делают. Судья выносит решение на основании материалов, доказательств и документов, которые стороны представили суду.

В рамках упрощенной процедуры у ответчика есть 15 рабочих дней, чтобы направить отзыв на иск. За срок не менее 15 дней стороны представляют доказательства в обоснование своих требований или возражений. Кроме того, если стороне спора нужно представить дополнительные документы, на это отводят минимум 30 рабочих дней [8, с. 12].

При упрощенном производстве не применяют правила объявления решения. Кроме того, арбитражный суд по умолчанию не выносит решение в полном объеме. Готовят только резолютивную часть. Ее публикуют на сайте суда. Момент публикации считается моментом принятия решения.

Решение в полном объеме суд представит только по заявлению участника спора. Заявление об этом сторона спора подает в течение 5 рабочих дней после того, как на сайт разместили резолютивную часть. На подготовку полного текста решения отводят 5 рабочих дней (ст. 229 АПК РФ).

Правила упрощенного производства в арбитражном процессе не запрещают подать апелляционную жалобу. Срок подачи жалобы – от 10 до 15 рабочих дней. Его считают с момента вынесения решения. Если суд по заявлению участника спора изготовил решение в полном объеме, срок направления жалобы считают со дня изготовления решения (ст. 229 АПК РФ). Суд рассмотрим апелляционную жалобу без вызова сторон.

Порядок рассмотрения жалобы без участия сторон действует и для кассационной жалобы по арбитражным спорам в рамках упрощенного производства. Кассация вправе отменить судебные акты нижестоящих судов, только если обнаружит безусловные процессуальные нарушения (ч. 3 ст. 288.2 АПК РФ).

Если суд первой инстанции, апелляция или кассация сочтет это необходимым, он может пригласить участников процесса в судебное заседание.

Упрощенный порядок допускает заключение мирового соглашения. Для этого участники спора до вынесения решения по делу направляют ходатайство об утверждении соглашения и проект соглашения. После получения ходатайства суд назначает дату заседания по вопросу утверждения соглашения. На этом заседании должны присутствовать стороны или их представители. Вопрос об утверждении соглашения суд рассматривает в течение месяца. Во время заседания суда ведут протокол.

Сложившаяся на настоящий момент практика применения и реализации нововведений электронного правосудия в арбитражном процессе позволяет говорить о том, что система электронного правосудия далеко несовершенна, как на законодательном уровне, так и на практике его применения, что влечёт определенные трудности, с которыми сталкиваются участники арбитражного процесса при реализации своих прав.

Первой проблемой, которая повлекла очередные изменения в Арбитражно-процессуальном кодексе Российской Федерации, на мой взгляд, является увеличение количества «фальшивых» исковых заявлений или документов, их сопровождающих. Правительство РФ утверждает, что после внедрения в судопроизводство системы «Мой Арбитр», через которую было можно подать иск в арбитражный суд в электронном виде, участились случаи подачи подложных документов вместе с исковыми заявлениями.

Например, гражданин составляет поддельный договор с юридическим лицом, высылает отсканированную копию в суд и в рамках искового требования суд принимает решение наложить арест на имущество должника. В данном случае арест не снимается до момента вступления решения суда в законную силу. В то же время истец не боится ответственности за фальсификацию доказательств, поскольку оригинал договора можно не представлять в суд. В этом случае суд отказывает в принятии искового заявления, но ответчик будет ограничен в правах относительно своего имущества, пока арест с него не будет снят. Кроме того, на сегодняшний день участились случаи предоставления истцами ложной информации об уплате государственной пошлины. Отсутствие оплаты, а также несоответствие документов, приложенных к иску, возможно установить, когда арбитражный суд принял дело к своему производству. АПК РФ не даёт разъяснения действий судьи в таком случае, поэтому суд продолжает рассматривать дело, параллельно проводя дополнительные проверки подлинности документов, что ограничивает права ответчика, так как дело, как правило, растягивается на длительный срок [6, с. 43].

Решением данной проблемы стало принятие Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 59 «О признании не подлежащими применению отдельных постановлений Пленума ВАС РФ», что меняет порядок подачи документов в арбитражные суды электронным способом при помощи системы «Мой Арбитр». Основная особенность нового порядка заключается в том, что электронные документы должны быть поданы

путём заполнения специальной формы на официальном сайте конкретного арбитражного суда и подписаны электронной подписью гражданина. Сами судебные решения также могут быть выражены в электронной форме, причем для арбитражных судов такая форма стала обязательной лишь при наличии у них соответствующей технической возможности.

Вторая проблема связана непосредственно с недостатками и техническими недоработками некоторых моментов электронного правосудия, а именно не определён способ идентификации поступивших исковых заявлений, вследствие чего появляется необходимость в предоставлении оригинала в качестве подтверждения или требуется явка лица, подавшего исковое заявление. Абзац 2 ч. 1 ст. 41 АПК РФ закрепляет правило: участники процесса вправе предоставить в арбитражный суд документы в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством РФ, заполнять форму, размещенную на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Тем не менее, предоставление документов в электронном виде сохраняет техническую проблему формирования судебного дела и делопроизводства в целом. Поступившие в арбитражный суд документы при бумажном делопроизводстве должны быть преобразованы на бумажный носитель, что не сокращает количество документации, подлежащей обработке, и связанных с этим затраченных ресурсов. Кроме того, это влечет дополнительные материальные затраты для технического оснащения арбитражных судов.

Подводя итог, стоит отметить, что конструкция, предусмотренная постановлением, явку сторон в процесс исключает, но само рассмотрение дела по имеющимся материалам, тем не менее, остается. Упрощение достигается письменным характером, исключением предварительного судебного заседания и вообще судебного заседания, отсутствием необходимости вести протокол, сокращенным сроком на обжалование, иным порядком рассмотрения в

апелляционной инстанции (одним судьей), а также введением технических элементов, ускоряющих ведение процесса.

Арбитражный суд — это орган судебной власти, уполномоченный рассматривать и разрешать дела по экономическим спорам, возникающим из гражданских, административных и иных правоотношений.

Ст. 2 АПК РФ гласит, что основными задачами арбитражного суда являются: защита прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность; обеспечение доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом необходимо понимать, что важнейшим средством реализации задачи арбитражного процесса является законное и обоснованное решение арбитражного суда [4, с. 4].

Таким образом, в сложившихся условиях возможно рассмотреть несколько вариантов реорганизации судебной системы, учитывая при этом, что они - только материал для начала большой и вдумчивой работы, в процессе которой могут появиться другие, вероятно, лучшие предложения. При отсутствии субъективных и быстрых решений (а практика показывает, что в настоящих условиях такое весьма вероятно), длительность этого периода будет зависеть от времени, необходимого обществу и специалистам для глубокого осмысления произошедшего, для обсуждения путей развития судебной системы и принятия нужных и правильных решений. Эту работу следует проводить без спешки, чтобы выработанные предложения и принятые на их основе законодательные решения закрепляли оптимальные варианты развития судебной системы на длительный период времени. Аналогично судам общей юрисдикции, арбитражные судебные органы могут осуществлять свою власть в ходе разрешения споров, вытекающих из административных, гражданских или других правоотношений. Рассмотрение этих и иных дел, которые можно

относит к ведению данных судов, несомненно, относится к компетенции арбитражного суда.

Список литературы:

1. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 02.08.2019) «О Верховном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

2. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

3. Андреева Т.К. Вопросы компетенции арбитражных судов в новом Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации // Хозяйство и право. 2015. № 9. С. 46-50.

4. Бабкин А.И. О некоторых проблемах защиты прав российских предпринимателей в связи с решениями иностранных судов и иностранными арбитражными решениями (по материалам судебных дел) // Российский судья. 2015. № 5. С. 3–7.

5. Баренбойм П. И судили они народ во всякое время... // Российская юстиция. 2014. № 3. С. 34-38

6. Добрачев Д.В. Перспективы развития системы арбитражных судов России. // Законодательство и экономика. № 8. 2015. С. 39-47.

7. Иренова Е.А., Хлыстов Е.А. Современное состояние арбитражных судов России // Молодой ученый. 2016. № 11. С. 1294-1297.

8. Карпов Е.Н. Проблемы и перспективы слияния Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 3. С. 9–14.

9. Кузьмин А.Г. Конституционно-правовые предпосылки целесообразности упразднения Высшего Арбитражного Суда РФ // Российская юстиция. 2015. № 6. С. 50–53.

10. Кулик Т.Ю. Упрощенные процедуры в арбитражном процессе // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. 2015. № 1-5. С. 95-99.