

*Хамин Илья Александрович,  
студент  
Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)  
Россия, г. Саранск  
e-mail: ilyahamin1436@gmail.com*

## **СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

***Аннотация:** Статья поднимает проблемы правового регулирования суррогатного материнства в России, в частности, нами раскрывается содержание понятия «суррогатное материнство», рассматривается правовая природа договора о суррогатном материнстве, выявляются пробелы и недостатки законодательного регулирования данных отношений, акцентируется внимание на приоритете решения проанализированных проблем.*

**Ключевые слова:** суррогатное материнство, договор суррогатного материнства, суррогатная мать, потенциальные родители, ребенок.

*Hamin Ilya Alexandrovich  
student  
Middle Volga Institute (branch) VSUYu (RPA of the Ministry of Justice of  
Russia)  
Russia, Saransk*

## **SURROGATE MATERNITY IN THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE**

***Abstract:** The article raises the problems of legal regulation of surrogacy in Russia, in particular, we reveal the content of the concept of «surrogacy», consider the legal nature of the surrogacy agreement, identify gaps and shortcomings in the legislative regulation of these relations, focus on the priority of solving the analyzed problems.*

**Key words:** surrogacy, surrogate motherhood agreement, surrogate mother, potential parents, child.

Суррогатное материнство - это одна из вспомогательных репродуктивных технологий, которая позволяет завести детей тем людям, которые в противном случае никогда не смогли бы этого сделать [1]. Показания для проведения суррогатного материнства в рамках лечения от бесплодия - это обычно серьезные проблемы со здоровьем женщины, ввиду которых она не может самостоятельно

выносить или родить ребенка. Сегодня суррогатное материнство является актуальной темой в виду таких факторов, как увеличение бесплодных пар, распространение современных методов лечения, появление большого количества предложения на рынке медицинских услуг по осуществлению программ суррогатного материнства, что делает эту услугу еще более доступной [2]. По данным Федеральной службы государственной статистики, Российской Ассоциации Репродукции Человека (далее – РАРЧ) количество детей, рожденных по программам суррогатного материнства еще в 2012 г. составляло 336 человек, в то время как в том же году количество начатых циклов суррогатного материнства составляло 940. В 2017 г. такой показатель составил 1777 циклов и 567 новорождённых. Согласно отчету Российской Ассоциации Репродукции Человека, за 2018 год число начатых циклов в рамках суррогатного материнства составило 2323, число рожденных малышей составило 772. Согласно отчету РАРЧ за 2019 год, количество циклов, в которых произведен перенос эмбрионов, составило 2573, а количество рожденных детей с использованием такой вспомогательной репродуктивной технологии (далее – ВРТ), как суррогатное материнство, составило 791 человек [3]. Отчеты за 2020 и 2021 гг. еще не были опубликованы, но даже сейчас с уверенностью можно говорить о росте числа применения такой ВРТ, как суррогатное материнство и о ее положительной динамике.

Наиболее серьезные претензии к такому лечению бесплодия, как суррогатное материнство, имеет церковь различных стран. Представители церкви считают, что это подрывает святость института семьи и брака, и считают, что бесплодная пара должна просто смириться со своей проблемой и не пытаться лечиться. Таким образом, суррогатное материнство - это неприхоть, это единственный способ иметь родного ребенка тем женщинам, которые выносить его самостоятельно не могут.

По закону Российской Федерации, суррогатная мать имеет право оставить себе рожденного ребенка (до того как даст согласие на запись родителей в свидетельство о рождении). В таком случае она обязана будет возвратить

родителям израсходованные деньги, а также заплатить штраф, если это обусловлено в договоре.

У суррогатных матерей много рисков. Даже при чудесных первых родах может случиться все что угодно: это могут быть преждевременные роды, какие-то осложнения и остальное. Также есть риск, что родители не возьмут ребенка. В договоре должно быть прописано, что родители должны выплачивать деньги и предоставить качественную и своевременную медицинскую помощь даже при отречении от ребенка.

Проблемы могут быть различные — и со здоровьем, и с оплатой. Дабы обезопасить себя, договор необходимо засвидетельствовать у нотариуса [4].

Правовые аспекты данного вопроса регулируются: Конституцией РФ; Гражданским кодексом Российской Федерации, статьями 47, 51 пункт 4; 52 пункт 3 Семейного кодекса Российской Федерации; статьей 16 пункт 5 ФЗ «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 № 143-ФЗ; ст.55 Федерального закона Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

При этом надлежит заметить, что до сих пор не разрешен вопрос, касающийся правовой природы отношений, появляющихся по поводу искусственного оплодотворения и имплантации эмбриона, что порождает ряд проблем на практике, к которым можно причислить, в частности, такие [5]:

1) проблему, появляющуюся между потенциальными родителями и медучреждением;

2) проблема, появляющаяся между суррогатной матерью и медучреждением;

3) проблема, появляющаяся во взаимоотношениях и регулировании отношений между суррогатной матерью и биологическими родителями. Российское законодательство, касающееся вопросов сурматеринства, на сегодняшний день является не совершенным. Так, законодательно не назначено понятие «суррогатная мать», а это весьма важно при заключении договора.

Таким образом, говоря о правовой природе договора суррогатного материнства нельзя не согласиться с точкой зрения Абоян А.А., которая утверждает, что «договор суррогатного материнства имеет специфическую правовую природу, представляющую собой юридическое переплетение признаков гражданско-правового и семейно-правового договоров» [6]. В этом и кроется причина недостаточной урегулированности отношений, возникающих по поводу оказания услуги суррогатного материнства, поскольку данное переплетение не позволяет с точностью отнести договор суррогатного материнства к договорам ГПХ, например, к возмездному договору оказания услуг. В данном случае будут применяться общие правила заключения такого договора, в соответствии с которыми за ненадлежащее оказание услуг, предусмотрена ответственность. В отношении договора о суррогатном материнстве возложить на кого-то ответственность по вышеупомянутому основанию представляется асоциальным с точки зрения объективной морали. В случае, если такой пункт в договоре суррогатного материнства будет предусмотрен (ответственность за ненадлежащее оказание услуги), то со стороны исполнителя (суррогатной матери) можно будет в судебном порядке заявлять иск о признании договора недействительным по основанию ст. 169 Гражданского кодекса. Абоян А.А. также предлагает решить данную проблему путем выделения отдельного вида договора, так как считает, что договор, который существует сейчас не защищает ни права родителей (заказчиков), ни права исполнителей (суррогатных матерей). В виду этого предлагается «установить меры ответственности генетических родителей при отказе от принятия ребенка, а также запрет на отказ от исполнения своих обязанностей по договору со стороны суррогатной матери и соответствующую санкцию за нарушение данного ограничения».

По мнению Васильевой О.М. «особенности реализации правового регулирования суррогатного материнства в России связаны порою с отсутствием необходимых норм в данной отрасли [7]. В частности, нет четкого определения субъектного состава данной сферы общественных отношений. Не ясно, на

основании какого договора необходимо заключать соглашение, в виду отсутствия предмета договора ...». На практике адвокаты часто встречаются с ситуацией, когда генетическим родителям доводится в судебном порядке оспаривать своё право на ребёнка. Чтобы данного не случилось, обязан быть компетентно составлен договор.

Это исключает такие риски: отказ гестационного курьера в передаче ребёнка генетическим родителям; шантаж; вымогательство; отказ биологических родителей принять генетически родного ребёнка; отказ в выплате компенсации гестационному курьеру [8].

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что сегодня институт суррогатного материнства имеет место быть, он активно внедряется в жизнь людей. Однако сегодня остро стоит вопрос о регулировании отношений, возникающих по поводу суррогатного материнства. Проанализировав мнения различных ученых, занимающихся данной проблематикой, можно утверждать, что все они сходятся в одном – сегодня у общества, в частности у участников общественных отношений по поводу суррогатного материнства, есть запрос на совершенствование российского права в данной сфере. По нашему мнению, нельзя опускать договор суррогатного материнства в плоскость отношений «заказчик» - «исполнитель». Такой договор в равной степени должен защищать и права родителей, и права суррогатных матерей. Закрепление договора о суррогатном материнстве в ГК РФ на данный момент более рационально, чем разработка отдельного закона, так как глава 39 ГК РФ уже включает основы для регулирования договоров возмездного оказания услуг, которые надлежит только дополнять специальными положениями, нужными для заключения такого вида договора, как договор о суррогатном материнстве. В таком договоре, на наш взгляд, должны быть предусмотрены следующие обязательны условия: ответственность родителей при отказе от принятия ребенка, условия дальнейшего режима общения с ребенком (это можно предусмотреть, если стороны согласны на общение генетической матери с ребенком и в обратном случае), также возможно введение принципа приоритетного права на

установление отцовства и материнства за генетическими родителями, принцип недопустимости отказа суррогатной матери от исполнения своих обязательств или допустимость такого отказа в исключительных случаях, предусмотренных законом, привести перечень таких случаев. На наш взгляд, введение такой конструкции договора с перечисленными обязательными условиями, без которых договор будет считаться незаключенным, поможет избежать многочисленных судебных споров и в целом устранил пробелы в законодательстве, регулирующем данную сферу.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
2. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
3. Гнеушева Е.Б. Некоторые проблемы правового регулирования применения искусственных методов репродукции // Вестник Бурятского государственного университета. 2018. № 2. С. 288.
4. Иваева Э.А. Суррогатное материнство: правовое и нравственное измерение проблемы // Медицинское право. 2018. № 3. С. 23-26.
5. Суррогатное материнство в России [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://lebedev.livejournal.com/140013.html> (дата обращения: 08.12.2021 г.).
6. РАРЧ [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: [https://rahr.ru/registr\\_otchet.php](https://rahr.ru/registr_otchet.php) (дата обращения: 09.12.2021 г.).
7. Абоян А.А. Проблем института суррогатного материнства в российском семейном законодательстве и пути их решения // Закон и право. 2020. № 8. С. 168-171.

8. Васильева О.М. Суррогатное материнство: правовое регулирование и его недостатки // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2020. № 4. С. 9-12.