

*Хабибуллина Алина Олеговна,  
студентка магистратуры  
факультет юриспруденции  
Уральский филиал РГУП  
Россия, г. Екатеринбург  
e-mail: dimitriosubbotin@mail.ru*

## КРИТЕРИИ ДОПУСТИМОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

***Аннотация:** Статья посвящена системе критериев допустимости доказательств, их законному сбору, оформлению и оценке, а также законодательному и научному закреплению понятия допустимости доказательств, а также роли и значению допустимых доказательств в рассмотрении уголовных дел.*

**Ключевые слова:** допустимость, доказательства, система, субъект, источник.

*Khabibullina Alina Olegovna,  
master student  
Faculty of Law  
Ural branch of RSUPS,  
Russia, Ekaterinburg*

## CRITERIA FOR THE ADMISSIBILITY OF EVIDENCE

***Abstract:** The article is devoted to the system of criteria for the admissibility of evidence, their lawful collection, registration and evaluation, as well as legislative and scientific consolidation of the concept of the admissibility of evidence, as well as the role and significance of admissible evidence in the consideration of criminal cases.*

**Keywords:** admissibility, evidence, system, subject, source.

Допустимыми доказательствами по уголовному делу признаются такие доказательства, которые получены в строгом соответствии с положениями действующего законодательства. Данное положение находит свое закрепление в нормах действующей Конституции РФ (ч. 2 ст. 50 Конституции РФ), что свидетельствует об особом значении такого положения [1, ст. 50].

Представляется, что в этом случае законодатель исходит из необходимости охраны прав и свобод всех участников уголовного процесса, обеспечения права на справедливое судебное разбирательство.

Рассматриваемое конституционное положение детализировано законодателем в нормах уголовно-процессуального закона (ст. 75 УПК РФ). При буквальном толковании обозначенного положения можно прийти к выводу о том, что в случае нарушения следователем, дознавателем требований закона собранные по делу доказательства должны быть признаны недопустимыми [2, ст. 75].

Одним из критериев оценки доказательств является их допустимость (ч. 1 ст. 88 Уголовно-процессуального кодекса РФ) [2, ст. 88].

Законодатель приводит к признанию доказательств особые требования, которые можно выделить как систему критериев, которые связаны с различными сторонами доказательств.

Самый первый критерий допустимости доказательств связан с лицом или предметом, который предоставляет информацию, потенциально являющуюся доказательством, то есть источник доказательства.

К источнику доказательств у законодателя четкие требования.

Во-первых - это правосубъектность источника. То есть гражданин, предоставляющий доказательства должен иметь возможность отвечать за то, что он говорит, то есть обладать правами и обязанностями, а также нести ответственностью

Согласно ч. 2. Статьи 74 УПК РФ фактические данные, то есть сведения будут являться допустимыми только при условии получения их из закрытого перечня источников [2, ст. 74].

Доказательство будет признано судом недопустимым по данному критерию, если:

- проведен допрос лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, не приобретшего в установленном законом порядке такой уголовно-процессуальный статус;

- произведен допрос в качестве свидетеля лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления;

- допрошено в качестве свидетеля лицо, обладающее свидетельским иммунитетом;

- эксперт допрошен без предварительного представления им заключения.

Также важную роль в определении допустимости играет такой критерий как субъект сбора доказательств.

Согласно нормам закона, надлежащим субъектом сбора доказательств являются: дознаватель, следователь, орган дознания, а также прокурор.

Но и данные субъекты должны получать доказательства надлежащим образом, к примеру, если следователь не примет дело к производству, но при этом проведет следственное действие, то все доказательства, которые он получит будут признаны недопустимыми. Также недопустимыми будут являться доказательства, если их получило лицо, которое должно было заявить отвод [3, с. 34].

Таким образом выражается законодательный критерий субъекта допустимости доказательств.

Немаловажную роль среди критериев допустимости играют также процессуальные особенности оформления доказательств, поскольку правильное документальное закрепление какого-либо доказательства также важно для суда.

Нарушение процессуальной формы закрепления доказательства может нарушать права какой-либо из сторон дела, а соответственно и принципы уголовного судопроизводства. Поэтому, например, не допускается проведение обыска без надлежащего постановления следователя или суда.

Таким образом для соответствия этому критерию допустимости доказательство должно быть собрано надлежащим способом и процессуальной формой.

Также существуют определенные требования к проведению следственных действий, которые также являются критерием допустимости.

Зачастую оспаривание стороной защиты доказательств связано именно с этим критерием, нарушением будет являться:

- следственное действие проведено без участия понятого в случае, если законом предусмотрено обязательное участие понятых (обыск, выемка, опознание и др.) и т.д.

- проведение следственных действий вне возбуждения уголовного дела;

- допрос лица без разъяснения его процессуальных прав;

- допрос подозреваемого или обвиняемого без участия защитника, когда участие защитника является обязательным;

- проведение следственных действий с нарушением порядка обязательного участия переводчика, педагога, психолога, законного представителя несовершеннолетнего

Как видим, законодатель установил категорический запрет на использование по уголовному делу недопустимых доказательств. Однако на практике данный запрет не был буквально воспринят. Нет единого мнения относительно возможности использования недопустимых доказательств по уголовному делу либо установления запрета на совершение таких действий и в литературе [3, с. 36].

Большинство исследователей придерживается формального подхода к решению рассматриваемого проблемного вопроса. Признается, что доказательства по уголовному делу могут быть признаны недопустимыми лишь с учетом характера допущенного нарушения.

Таким образом, все существующие критерии допустимости доказательств основываются в первую очередь на законе, его соблюдении при сборе, оформлении и оценке. Любое нарушение при данном процессе, ведет к признанию доказательств недопустимыми.

Недопустимость доказательств ведет к потере ими своей юридической силы и значимости для дела.

### **Список литературы:**

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст.445.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ [в редакции от 31 июля 2020 года № 243-ФЗ] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. Копейкина И.В. Критерии допустимости доказательств в уголовном процессе // Вестник науки и образования. 2021. № 4. С. 34-36.