

*Филатов Иван Александрович  
студент 2 курса  
юридический факультет  
Балтийский федеральный университет имени И. Канта  
Россия, г. Калининград  
e-mail: ivan.filatov441@mail.ru*

## **ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**

***Аннотация:** Автор в своей статье проводит анализ состояния современного электронного правосудия в Российской Федерации, в том числе исследуются его элементы. Выявляет проблемы, которые затрагивают сферу электронного документооборота и формулируются предложения по их решению и преодолению. Также в статье рассмотрена тема работы судебной защиты в рамках эпидемиологических мер, вызванных всемирной пандемией «COVID-19».*

**Ключевые слова:** электронное правосудие, гражданский процесс, арбитражный процесс, административный процесс, электронный документ, документ в электронном виде, судебное извещение, правосудие, Интернет, исполнение судебного акта.

*Filatov Ivan Alexandrovich  
2nd year student,  
faculty of law,  
Baltic Federal University named after I. Kant  
Russia, Kaliningrad*

## **ELECTRONIC DOCUMENT CIRCULATION IN SHIPS OF GENERAL JURISDICTION**

***Abstract:** The author in her article analyzes the current state of e-justice in the Russian Federation, including its elements. She identifies the problems that affect the scope of electronic document management and for their solution and overcoming. The article also discusses the topic of the work of judicial protection in the case of epidemiological measures caused by the global COVID-19 pandemic.*

**Key words:** e-justice, civil procedure, arbitration proceedings, administrative proceedings, electronic document, judicial notice, justice, Internet, execution of a judicial act.

Глобальный характер сети интернет оказывает существенное влияние на многие сферы жизни общества, в том числе и на системы управления

государством и судопроизводством. В большинстве своем, в современных государствах активно действуют системы «электронного правительства» (e-Government) и производится внедрение «электронного правосудия» (e-Justice). Российская Федерация (далее – РФ) постепенно, следуя мировой тенденции, внедряет в систему управления востребованные информационные технологии.

В РФ реализуется масштабная судебная реформа, призванная привести в усовершенствованный и современный вид существующую модель правосудия в соответствии с новыми запросами гражданского общества и модернизированными стандартами правового развития. Эта реформа представляет собой комплексную систему мер, затрагивающих судоустройство, судопроизводство, а также правовой статус судей [4, с. 134], а ее концепция изложена в Постановлении IX Всероссийского съезда судей от 08.12.2016 № 1 «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе» и Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» (далее – Федеральная целевая программа).

Важным направлением проводимой судебной реформы сегодня является развитие электронного правосудия. Как указано в Федеральной целевой программе, реализация ее мероприятий по созданию электронного правосудия позволит обеспечить и облегчить доступ граждан к правосудию, а также действенную и качественную работу судов [1].

В понимании Комитета министров Совета Европы электронное правосудие — это использование информационно-коммуникационных технологий в реализации правосудия всеми заинтересованными сторонами в юридической сфере с целью повышения эффективности и качества государственных служб, в частности для частных лиц и предприятий [3, с. 1]. Лица, участвующие в деле, сегодня могут совершать процессуальные действия, ознакомиться с судебными актами, информацией о движении дела с любого устройства, имеющего выход в сеть Интернет.

В РФ усовершенствование Государственной автоматизированной системы РФ «Правосудие» (далее – ГАС «Правосудие»), а именно образование единого информационного пространства федеральных судов общей юрисдикции, арбитражных судов и мировых судей, взаимодействие ГАС «Правосудие» с иными системами государственных органов РФ, гарантирование обязательных условий для внедрения и использования элементов электронного судопроизводства, обеспечение доступа к информации о деятельности судов, создание единой базы судебных дел и системы эффективного поиска документа, являются приоритетными в условиях автоматизации судебного делопроизводства в электронном формате [2]. В судах активно реализуется использование системы ГАС «Правосудие», а граждане, в свою очередь, активно комментируют и вносят предложения для усовершенствования платформы, удобства использования и получения полной информации о судопроизводстве.

Сейчас информационные технологии применяются при совершении процессуальных действий в том случае, если:

- в суды документы подаются в электронном виде;
- производится направление судебных извещений;
- подготавливаются и рассматриваются дела с использованием документов в электронном виде;
- выполняются судебные акты в форме электронного документа;
- направляются судебные акты и их копии в электронном виде.

Можно заметить, что использование информационных технологий в указанных сферах представляет собой электронное правосудие, а сами эти сферы являются его основными элементами. Все это позволяет экономить временные и материальные ресурсы суда [5]. В частности, автоматизированная коммуникация с лицами, участвующими в деле, посредством информационных сетей способствует сокращению бюджетных средств, выделяемых на оплату почтовых услуг, а также времени и трудозатрат на направление корреспонденции.

В дополнение к возможности участвующих в деле лиц подавать любые документы в электронном виде суды начали извещать участников процесса через

Интернет, выполнять судебные акты в форме электронного документа и направлять их лицам, участвующим в деле.

В настоящее время во всех федеральных судах имеются средства автоматизации судопроизводства на базе компьютерного оборудования. Интерес вызывает исправная работа электронного документооборота в период пандемии, возникшей во всем мире не так давно.

11 апреля 2020 года в рамках Петербургского международного юридического форума «9 ½: законы коронавируса» состоялась сессия «Судебная защита в пандемии». Спикерами мероприятия было отмечено, что пандемия может стать инициатором развития виртуального судопроизводства. Известное количество решений по реализации электронного судопроизводства, которые выработаны сейчас, есть смысл использовать и позднее. В то же время, полный переход судов в онлайн в настоящее время, по мнению спикеров форума, невозможен [6]. Недавние события показали, что электронные сервисы работают даже в непростых условиях – это позволяет ускорить и удешевить проведение соответствующих процедур в условиях стрессовой ситуации [7, 8]. Тем не менее, полный переход судов в онлайн в настоящее время действительно невозможен, даже если в таком режиме будет обеспечено соблюдение конституционных и конвенционных прав. Причина, по мнению экспертов, в том, что очные коммуникации имеют важное значение для обеспечения правосудия. По нашему мнению, полный переход уголовного судопроизводства в онлайн формат может стать крайне проблематичным, например, в рамках некоторых дел особой тяжести.

Подводя итог, стоит обратить внимание на то, что электронный документооборот в РФ возможен и активно реализуется в современных реалиях. Также стоит отметить, что после окончания карантинных мер, нас ожидает большой прорыв в модернизации и совершенствовании всех электронных систем, которые смогут значительно упростить и улучшить качество рассмотрения дел в будущем.

### Список литературы:

1. Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» // Российская газета. 2015. 29 июня.
2. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» // Российская газета. 2013. 7 января.
3. Рекомендации Комитета министров Совета Европы № CM/Rec (2009) 1 государствам-участникам Совета Европы по электронной демократии (приняты 18.02.2009 на 1049-м собрании заместителей министров) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://cikrf.ru/international/recommend.doc> (дата обращения: 13.04.2020 г.).
4. Момотов В.В. Судебная реформа 2018 года в Российской Федерации: концепция, цели, содержание (часть I) // Журнал российского права. 2018. № 10. С. 134-146.
5. Романенкова С.В. Понятие электронного правосудия, его генезис и внедрение в правоприменительную практику зарубежных стран. // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 4. С. 26-31
6. Шишаева Е.Ю. Правовой статус электронного документа // Юрист. 2004. № 9. С.18-22
7. А.Е. Солохин. Электронное правосудие: особенности, проблемы и перспективы // Закон. 2019. № 06. С. 19-22.
8. Корреспондент «АГ». Усовершенствует ли пандемия судебную систему? [Электронный ресурс] / Корреспондент «АГ» // Адвокатская газета. 2020. Режим доступа: URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/usovershenstvuet-li-pandemiya-sudebnuyu-sistemu/> (дата обращения: 13.04.2020 г.).