

*Улакова Жанета Валерьевна
студентка 2 курса магистратуры
Международный юридический институт
Россия, г. Москва
e-mail: chok.lad@yandex.ru*

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ» И БАНКРОТСТВО». ПРОБЛЕМАТИКА ТЕОРИИ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА

***Аннотация:** Статья посвящена проблеме соотношения понятий «несостоятельность» и «банкротство» в Российском законодательстве, влиянию данной проблемы на развитие законодательства банкротного законодательства в целом.*

Ключевые слова: несостоятельность, банкротство, арбитражный управляющий, конкурсная масса, конкурсное производство.

*Ulakova Zhaneta Valerievna
2nd year master student
International Law Institute
Russia, Moscow*

THE RATIO THE CONCEPTS OF "INSOLVENCY" AND BANKRUPTCY". PROBLEMS OF THE THEORY OF THE INSTITUTION OF BANKRUPTCY

***Abstract:** The article is devoted to the correlation problem between "insolvency" and "bankruptcy" the concepts in Russian legislation, and the impact of this problem on the development of bankruptcy legislation.*

Keywords: insolvency, bankruptcy, arbitration manager, bankrupt estate, bankruptcy proceedings.

В юридической литературе существует несколько подходов к понятию несостоятельности (банкротства).

Первый подход состоит в необходимости смыслового разграничения этих терминов. При данном подходе «несостоятельность» понимается как состояние недостаточности имущества должника для удовлетворения требований кредиторов, а «банкротство» определяется как преступное деяние, совершаемое несостоятельным должником, причинение им вреда кредиторам. Эта позиция

была характерна для дореволюционной правовой мысли. Так, Г.Ф. Шершеневич, выделяя «тяжкое (корыстное)» банкротство и «простое» банкротство или «расточительную несостоятельность», писал, что «под банкротством следует понимать неосторожное или умышленное причинение несостоятельным должником ущерба кредиторам посредством уменьшения или сокрытия имущества». Таким образом, Г.Ф. Шершеневич под несостоятельностью понимает состояние недостаточности имущества должника для удовлетворения требования кредиторов, а под банкротством - причинение ущерба кредиторам путем уменьшения или сокрытия имущества несостоятельным должником, т.е. «уголовный аспект того гражданского отношения, которое называется несостоятельностью» [1, с. 144].

Эту, характерную для дореволюционной правовой мысли позицию, предлагают развить и многие современные авторы [2, 10]. Также аналогичное различие иногда проводится в зарубежных правовых системах.

Оценивая аргументированность этого научного подхода, отмечу, что его сторонники во многом апеллируют к продолжению сложившейся в русской правовой науке традиции. Но в дореволюционной науке и законодательстве не было единого понятия банкротства, существовало отождествление неосторожной несостоятельности простого банкротства. В содержание «банкротства» включались и состояние имущества, и противоправное деяние.

Кроме того, дореволюционная смысловая традиция придания понятию банкротства уголовно-правового оттенка сложилась под влиянием того, что «долгое время в отношении несостоятельности юридические лица приравнивались к физическим. Поэтому основаниями выделения банкротства в отдельную категорию являлись негативные личные последствия для должника» [3, с. 100].

Второй подход к определению несостоятельности (банкротства) также основан на разграничении рассматриваемых понятий, но предлагает в качестве критерия дифференциации использовать степень тяжести финансового состояния должника. При этом наличие критерия «неоплатности» как

недостаточности имущества для удовлетворения требований кредиторов характеризует «банкротство» должника [4, с. 13].

Можно сделать вывод, что при такой точке зрения несостоятельность и банкротство определяются как финансовое состояние должника, что не соответствует фактическому правовому содержанию данного понятия.

Третий подход к финансовому критерию разграничения добавляет правовой, а именно, признание факта банкротства арбитражным судом. Несостоятельностью признается неспособность своевременно надлежащим образом исполнить свои обязательства, а банкротство имеет место после принятия решения о признании должником банкротом.

Четвертый подход говорит, что употребление термина «банкротство» и «несостоятельность» носит комплексный характер, и разграничение между этими терминами не имеет смысла.

Наличие противоположных мнений ученых по вопросам дифференциации понятий «несостоятельность» и «банкротство», как мы видим, позволяет сделать вывод об отсутствии необходимости проводить различия между данными понятиями на этапе ведения переговоров. Однако такая дифференциация приобретает особый смысл при реализации конкретных антикризисных процедур.

Суть обозначенного подхода заключается в том, что «конкурсное право является симбиозом различных отраслей частного и публичного права, формируется и развивается на стыке данных отраслей».

Употребление в законодательстве термина «банкротства» в скобках после термина «несостоятельность» обусловлено тем, что Закон о банкротстве кредитных организаций, так же как и Закон о банкротстве, носит комплексный характер, что означает присутствие в них, наряду с гражданско-правовыми, административно-правовыми и иными нормами, уголовно-правовых норм, хотя и имеющих преимущественно бланковый (отсылочный) характер.

Данное отождествление на мой взгляд на сегодняшний день создает новые проблемы в толковании современного права в сфере банкротства.

В.Н. Ткачев предлагает законодательно закрепить разницу между понятиями «несостоятельность» и «банкротство», чтобы она могла повлечь за собой различные правовые последствия для несостоятельных и банкротов, разное отношение к ним.

Для того чтобы не создавать новых пробелов в законодательстве, полагаю возможным разграничить понятия «несостоятельность» и «банкротство» в Законе о банкротстве и изложить данные понятия в следующем виде:

«Несостоятельность» - неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, в рамках которой осуществляются процедуры наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства, мирового соглашения.

«Банкротство» - признанный арбитражным судом статус должника, выражающий невозможность продолжения деятельности должника и влекущий его ликвидацию [5].

Список литературы:

1. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. СПб.: Ладья, 2007. 478 с.
2. Ткачев В.Н. Термины «банкротство» и «несостоятельность»: сущность и соотношение // Адвокат. 2009. № 3. С.9-15.
3. Смирнов Е.В. Банкротство несостоятельности рознь? // ЭКО. 2006. № 9. С. 141-144.
4. Зайцева В.В. Несостоятельность и банкротство в современном российском праве // Право и экономика. 2009 № 5. С. 12-16.
5. Алексеева Е.С. Соотношение понятий «несостоятельность» и «банкротство» в российском праве [Электронный ресурс]. Интернет

конференции сибирского университета. Режим доступа: URL:
<http://conf.omua.ru/content/sootnoshenie-ponyatiy-nesostoyatelnost-i-bankrotstvo-v-rossiyskom-prave> (дата обращения: 01.06.2020 г.).