

*Трифонова Евгения Алексеевна  
студентка 2 курса магистратуры  
Юридический институт  
Иркутский государственный университет  
Россия, г. Иркутск  
e-mail: jenny\_9998@mail.ru*

## **ЛИЦЕНЗИОННАЯ ЦЕПОЧКА КАК СПОСОБ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ПРАВА СУБЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ**

***Аннотация:** В данной статье автор рассматривает правовую природу лицензионных цепочек в качестве способа подтверждения права сублицензирования, выделяет различные возможности оформления лицензионных цепочек, обозначает сложности при подтверждении прав.*

**Ключевые слова:** сублицензионный договор, вендор, правообладатель, цепочка прав.

*Trifonova Evgeniya Alekseevna  
2nd year master student  
Institute of Law  
Irkutsk State University,  
Russia, Irkutsk*

## **LICENSING CHAIN AS A WAY TO CONFIRM THE RIGHT OF SUBLICENSING**

***Abstract:** In this scientific article, the author considers the legal basis of license chains as a way to confirm the right to sublicense, highlights various possibilities for formalizing license chains, and indicates difficulties in confirming rights.*

**Key words:** sublicense agreement, vendor, copyright holder, chain of rights.

В соответствии со ст. 1238 Гражданского кодекса Российской Федерации по письменному согласию лицензиара (обладателя исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) лицензиат вправе предоставить право использования таких результатов другому лицу путем заключения сублицензионного договора [1].

Например, правообладатели программных продуктов (программ для ЭВМ или баз данных) заинтересованы в распространении таких продуктов конечным

пользователям через партнеров и вендоров. Под конечным пользователем в данном случае подразумевается лицо, которое в конечном итоге использует программный продукт или намеревается использовать по его функциональному назначению.

При этом, по сублицензионному договору сублицензиату могут быть предоставлены права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации только в пределах тех прав и тех способов использования, которые предусмотрены лицензионным договором для лицензиата.

Серьезной проблемой в данном случае является подтверждение «цепочки прав». Сложности возникают при расторжении договора между вендором (разработчиком/правообладателем) и партнером (дистрибутором): если партнер утрачивает право использования продуктов вендора, то и сублицензионный договор с конечным пользователем (и далее по всей цепочке прав) становится невозможным для исполнения. У партнера больше нет прав, которые он может передать конечному пользователю. И если для договоров непосредственно с вендором есть закрепленная в п. 7 ст. 1235 ГК РФ норма: «Переход исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации к новому правообладателю не является основанием для изменения или расторжения лицензионного договора, заключенного предшествующим правообладателем», то для сублицензионных договоров приходится толковать законодательство по аналогии. Поскольку в соответствии с п. 5 ст. 1238 ГК РФ к сублицензионным договорам применяются общие положения о лицензионном договоре, то по аналогии с вышеуказанной нормой права конечного пользователя не должны зависеть от прав партнера. Данное толкование достаточно часто встречается в юридической литературе, хотя является спорным и дискуссионным.

Для обхода данного противоречия на практике нередко используют, так называемые, «лицензионные цепочки», которые служат подтверждением права сублицензирования. Форма «лицензионной цепочки» законодательно не

установлена и определяется сторонами (вендором и партнером) исходя из обычаев деловых правоотношений.

Как правило, это может быть официальное письмо или сертификат вендора, обращенное к неопределённому кругу лиц или выписка из лицензионного договора. Выписка из лицензионного договора представляет собой выдержку основных положений и существенных условий договора. Как правило, это преамбула, предмет и срок договора. Несмотря на то, что срок – несущественное условие лицензионного договора, его включение в лицензионную цепочку обязательно. В соответствии с п. 3 ст. 1238 ГК РФ сублицензионный договор, заключенный на срок, превышающий срок действия лицензионного договора, считается заключенным на срок действия лицензионного договора. А вот цена, будучи существенным условием возмездного лицензионного договора, в лицензионную цепочку, как правило, не включается, поскольку негласно признается сторонами финансовыми условиями, составляющими коммерческую тайну.

### **Список литературы:**

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (ГК РФ. Ч.4): федер. закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2006. № 52. Ст. 5496.