

*Токарев Руман Русланович,  
студент 1 курса магистратуры  
кафедра уголовно-процессуального права  
Российский государственный университет правосудия  
Россия, г. Челябинск  
e-mail: rrt494858@gmail.com*

*Научный руководитель: Овчинникова О.В.,  
кандидат юридических наук, доцент  
кафедра уголовно-процессуального права  
Российский государственный университет правосудия  
Россия, г. Челябинск*

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ**

***Аннотация:** Статья посвящена проблемам, которые возникают на стадии назначения судебного разбирательства по уголовному делу. В соответствии с положениями УПК РФ исследуется основной круг задач этой стадии, ее особенности вопросы, которые разрешаются на этой стадии.*

***Ключевые слова:** государство и право, уголовный процесс, стадии уголовного процесса, подготовительная часть судебного разбирательства, назначение судебного разбирательства.*

*Tokarev Ruman Ruslanovich,  
1st year master student  
Department of Criminal Procedure Law  
Russian State University of Justice  
Russia, Chelyabinsk*

*Scientific adviser: Ovchinnikova O.V.,  
candidate of legal sciences  
Department of Criminal Procedure Law  
Russian State University of Justice  
Russia, Chelyabinsk*

## **PROCEDURAL PROCEDURE FOR PREPARING A CRIMINAL CASE FOR A JUDICIAL PROCEEDING**

***Abstract:** The article is devoted to the problems that arise at the stage of appointing a trial in a criminal case. In accordance with the provisions of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, the main range of tasks of this stage, its features, issues that are resolved at this stage, are being investigated.*

**Key words:** state and law, criminal process, stages of the criminal process, preparatory part of the trial, appointment of the trial.

Подготовка уголовного дела к судебному разбирательству или назначение судебного разбирательства — это первичная стадия уголовного процесса, в ходе которой судья в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством выполняет процессуальные и проверочные по отношению к поступившему от прокурора в суд уголовному делу функции [2, с. 87].

Эта стадия является важнейшей, поскольку каждое поступившее в суд уголовное дело подлежит проверке на соблюдение требований УПК РФ на досудебных стадиях, при расследовании дела, а также утверждении обвинительного заключения.

Названная стадия берет свое начало при поступлении уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд, и оканчивается тем, что судья, изучив материалы поступившего уголовного дела, принимает одно из следующих решений: о направлении уголовного дела по подсудности; о назначении судебного заседания и о назначении предварительного слушания. Процессуальное решение судьи оформляется постановлением.

Срок принятия каждого из решений ограничен уголовно-процессуальным законом, так решение по поступившему уголовному делу должно быть принято судьей не позднее 30 суток со дня поступления дела, и не позднее 14 суток со дня поступления дела, в случае, когда обвиняемый содержится под стражей.

В случае принятия решения о передачи уголовного дела по подсудности, в вынесенном постановлении должны будут содержаться сведения о том, в какой именно суд направляется дело [3]. Например, все дела в отношении военнослужащих, проходящую военную службу, как по призыву, по контракту, а также по мобилизации, в случае включения их в списки воинской части и приобретения статуса военнослужащих, должны рассматриваться исключительно военными судами. Дела, связанные с террористической и экстремистской направленностью, рассматриваются исключительно

несколькими окружными военными судами. Одним из таких судов является Центральный окружной военный суд, расположенный в г. Екатеринбурге.

В случае отсутствия каких-либо препятствий для рассмотрения дела, судьей выносится постановление о назначении судебного заседания. В данном постановлении в соответствии со ст. 228 УПК РФ должны быть разрешены, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу в отношении каждого из обвиняемых вопросы, прямо указанные в статье Кодекса

Кроме общих вопросов, в постановлении о назначении судебного заседания должны также содержаться: данные каждого обвиняемого (ФИО, дата и место рождения), а также в случае рассмотрения дела военным судом сведения о воинском звании обвиняемого и места прохождения им воинской службы; квалификацию каждого вменяемого в вину преступления; а также решения о: месте, дате и времени проведения судебного заседания; о рассмотрении дела судьей единолично или судом коллегиально; о необходимости назначения подсудимому защитника в случаях его обязательного участия в деле, а также в случае отсутствия соглашения с каким-либо защитником; о вызове в судебное заседание иных лиц (свидетелей, экспертов, специалистов и т.д.); о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в прямо предусмотренных законом случаях.

Последним видом выносимого судьей по итогам изучения уголовного дела решением может являться постановление о назначении предварительного слушания, которое выносится при наличии хотя бы одного из оснований для его проведения, список этих оснований ограничен ст. 229 УК РФ.

Так к указанным основаниям относятся: наличие ходатайства стороны об исключении доказательства; наличие основания для возвращения уголовного дела прокурору; наличие оснований для приостановления или прекращения уголовного дела; необходимость рассмотрения дела в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд; необходимость решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей; наличие не

вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление; наличие основания для выделения или соединения уголовных дел [1, с. 114].

Предварительное слушание может проводиться либо по ходатайству одной из сторон, либо по собственной инициативе судьи. В случае, если сторона намерена заявить такое ходатайство, это возможно сделать как в ходе ознакомления с материалами уголовного дела в соответствии со ст. 217 УПК РФ, так и после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд, но только в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

Копия постановления о назначении предварительного слушания должна быть направлена всем участникам процесса, необходимо уведомить их о не менее чем за 3 суток до дня проведения заседания, обвиняемый уведомляется под расписку, для возможности установления точной даты вручения ему копии. Предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании, в ходе которого ведется протокол судебного заседания. По ходатайству обвиняемого, в случае наличия уважительных причин, предварительное слушание может быть проведено в его отсутствие.

Судебное решение, вынесенное по итогам предварительного слушания, за исключением решений о прекращении уголовного дела и (или) о назначении судебного заседания в части разрешения вопроса о мере пресечения, а также о приостановлении производства по делу, обжалованию не подлежит [5].

Таким образом, этап назначения и подготовки судебного разбирательства формально имеет все черты, присущие отдельной стадии уголовного процесса. Выделяются самостоятельные субъекты, специфические задачи и средства их решения, временные параметры и другие признаки стадийности [4, с. 227–348]. Вместе с тем не может остаться без внимания тот факт, что в современной конструкции стадии практически нет влияния суда на динамику ведущегося уголовного преследования: суд не оценивает достаточность доказательств,

квалификацию преступления и вообще дистанцируется от вопроса о правомерности вынесения дела на публичное судебное рассмотрение

### **Список литературы:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
2. Цыганенко С.С. Назначение судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве: вопросы теории и законодательства // Пространство экономики. 2010. № 1. С. 87-95.
3. Прошляков А.Д. Уголовный процесс: учебник. М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. 888 с.
4. Юркевич Н.А. Промежуточное производство в системе уголовного процесса России. История, теория и практика, перспективы развития. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2009. 372 с.
5. Арутюнян А.А., Брусницын Л.В., Васильев О.Л. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. М.: Статут, 2016. 1278 с.