

*Сысолятин Олег Владимирович
студент 2 курса магистратуры
юридический факультет
Вятский государственный университет,
Россия, г. Киров
e-mail: sysolyatin.oleg2012@yandex.ru*

ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Аннотация: Особенности судебного контроля в уголовном процессе зарубежных стран.

Ключевые слова: судебный контроль, зарубежные страны.

*Sysolyatin Oleg Vladimirovich
2nd year master student
Faculty of Law
Vyatka State University,
Russia, Kirov*

FEATURES OF JUDICIAL CONTROL IN THE CRIMINAL PROCESS OF FOREIGN COUNTRIES

Abstract: Features of judicial control in the criminal process of foreign countries.

Keywords: judicial control, foreign countries.

Уголовный процесс является видом правоприменительной деятельности, которая связана с обнаружением преступлений, лиц, их совершивших, а также с назначением предусмотренных правовыми предписаниями мер воздействия на лиц такого рода, и известен во всех странах, однако обуславливается спецификой правовой системы каждой страны.

Так, судебный контроль в Англии не разделен на досудебную стадию и контроль при рассмотрении дела по существу. Судебный контроль в Англии над предварительным расследованием законодательно не закреплен, а является составным элементом предварительного производства. Полномочия полиции делятся на действия, которые можно совершать только с судебного разрешения

и действия, осуществляемые полицией без разрешения суда, которым свойственна тенденция расширения.

Любое лицо, которое задержано, доставляется в суд, где проверяются основания задержания и при их отсутствии, лицо освобождается при издании соответствующего приказа. Действия, которые ограничивают права и свободы человека, например, обыск, производятся только с судебного приказа. Лицо, которое было арестовано без приказа суда, доставляется к судье или в полицейский участок. «Закон о суде магистратов 1952 года предусматривает также возможность ареста свидетеля, который уклоняется или может уклониться от явки в суд» [1, с. 23].

В числе стран, где проверка решений и действий осуществляется, прежде всего, обычными судами, а не специализированными административными судами, следует отметить США. В этой стране наделение судов широкими полномочиями является следствием рецепции принципа «господства права», провозглашенного английской буржуазной революцией, который, в частности, предполагает, что наиболее острые конфликты в обществе могут быть разрешены в судебном порядке. В то время как в Англии произошел определенный отход от этой практики (вследствие создания системы административных трибуналов), американская почва оказалась более благоприятной для сохранения за общими судами широких полномочий в отношении контроля за правоохранительными органами. Такое положение объясняется не столько большей привязанностью американцев к праву и «справедливости», сколько особенностями американской политической системы».

Предварительное же расследование в США строится на принципе обвинения - сбор фактических данных, подтверждающих вину лица. В свою очередь, подозреваемый обязан выявить и собрать данные, оправдывающие его или смягчающие его вину.

Около двух веков понадобилось Франции, чтобы установить сложную структуру судебного контроля. Уголовный процесс данной страны состоит из

трех основных стадий, а именно: предварительное следствие, судебное разбирательство, исполнительное производство. Органы следствия входят в судебную систему, а предварительное расследование отнесено к компетенции судебного ведомства. Типичной особенностью уголовного процесса во Франции является наличие следственного судьи как единственного следственного органа первой инстанции.

Судья, имея независимый процессуальный статус, имеет право контролировать деятельность органов дознания по любым уголовным делам, в частности, по соблюдению законности, обоснованности принятия решений и т.п. Кроме перечисленного, следственный судья вправе самостоятельно прекращать дела. «Чтобы расширить пределы судебного контроля, во Франции был учрежден новый орган – «следственная палата», функцией которой являлась проверка законности и обоснованности уголовного преследования. Именно этот орган уполномочен был привлекать одного или нескольких судей к ведению следствия.

В ФРГ действует смешанный тип уголовного процесса, который заключается в том, что предварительное производство основано на розыскных мероприятиях, а судебному производству характерен принцип состязательности. Дознание и предварительное следствие являются двумя частями предварительного производства Германии.

Отличительной чертой уголовного процесса Германии, является то, что факт возбуждения уголовного дела не обязательно должен совпадать с предъявлением обвинения. Согласно УПК ФРГ, судебный контроль начинается с ареста обвиняемого, кроме того в нем закреплены нормы, регулирующие порядок производства следственных действий, применения мер процессуального принуждения, и иные виды судебного контроля на стадии предварительного производства.

Для производства обыска у обвиняемого достаточно просто наличие в отношении него подозрения в совершении преступления. Необходимость наличия оснований предполагать, что в обыскиваемом помещении находятся

отыскиваемые предметы, также не ограничена жесткими рамками (§ 103 УПК ФРГ). Для производства обыска у третьих лиц уже мало простых предположений, необходимо наличие конкретных фактических данных, подтверждающих, что разыскиваемое лицо, следы преступления или предмет находятся в обыскиваемом помещении (§ 103 УПК ФРГ).

В этой процедуре проявляется последующий судебного контроля. Исключение составляет производство прослушивания и записи высказываний, сделанных публично, в случаях, не терпящих отлагательства.

Постановление на его производство выдает председательствующий коллегии по уголовным делам земельного суда (§ 100d УПК ФРГ), поэтому последующего контроля не требуется. Это является отличительной чертой производства следственных и иных процессуальных действий в ФРГ и в России.

Таким образом, каждое государство имеет свои особенности обеспечения судебного контроля за производством следственных действий, выражающиеся в установлении в некоторых случаях различных оснований и механизмов получения разрешения на производство следственных и иных процессуальных действия, затрагивающих конституционные права граждан.

Подводя итог необходимо отметить, что порядок контроля судебными органами за деятельностью правоохранительных органов, в том числе за законностью и обоснованностью производства каких-либо действий и принятия ими конкретных решений, определяется спецификой правовой системы каждой отдельной страны.

Список литературы:

1. Чепурная И.В. Судебный контроль в досудебном производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 23с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс ФРГ [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://pravo.org.ua/files/_%281%29.pdf. (дата обращения: 09.04.2021 г.).