

Суинов Артем Владимирович
студент 3 курса магистратуры, финансово-юридический факультет
Московский финансово-юридический университет
Россия, г. Москва
e-mail: artem.suinov@yandex.ru

Научный руководитель: Адаменко А.П., кандидат юридических наук,
доцент, доцент кафедры гражданского права
Московский финансово-юридический университет
Россия, г. Москва

ОТЛИЧИЕ ИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА ОТ ДРУГИХ ПРОИЗВОДСТВ

***Аннотация.** Данная статья отражает особенности отличия искового производства от других производств. Исковое производство представляет собой предусмотренную гражданско-процессуальным законом деятельность суда по рассмотрению и разрешению материально-правовых споров, возникающих из гражданских, семейных, трудовых, кооперативных и других правоотношений.*

Ключевые слова: иск, исковое производство, исковое заявление, суд, гражданский процесс.

Suinov Artem Vladimirovich
3rd year master student, Faculty of Finance and Law
Moscow University of Finance and Law
Russia, Moscow

Scientific adviser: Adamenko A.P.,
candidate of legal sciences, associate professor,
associate professor, Department of Civil Law
Moscow University of Finance and Law
Russia, Moscow

DIFFERENCE OF CLAIM PROCEEDINGS FROM OTHER PROCEEDINGS

***Abstract.** This article reflects the features of the difference between the claim proceedings from other proceedings. The claim proceedings represent the activity of court provided by the civil procedure law on consideration and permission of the material and legal disputes arising from civil, family, labor, cooperative and other legal relations.*

Keyword: claim, action proceeding, statement of claim, court, civil procedure.

Иск – обращение в суд субъекта права с просьбой разрешить материально-правовой спор между сторонами о защите нарушенного или оспариваемого права.

В теории гражданского процесса принято выделять два основных мнения о природе иска. Это иск в материальном и в процессуальном смысле

Иск в материальном смысле – это понимание иска как способа защиты нарушенного материального права. Иск в процессуальном смысле – это непосредственное обращение к суду в специальной форме и право на рассмотрение такого обращения.

После подачи иска начинается так называемое исковое производство. Под исковым производством понимают урегулированную нормами ГПК РФ [2] и возбуждаемую иском деятельность суда, которая заключается в разрешении споров о праве, возникших из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, а также иных видов правоотношений между субъектами права.

Исковое производство – важнейшая составляющая всего гражданского процесса. К признакам искового производства следует отнести следующие обстоятельства:

— Основной характеристикой производства является наличие спора о праве. В частности, этим исковое производство в первую очередь отличается от производства в приказном и особом порядке. К исключениям относятся дела, в которых спор о праве, в сущности, отсутствует (например, согласно ст. 21 СК РФ[1], вопрос о расторжении брака при наличии общих несовершеннолетних детей разрешается у мирового судьи).

— Две спорящие стороны с противоположным материально-правовым интересом. В отдельных случаях иски могут предъявляться в интересах конкретного лица другим субъектом. Такой субъект именуется процессуальным истцом. Например, прокурор в порядке ст. 45 ГПК РФ в интересах малоимущих и несовершеннолетних граждан.

— Спорящие стороны равны в своих процессуальных правах. Исковое производство имеет некоторое отличие от тех дел, которые возникают из

публичных правоотношений. Так, в 2015 году специально для регулирования отношений в области публичных отношений был принят Кодекс административного судопроизводства (например, дела об оспаривании решений органов государственной власти [3]).

В порядке искового судопроизводства подлежит рассмотрению большинство дел в гражданских судах. Дело в том, что в суды направляются не только иски, но и иные заявления. Этот факт напрямую вытекает из перечня неисковых дел, который закреплен в законе. Сюда относятся:

- приказное производство,
- особое производство об установлении фактов, имеющих юридическое значение (смерти, рождения, дееспособности).

Раздел о рассмотрении дел из публичных отношений утратил силу в связи с вступлением в силу кодекса об административном судопроизводстве.

Например, дела особого производства рассматриваются судами на основании заявления, а не искового заявления; заявление, а не иск является основанием для рассмотрения судом дела о выдаче судебного приказа.

Между тем в отличие от искового заявления, целью заявлений в особом и приказном производстве суда является не разрешение спора, а установление наличия или отсутствия бесспорных прав заявителя, для подтверждения которых ему по закону требуется судебное решение (признание гражданина умершим для расторжения с ним брака; признание факта нахождения гражданина на иждивении для назначения ему пенсии и пр.) [5, с. 151].

При установлении в делах этой категории спора о праве суд оставляет соответствующее заявление без рассмотрения и предлагает сторонам разрешить спорные отношения в исковом производстве суда (см., н-р, п.3 ст.263 ГПК), которое регулируется подразделом II раздела II Гражданского процессуального кодекса РФ.

Например, для взыскания бесспорной (основанной, на документах) задолженности по коммунальным платежам подается заявление о выдаче

судебного приказа. Приказное производство осуществляется судьей без уведомления должника и вызова сторон в суд, что в принципе исключает спор между заявителем и должником.

Между тем, если должник, получивший уведомление о вынесении судебного приказа, не согласен с порядком его исполнения (спорит), судья обязан отменить приказ и предложить заявителю взыскать долг в исковом производстве суда (ст. 129 ГПК).

Новеллой КАС РФ является возможность рассмотрения административного дела судом в порядке упрощенного (письменного) производства — без проведения устного разбирательства и присутствия сторон в зале заседания. Судом исследуются только доказательства в письменной форме (например, отзыв, объяснения и возражения на иск, заключение прокурора).

Не все названные в Гражданском кодексе требования по обязательствам подлежат судебной защите. К таким требованиям, например, относятся требования, связанные с организацией игр и пари и участием в них (ст. 1062 ГК). Поэтому получить исполнение по обязательству, возникшему из участия в пари, путем подачи искового заявления в суд невозможно [4, с. 55].

Отказывая участникам игр и пари в разрешении их споров в суде, законодатель, видимо, руководствовался морально - этическими соображениями. Нам остается заметить, что соглашения (договоры), лишённые исковой защиты (*actum*), известны со времен римского права.

При подготовке искового заявления следует учитывать, что в нем может идти спор только о гражданском правоотношении, основанном на равенстве прав его участников и регулируемым гражданским законодательством [6, с. 210].

Только в исковом судопроизводстве полноценно раскрываются базовые принципы и институты гражданского процессуального права. Только в делах искового производства существуют третьи лица (заявляющие и не заявляющие требований относительно предмета спора). Также только в данном виде

судопроизводства есть возможность заключения мирового соглашения, применения мер обеспечения иска, медиации, третейского соглашения.

Здесь реализуется в полную силу принцип диспозитивности и состязательности. В порядке искового производства рассматривается более восьмидесяти процентов всех гражданских дел.

Список литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. Ст. 16.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 09.03.2015. № 10. Ст. 1391.

4. Курчевская С.В. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: проверка временем // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 54–57.

5. Малыхин Д.В. Теоретические основы соотношения диспозитивности и императивности в гражданском процессуальном // Вестник СГЮА. 2018. № 2. С. 150–155.

6. Соловьев И. А., Соловьев А. А. К вопросу о практике применения норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Молодой ученый. 2018. № 52. С. 210-213.