

*Столбов Дмитрий Евгеньевич
студент 2 курса магистратуры
Российский государственный университет правосудия
Россия, г. Нижний Новгород
e-mail: dima_stolbov@mail.ru*

*Научный руководитель: Карпычев Михаил Владимирович
доцент
Российский государственный университет правосудия
Россия, г. Нижний Новгород*

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА В ФОРМИРОВАНИИ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО И АРБИТРАЖНОГО ПРАВА В РОССИИ

Аннотация: В статье рассматривает актуальный вопрос влияния норм зарубежного права и правоприменительной практики на формирование и развитие гражданского права в России.

Ключевые слова: зарубежное право, гражданское право, международное частное право, корпоративное право.

*Stolbov Dmitry Evgenievich
2nd year master student
Russian State University of Justice
Russia, Nizhny Novgorod*

*Scientific adviser: Karpychev Mikhail Vladimirovich
associate professor
Russian State University of Justice
Russia, Nizhny Novgorod*

THE ROLE OF INTERNATIONAL LAW AND JUDICIAL PROCEEDINGS IN THE FORMATION OF CIVIL AND ARBITRATION LAW INSTITUTIONS IN RUSSIA

Abstract: The article examines the topical issue of the influence of the norms of foreign law and law enforcement practice on the formation and development of civil law in Russia.

Key words: foreign law, civil law, private international law, corporate law.

Российская Федерация до недавнего времени стремилась создать условия правового и экономического интегрирования с западным миром. Являясь крупным рынком сбыта и важным экспортером сырья в развитые страны, Россия создавала условия для инвестиций, для открытия бизнеса в России для западных партнеров. Отечественная система права, перестроенная в 1990-х годах после распада советской системы управления страной и хозяйством была ориентирована на западные экономические и социальные ценности, для чего многое из норм права было заимствовано с западных правовых систем (в первую очередь из Германии).

Россия на протяжении длительного времени создавала условия для правового экономического и гражданского оборота в соответствии с общими принципами европейского права, внесла в свою систему гражданского законодательства положения о международном частном праве, проводила политику консолидации с развитым миром. На протяжении многих лет отношения в сфере международного гражданского процесса причисляли к сфере международного частного права, а также по другой версии рассматривали как часть национального гражданского процессуального права. Есть необходимость более детального изучения и рассмотрения норм международного гражданского процессуального права, уже в ракурсе становления новой отрасли гражданского процессуального права. Жильцов А.Н., вместе с Мурановым А.И. пишут, что хотя: «на определённом этапе происходила кодификация права коллизий законов, в последнее время акценты начали весьма существенно смещаться в пользу кодификации международного гражданского процесса, что вполне понятно и разумно: определению применимого права всегда предшествует решение процессуальных вопросов» [1].

Примеров данному факту сравнительно много, но одним из ярких примеров последних лет можно назвать внедрение системы корпораций и корпоративного права, которая в значительной степени формулировалась на основе западной модели гражданского и корпоративного права.

В отечественном праве понятие корпорации является достаточно новым и содержит в себе нормативное значение и юридическую концепцию. Концептуальное значение и подходы к корпорации существовали до фактического нормативного правового закрепления подходов к корпоративному управлению в институте юридических лиц. Важно обратить внимание на различные этапы и международный опыт в вопросах понимания корпораций, их содержания и сущности [2]. Данный вопрос, безусловно, представляется актуальным в условиях введения института корпораций в России, а также в условиях высокой постоянной динамики развития гражданского права, которое находится в стадии реформирования и развития на протяжении последнего десятилетия.

Корпорации пришли в отечественную юридическую теорию и практику из-за границы. Корпоративное право существовало и существует во многих странах мира, однако отличается по своему содержанию и значению. Чаще всего корпорации ассоциируются с крупными юридическими лицами, объединениями, которые включают в себя (или могут включать) группы акционеров, иных участников гражданско-правовых правоотношений с условиями привлечения крупного капитала. В качестве альтернативы, где основным условием является привлечение трудовых ресурсов, средств производства с целями кооперации и консолидации усилий является товарищество (партнерство). Подобные две альтернативные системы распространены в западной правовой концепции и находят применение на практике.

В условиях нормативного правового регулирования общественных отношений в сфере экономической и хозяйственной деятельности, корпорации и корпоративное управление оказалось оптимальным выходом в условиях развития права [3]. Стоит отметить, что введение института корпораций позволяет решить две проблемы. С одной стороны – понятийный аппарат международного частного права, привычный для трансграничной, инвестиционной и финансовой деятельности позволяет способствовать глобализации международных правоотношений. С другой стороны, по причине

широкого разнообразия юридического закрепления корпораций в национальном праве разных стран мира, существовала возможность под термином корпораций включить удобную и эффективную для России модель правового регулирования внутрикорпоративных отношений.

Стоит отметить, что отечественные усилия по формированию понятного для западной системы права гражданского и арбитражного законодательства являются важным шагом для привлекательности российского правового поля для инвесторов и предпринимателей. Справедливо было бы подчеркнуть, что современные модели правового регулирования могут перестать иметь эффективность с учетом сложившихся внешних факторов. Война с Украиной временно поставила под сомнение необходимость трансформации российского права под международные стандарты, что придется рассматривать в качестве отдельного исследования через некоторое время.

Список литературы:

1. Международное частное право. Иностранное законодательство / сост. и научн. ред.: А.Н. Жильцов, А.И. Муранов. М.: Статут, 2019. 893 с.
2. Бычкова Е.Н. Судебная практика по спорам, связанным с привлечением к ответственности единоличного исполнительного органа юридического лица // Арбитражные споры. 2015. № 3. С. 38-64
3. Глушецкий А.А. Реформа гражданского законодательства в части регулирования юридических лиц. Практический комментарий // Экономико-правовой бюллетень. 2015. № 3. С. 158-164.