

*Слепенкова Ксения Юрьевна,
студентка магистратуры
кафедра «Экономика предприятия»
Уфимский государственный авиационный технический университета
Россия, г. Уфа
e-mail: k.slepenkova96@mail.ru*

УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ФИРМЫ

***Аннотация:** В данной работе описана вся суть конкурентоспособности фирмы, сущность, факторы, характеристика, а также оценка и методика оценки конкурентоспособности на примере модели сил М. Портера.*

Ключевые слова: конкурентоспособность, фирма, оценка возможностей, анализ, многоугольник.

*Slepenkova Ksenia Yurievna,
master student
Department of Enterprise Economics
Ufa State Aviation Technical University
Russia, Ufa*

COMPANY COMPETITIVENESS MANAGEMENT

***Abstract:** This paper describes the whole essence of a firm's competitiveness, the essence, factors, characteristics, as well as the assessment and methodology for assessing competitiveness using the example of M. Porter's model of forces.*

Key words: competitiveness, firm, opportunity assessment, analysis, polygon.

Важнейшей чертой любого рынка является конкуренция всевозможных фирм. Несомненно, она обеспечивает творческую свободу личности, что, несомненно, помогает создать условия для самореализации в сфере экономики путем разработки и, конечно же, создания новых преимущественно конкурентоспособных товаров и услуг. Главным показателем данного признания лидирующей роли конкуренции для успешного функционирования рыночного хозяйства является факт, что в большинстве стран мира к настоящему времени приняты законы о конкуренции и созданы национальные органы, занимающиеся вопросами конкуренции [1, с. 15].

Несомненно, конечной целью любой, даже самой незначительной фирмы – победа в конкурентной борьбе на экономическом рынке. Победа не разовая, не случайная, а как закономерный итог постоянных и грамотных усилий фирмы. Сможет ли фирма достичь этой победы или нет – зависит от конкурентоспособности самой фирмы, т.е. от того, насколько она лучше по сравнению с другими аналогичными фирмами. Несмотря на сложные проблемы, которые возникают в научной сфере с изучением природы процессов конкуренции является понятие, уже давно фигурирующее в словаре нашей современности, как бы показывая, что на него возлагаются немалые надежды [2, с. 25].

Для анализа конкурентной ситуации наибольшую популярность приобрела модель конкуренции Портера.

Модель, которую предложил М. Портер, используют большинство менеджеров эффективно работающих организаций.

С помощью модели пяти конкурентных сил Портера можно оценить степень конкуренции в отрасли, и определить возможности снижения прибыльности. Назначение модели Портера в том, что организация должна осуществить поиск такой сферы деятельности, в которой она защищена от действия конкурентных сил, или там имеется возможность использовать эти силы в своих интересах [3, с. 7].

Модель Портера приведена на рисунке 1:

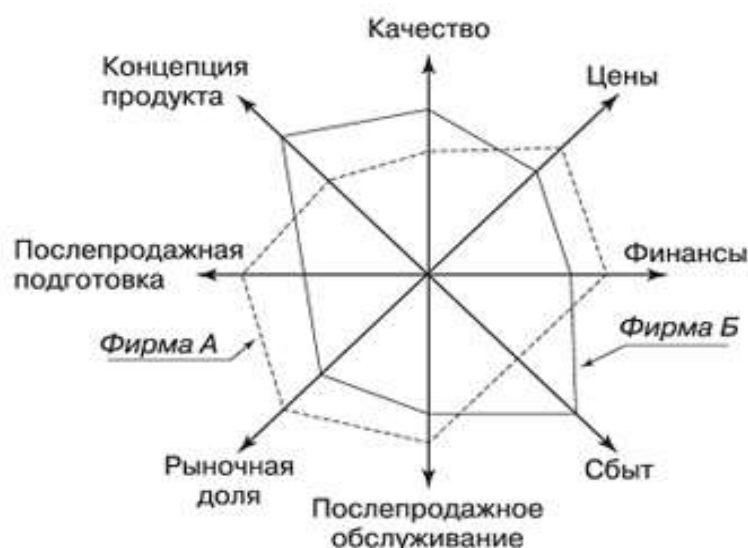


Рисунок 1 – 5 сил конкуренции Портера

Модель Портера позволяет оценить конкурентную среду по 5 силам конкуренции, которые представлены в виде определенных групп, влияющих на положение предприятия в отрасли. Таким образом, проводится оценка значения каждой конкурентной силы и их влияние на деятельность предприятия [5, с. 22].

Методом подведения итогов по результатам стратегического анализа, необходимого для определения путей роста конкурентоспособности предприятия является SWOT-анализ.

SWOT-анализ – это метод анализа, заключающийся в разделении факторов и явлений на четыре категории: сильные стороны, слабые стороны, возможности и угрозы (Рисунок 2). Он объединяет в себе результаты анализа всех трех составляющих рыночного окружения компании: макроокружения, непосредственного окружения и внутренней среды компании.



Рисунок 2 – Схема SWOT-анализа

Рассмотрим в таблице 1 структурную схему SWOT-анализа на примере конкурентоспособности фирмы.

Таблица 1

Структурная схема SWOT-анализа

Возможные проявления существующих сил внешней и внутренней среды проекта		Оценка факторов(а) внутренней среды	
		Повышение эффективности производства за счет сокращения простоев при поломках и неисправностях оборудования логистического центра создает значительную экономию ресурсов, повышает выпуск и выработку, а также объем продаваемой продукции, что создает возможность для модернизации оборудования и оснащения и всего предприятия и ремонтной службы в дальнейшем.	Возможность закрытия при проблемах на ЦБК. Устаревание и поломки ремонтного оборудования, инструментов и техники ставят под угрозу функциональность ремонтного предприятия. Перебои с поставками деталей и запасных частей. Перебои с финансированием и выплатами заработной платы при возникновении проблем логистического центра.
Оценка факторов(а) внешней среды	<p>Постоянная обеспеченность работой – «заказами» от основного производства. Зарплата персонала не зависит от объема работы службы ремонта, а выплачивается централизованно как структурному подразделению. Минимальные транспортные издержки вследствие расположенности ремонтной службы непосредственно на производстве. Высокая специализация на технологическом процессе дает экспертное качество проводимых ремонтов</p>	<p>Простота ведения учета и отчетности, отсутствие потребности в маркетинге, все организационные усилия сосредоточены на обеспечении рабочего процесса и повышении качества проводимых работ. Бесперебойность функционирования ремонтной службы на протяжении всего периода существования логистического центра</p>	<p>Ремонтная служба закрывается вместе с логистическим центром, не сможет адаптироваться к рынку при закрытии единственного учредителя и заказчика</p>
	<p>Отсутствие выхода на свободный рынок создает у предприятия полную зависимость от единственного заказчика, неспособность адаптироваться к внешним изменениям при прекращении деятельности основного предприятия.</p>	<p>Наращивание профессиональных компетенций, способностей и навыков ремонтных мастеров во время функционирования ремонтной службы, пока она нужна логистического центра, позволит им</p>	<p>В случае неспособности ремонтной службы выполнять ремонты (перебои поставок деталей и запасных частей), будут простои и потери на основном производстве и ее могут</p>

	Отсутствие собственной выручки и самостоятельности в распоряжении финансами.	продолжать свою профессиональную деятельность даже в случае закрытия ремонтной службы	закрыть за нефункциональностью.
--	--	---	---------------------------------

Проведенный анализ показал, что существующие возможности и сильные стороны позволяют легко компенсировать и преодолевать угрозы и слабые стороны, пока ремонтная организация способна выполнять свой прямой функционал. Неисполнение функций влечет за собой высокий риск ее закрытия.

Список литературы:

1. Философова Т.Г., Быков В.А. Конкуренция и конкурентоспособность: учеб. пособие для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. 271 с.
2. Лифиц И.М. Теория и практика оценки конкурентоспособности товаров и услуг. М.: Юрайт, 2018. 224 с.
3. Волонцевич Е.Ф. Конкурентоспособность фирм: Курс лекций. Мн.: Министерство образования Республики Беларусь, 2017. 103 с.
4. Абаева Н.П., Старостина Т.Г. Конкурентоспособность организации. - Ульяновск.: УлГТУ, 2016. 91 с.
5. Портер М.Э. Конкуренция. М.: Издательство Дом «Вильямс», 2018. 495 с.