

*Скобелкина Кристина Сергеевна
студентка 4 курса бакалавриата, юридический факультет
Сибирский государственный университет
Россия, г. Омск
e-mail: derbeneva_kristina@mail.ru*

*Научный руководитель: Деришев Ю.В., профессор,
доктор юридических наук
Сибирский государственный университет,
Россия, г. Омск*

СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ, ОСНОВАННЫЕ НА ВИЗУАЛЬНЫХ НАБЛЮДЕНИЯХ И ОПЫТНЫХ ДЕЙСТВИЯХ

***Аннотация:** Статья посвящена изучению следственных действий, основанных на визуальных наблюдениях и опытных действиях. Следственные действия, основанные на визуальных наблюдениях и опытных действиях, представляют собой определенный спектр правовых мероприятий, направленных на получение информации с помощью знаний и профессиональных навыков специалистов при расследовании преступлений.*

***Ключевые слова:** следственные действия, визуальные наблюдения, опытные действия.*

*Skobelkina Kristina Sergeevna
4th year bachelor student, law faculty
Siberian State University,
Russia, Omsk*

*Scientific adviser: Derishev Yu. V., professor,
doctor of legal sciences
Siberian State University,
Russia, Omsk*

INVESTIGATIVE ACTIONS BASED ON VISUAL OBSERVATIONS AND EXPERIENCED ACTIONS

***Abstract:** The article is devoted to the study of investigative actions based on visual observations and experimental actions. Investigative conditional actions, including those based on visual categories of observations and covered by experimental actions, actions represent the range of legal measures defined by the investigator, the production of information aimed at obtaining information through the use of irrelevant knowledge and professional investigative skills of specialists in the investigation of inappropriate crimes.*

Key words: Investigative actions, visual observations, experimental actions.

Из латинского *observatio* наблюдение - это действие и следствие наблюдения (внимательно изучите, внимательно посмотрите, предупредите). Термин также относится к записи определенных фактов с использованием инструментов. С точки зрения методов научного познания «наблюдение» понимается как «активное, систематическое, целенаправленное, планомерное и преднамеренное восприятие объекта, в ходе которого получается знание о внешних сторонах, свойствах и отношениях изучаемого объекта». При этом к наблюдению предъявляется ряд требований, таких как активный характер, целенаправленность, системность, подготовленность.

Тем не менее, с уголовно-процессуальной точки зрения, наблюдение - представляет собой процесс визуального восприятия обстановки (ситуации), имеющей криминологическое значение, а также их соответствующая фиксация.

В теории наблюдение делится на два вида: включенное наблюдение – исследователь контактирует с членами микрогруппы; невключенное – исследователь просто регистрирует факты и события, не вмешиваясь в их развитие.

Следует напомнить, что на практике наблюдается постоянное противопоставление объективного субъективному. Данный процесс происходит из-за того, что исследователь всегда должен понимать, что результат его наблюдения проходит через его сознание, подвергается в нем определенной интерпретации и зачастую приобретает характер не достоверное отражения полученных результатов, а личностный взгляд субъекта наблюдения на полученный результат. Чтобы минимизировать негативные последствия такого восприятия, исследователь должен тщательно готовиться к этому приему, а именно:

1) до начала осуществления наблюдения собрать как можно больше сведений об объекте, за которым предстоит наблюдать;

2) четко ставить цели и задачи наблюдения, сформулировать план или схему наблюдения, которых строго придерживаться в ходе его осуществления;

3) принимать меры к отысканию не только того, что предполагается обнаружить, но и обратное тому;

4) быть готовым к тому, что воспринимаемые признаки могут быть специально подготовленной (ложной) демонстрацией или инсценировкой;

5) проанализировать результаты ранее проведенных наблюдений (если имеются);

6) обеспечить при необходимости участие специалистов соответствующего профиля, подготовить для них ранее полученный материал, сформулировать вопросы и т. п.

Рассмотрим более подробно методы сбора информации с помощью визуального наблюдения.

Начать следует с того, что прием «наблюдение» используется в контексте тактики обыска и проверки показаний на месте. Так, наблюдение за реакцией обыскиваемого лица и других лиц, присутствующих при обыске, позволяет определить направление поисковых действий, психологическое состояние обыскиваемых лиц и тех, кто присутствует при обыске, и его изменение в ходе его производства способствует пресечению возможных противоправных действий с их стороны. Кроме того, в ходе наблюдения, при разделении объекта наблюдения на части (лицо, руки, положение туловища и др.) и возможности фиксировать изменения их состояний относительно общего, позволит обратить внимание на детали, параллельно сопоставляя и анализируя причины такого изменения.

Значимости наблюдения не следует умалить и при проведении проверки показаний на месте. Как обоснованно отмечает Н.Н. Егоров, «в ходе проверки показаний на месте следователь, либо по его поручению оперативный работник, осуществляют постоянное наблюдение за состоянием и поведением человека, чьи показания проверяются. Это позволяет судить о том, уверенно или нет он действовал в ходе проверки, каким было его эмоциональное

состояние как в целом, так и в те или иные моменты следственного действия, с чем связано изменение состояния. Наблюдение за участвующим в проверке показаний обвиняемым, содержащимся под стражей, позволяет своевременно принять меры по предупреждению попыток с его стороны совершить побег, установить связь с неизвестными следствию лицами, уничтожить следы преступления, ранее не обнаруженные следователем» [1, с.73].

В рамках других следственных действий рекомендации по использованию тактического приема «наблюдение» или вообще отсутствуют, или упоминаются вскользь, поверхностно, несистемно, без раскрытия его криминалистической сущности и значимости применения в рамках конкретного следственного действия.

Однако, например, использование данного тактического приема при допросе, когда необходимо обратить внимание не столько на общефизическое (покраснение, проступление пота, сбивчивость речи, заикание) или психологическое состояние (волнение от следственного действия, от присутствия посторонних, нахождение в некомфортных условиях) допрашиваемого в целом, значение имеют реакции и изменение этих состояний по ходу допросных мероприятий.

Более того, тактический прием «наблюдение», основанный на одном из старейших психологических методов, направлен на выявление и фиксацию множества явлений, существующих и происходящих вокруг наблюдателя, позволяет выделить различные взаимосвязи, «собрать» наблюдаемую информацию. При этом такая особенность наблюдения, как связь наблюдателя и наблюдаемого объекта позволяет, с одной стороны, предвосхитить негативные действия со стороны заинтересованных лиц (наблюдатель никак не вмешивается в процесс наблюдения до определенного времени – это позволяет «усыпить» бдительность, ввести в заблуждение об отсутствии должного внимания со стороны правоохранительных органов), с другой – оценить правильность и предупредить возможные процессуальные и тактические ошибки при проведении конкретного следственного действия.

Конечно, стоит упомянуть, что применение данного тактического приема имеет ряд ограничений. В частности, объектом наблюдения может быть только то, что возможно объективно увидеть: наблюдатель не может увидеть свойства психики, однако он видит «последствия» тех реакций и процессов, которые в ней протекают, выражающиеся в поведении лица. При этом такое поведение включает в себя: вербальное поведение (речь), невербальное поведение (мимика лица, экспрессия тела, выразительность жестикуляции), особенности передвижения в пространстве, поза и т. п. – что является, в своей совокупности, для наблюдателя достаточным источником информации, позволяющей судить об объекте наблюдения.

Также следует отметить, что эффективность данного приема напрямую будет зависеть от устойчивости внимания, в сочетании со способностью концентрироваться на объекте наблюдения, без привлечения внимания – все это требует наличия определенной сноровки и опыта, особенно в части формирования рефлексивного мышления немаловажное значение тактический прием «наблюдение» имеет и при производстве допроса и очной ставки.

Результаты такого наблюдения не заносятся в протокол следственного действия, однако помогают правильно оценить даваемые показания, заметить определенные улики поведения допрашиваемого, вовремя вносить коррективы в процесс допроса, изменять его последовательность. Непосредственное наблюдение как тактический прием влияет на выбор и применение других тактических приемов. То же следует сказать при его использовании в ходе следственного эксперимента, когда использование данного приема продиктовано не только неоднократностью опытных действий, а позволяет исследовать объект с разных точек зрения, разные временные промежутки в ходе одного следственного действия, с учетом изменяющихся ситуаций, изменяя условия наблюдения [2, с. 111].

Кроме того, хотелось бы отметить, что применение тактического приема «наблюдение» требует получения информации о предполагаемом объекте наблюдения до его использования, сопоставление объекта наблюдения с

полученной ранее информацией, сравнение позиций «разных» наблюдателей, с ориентированием в ходе его применения на задачи, на достижение которых он был направлен.

Применение тактического приема «наблюдение» предполагает непрерывность его использования, знание психологии и биографии наблюдаемого объекта (темперамент, акцентуация характера, склонность к импульсивному поведению, положительные и отрицательные привычки и другое), наличие максимальной сосредоточенности от наблюдателя, а значит, он должен быть ответственным только за это (именно тогда будет достигнут максимальный результат от его применения), ведь при заполнении протокола и осуществлении других действий следователь ослабляет наблюдение за объектом и может упустить очень важные детали, что чревато отрицательными последствиями.

Одним из нововведений, установленных УПК РФ 2001 г., является предъявление для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего (ч. 8 ст. 193 УПК) [3].

Одним из недостатков данного следственного действия является отсутствие прямого указания в УПК РФ на возможность использования для опознания видеоизображения опознаваемого. Тем не менее, исходя из предназначения ч. 8 ст. 193 УПК, такой способ исключения визуального наблюдения опознаваемым опознающего представляется допустимым. Также ведется дискуссия и споры о необходимости производства очной ставки как следственного действия.

Продолжая изучать следственные действия, необходимо остановиться на таком виде, как следственный эксперимент.

Следственные эксперименты, производимые с целью установления механизма преступного события, а так же процесса образования следов, деталей события (взлома, распила, удара) обнаруженных в ходе расследования, может касаться проверки способа совершения преступления, длительности

динамики преступного события. Такой эксперимент важен для изучения способа совершения преступления.

Опытные действия осуществляются с применением орудий преступления изъятых на месте происшествия, или с применением аналогов. Безопасность эксперимента должна постоянно обеспечиваться и проходить в максимально проверенной обстановке. Проводить опытные действия может обвиняемый или подозреваемый, если эти лица согласны участвовать в эксперименте или специально приглашенные для производства опытных действий лица, если такого согласия нет.

Необходимо учесть, что следователь лично их проводить не должен. Разновидностью проверки механизма образования следов является изготовление обвиняемым изделия использованного потом в преступных целях. В этом случае обвиняемому обязательно следует предоставить технические средства, которые он назовет. Это гарантирует максимальную реальность эксперимента и чистоту его проведения. Полученные таким образом предметы и следы изымаются и приобщаются к протоколу эксперимента.

Например, при производстве следственного эксперимента в случаях падения с высоты решаются следующие основные вопросы: место и высота, с которой произошло падение; возможность самопроизвольного падения или падения с предварительным ускорением; характер и траектория падения (свободное или ступенчатое).

Непосредственное производство следственного эксперимента после завершения подготовительного этапа начинается с заслушивания кратких показаний участвующего в следственном действии подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля об обстоятельствах, которые предлагается проверить опытным путем.

Далее следователь предлагает лицу, действия которого проверяются, оценить соответствие обстановки проведения следственного эксперимента той обстановке, в которой имело место проверяемое событие (действие).

Если поступает заявление о каком-то несоответствии воссозданной обстановки, которое может повлиять на результаты следственного эксперимента, следователь приводит обстановку в соответствие с данным заявлением.

Опытные действия в следственном эксперименте проводятся по распоряжению следователя в предусмотренной планом очередности.

Следователь определяет необходимость их повторения, вносит коррективы по ходу проведения обращает внимание понятых и других участников на ход эксперимента и результаты опытных действий при необходимости консультируется со специалистом.

Если проверяемое действие совершалось несколькими лицами, то проверяются действия каждого лица, отдельно в отсутствие других участников проверяемого события. Роль отсутствующих участников проверяемого действия играют другие лица схожие с ними по физическим данным.

Сам следователь никаких опытных действий не совершает, только наблюдает вместе с понятыми за их выполнением другими участниками эксперимента.

Результаты каждого опытного действия следователь предварительно записывает в блокнот. Отдельные элементы действий этапы или весь ход производства следственного эксперимента фиксирует следователь сам или по его поручению специалист с помощью фото, видеосъемки. Учитывая динамичность следственного эксперимента, желательна непрерывная видеозапись тех случаях, когда непрерывную съемку осуществить невозможно, каждый перерыв оговаривается в протоколе следственного эксперимента с указанием причин и точного времени прекращения и возобновления видеозаписи. В необходимых случаях производятся измерения, изготовление планов и схем. Процесс производства следственного эксперимента регулируется только следователем. Он же определяет, как должны быть изменены те или иные условия, варианты его проведения. В то же

время и другие участники обвиняемый, потерпевший или свидетель по своей инициативе могут предложить различные варианты опытов.

После завершения всех опытных действий составляется протокол. На заключительном этапе завершается составление протокола следственного эксперимента, плана местности, помещения, где он производился, схем движения во время его производства.

Таким образом, следственные действия, основанные на визуальных наблюдениях и опытных действиях, представляют собой определенный спектр правовых мероприятий, направленных на получение информации с помощью знаний и профессиональных навыков специалистов при расследовании преступлений.

Список литературы:

1. Егоров Н.Н. Тактические приемы проверки показаний на месте // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2009. С. 73–77.
2. Фомина И.А. Тактические приемы «наблюдение» в практике следственных органов // Сибирский юридический вестник. 2019. № 2 (85). С. 111.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Российская газета. № 249. 22.12.2001.