

*Серегина Елизавета Александровна,  
студентка магистратуры 2 курса,  
Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского  
Россия, г. Калуга  
e-mail: elizaveta.seregina.97@mail.ru*

*Научный руководитель: Довбня Анатолий Алексеевич,  
кандидат политических наук, доцент кафедры истории,  
Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского  
Россия, г. Калуга*

## **ЯПОНО-КИТАЙСКАЯ ВОЙНА 1937-1945ГГ.: ИСТОКИ, ПРИЧИНЫ, ПОЗИЦИИ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

*Аннотация: Статья посвящена истокам возникновения противоречий, причинам начала Японо-китайской войны 1937-1945гг и позиции Великих держав по поводу японской агрессии в Китае. Рассматривается формирование противоречий с конца XIXв., которые привели к войне между Японией и Китаем. Выделяются основные причины распространения японской агрессии в отношении Китая в этот период. Кроме того, в статье уделено внимание точке зрения Великих держав относительно начала военных действий на территории Китая.*

**Ключевые слова:** японо-китайская война 1937-1945гг., Китай, Япония, СССР, международные отношения, война сопротивления Японии, «китайский инцидент», Вторая японо-китайская война.

*Seregina Elizaveta Alexandrovna,  
2nd year master student,  
Kaluga state University K. E. Tsiolkovsky  
Russia, Kaluga*

*Scientific adviser: Dovbnya Anatoly Alexeevich,  
candidate of political sciences,  
associate professor at the Department of History,  
Kaluga state University K. E. Tsiolkovsky  
Russia, Kaluga*

## **THE JAPANESE-CHINESE WAR OF 1937-1945: THE ORIGINS, CAUSES, AND POSITIONS OF THE GREAT POWERS AT THE INITIAL STAGE OF HOSTILITIES**

**Abstract:** *The article is devoted to the origins of contradictions, first Sino-Japanese war 1937-1945 and the position of the Great powers about Japanese aggression in China. The author considers the formation of contradictions from the end of the XIX century, which led to the war between Japan and China. The main reasons for the spread of Japanese aggression against China during this period are highlighted. In addition, the article focuses on the point of view of the Great powers regarding the beginning of military operations on the territory of China.*

**Keywords:** Sino-Japanese war of 1937-1945, China, Japan, USSR, international relations, war of resistance of Japan, "Chinese incident", Second Sino-Japanese war.

7 июня 1937 г. – день, который принято считать точкой отсчета в Японо-китайской войне 1937-1945 гг. В войне, которая имеет множество названий: в Китае эту войну называют «войной Сопротивления Японии» [3, с. 96]; в отечественной историографии эту войну принято называть «Японо-китайской войной 1937-1945 гг.» [4, с. 26]; в западной историографии – «Вторая японо-китайская война»; а в Японии эту войну даже за полноценную войну не считают, и называют просто «китайский инцидент» [10, с. 144]. Но какое бы название не имел вооруженный конфликт любого масштаба, каждый имеет свои истоки формирования, причины, повод. Но, что стало причиной начала Японо-китайской войны 1937-1945 гг.? Была ли она одна или их множество? Планировалась ли затяжная война?

Корни противоречий уходят еще в предыдущее столетие, когда началась индустриальная революция в Японии. Но японская экономика не выдержала стремительного развития новой капиталистической экономики и требовала новых ресурсов. Так же необходимы были, и новые рынки сбыта, и сырьевые придатки. Первое военное столкновение началось уже в 1894 г., в результате которого Китай был вынужден передать Тайвань и отказаться от протектората Кореи [9].

В то время как Япония становилась великой державой в результате модернизации, Китай был на грани распада из-за внутренних противоречий и влияния империализма. И уже в 1912 г. империя Цин была разрушена, в ходе Синьхайской революции, а на ее месте была образована Китайская республика, которая была еще более слабой, чем предыдущая. В результате этого многие

военачальники стали обращаться за помощью извне, в том числе и к Японии. Китай, долгое время, находясь в состоянии раздробленности, не мог оказывать сопротивления, но после победы гоминьдановского правительства и объединения Китая положение несколько меняется. Окончательно конфликты не прекратились: во-первых, потому что рос китайский национализм, во-вторых, одной из самых важных целей народа было освобождение страны от иностранного империализма. Не смотря на объединение Китая, междоусобицы внутри не прекратились окончательно. Именно это привело к вторжению Японии на территорию Манчжурии. Затем последовали месяцы борьбы, но силы Китая уступили Японии и в 1932 г. было образовано государство с прояпонским марионеточным режимом – Манчжоу-Го. После этого так же продолжили происходить конфликты между странами. В 1932г. это был так называемый «Инцидент 28 января» в результате чего китайцы потеряли возможность иметь свои войска на территории Шанхая. В 1933г. японцами была атакована часть Великой Китайской стены. После этого конфликта Япония получила провинцию Жэхэ, а Китай потерял не только провинцию, но и возможность иметь войска в районе конфликта. В 1935г. Китай вовсе потерял Северный Китай, в котором были организовано новое правительство при поддержке Японии [9, с. 128].

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что основных причин, которые привели к началу войны между Японией и Китаем в 1937г. было несколько, и в большей степени они касались именно интересов Японии.

Во-первых, Япония, как уже упоминалось выше, прошла этап модернизации и вместе с экономическим ростом, росло и население страны. Японии были необходимы ресурсы, сырьевые приатки и новые рынки сбыта.

Во-вторых, после образования союза с Италией и Германией в 1936 г. Япония оказалась в изоляции, и непременно хотела из нее выбраться [7, с. 523].

В-третьих, одной из целей Японии было создание «Великой Восточной Азии», начать планировалось с Китая, а продолжить захват на территории всего мира. Но предусмотрен был и другой вариант: если не удастся перебороть Запад,

то основной целью будет обеспечение жизненного пространства для жителей и образование «санитарного кордона» вокруг России [7, с. 524].

Относительно Китая ситуация совершенно иная. Китай не видел в своих целях расширить территории или развивать рынки сбыта. Их цель была скорее защитить свою страну. Получить полную независимость от Японии, воссоединить народ и правительство. Освободиться от иностранной интервенции – вот основная цель Китая. За многолетнее присутствие Японии на территории Китая страна «устала» от иностранного влияния и хотела «вздыхнуть свободно».

Непомнин О.Е. в своей работе выделяет и некоторые иные причины этой войны [11, с. 348-350]: одной из первых причин автор считает ослабление позиций западных держав в рамках мировой политики в результате мирового экономического кризиса конца 20-х – начала 30-х годов, именно этим и решила воспользоваться Япония; следующая причина, выделенная автором, заключается в том, что Япония пристально наблюдала за попытками Чан Кайши объединить Китай, ведь объединение сломало бы все планы по подчинению Китая Японии. Третья причина – Япония решила перейти в наступление в тот момент, когда на территории Китая произошел конфликт двух правительств, что давало возможность иметь преимущество в войне. И, наконец, четвертая причина – крестьянская война в Восточном Китае: на борьбу с ней была отправлена большая часть войск, в результате чего Чан Кайши не доставало сил для отпора агрессии Японии.

В сложившейся ситуации Япония понимала все свои преимущества и ждала лишь повода к началу военных действий.

Но что же думали о ситуации сложившейся между Японией и Китаем в странах, имевших свои капиталовложения и «сферы влияния» на территории Китая? США, Великобритания, Франция и СССР именно эти страны в большей степени вкладывали свои инвестиции и имели «сферы влияния» на территории Китая. Было ли кому-то из них это выгодно, или все-таки все хотели мирного сосуществования?

Не смотря на то, что США и Великобритания были заинтересованы в том, чтобы Китай смог дать отпор Японии, великие державы не стремились помогать ему. Причиной такого поведения стран было то, что они стремились не допустить превращения Китая в независимую демократическую страну, соседствующую с СССР [11, с. 351].

Вероятно, именно поэтому их политика была противоречивой, а порой не логична.

США, Великобритания и Франция считали более важным поддерживать агрессию Японию, направленную против Китая, а впоследствии и СССР. Они воспринимали японский милитаризм как ударную силу, направленную против национально-освободительного движения в Китае [6, с. 114-121].

Очевидное нежелание стран Запада проводить политику отпора Японской агрессии в Китае, было ярко продемонстрировано на Брюссельской конференции 3 ноября 1937 г., которая открылась уже в разгар военных действий [6, с. 118].

Еще в 1931г. Япония усилила антисоветскую пропаганду, якобы для защиты Манчжурии от большевизма. Вся эта антисоветская кампания была создана для высших чинов США и стран Запада. Японцы были уверены, что эта пропаганда произведет впечатление на правительства Вашингтона, Лондона и Парижа и последние проявят сочувствие к Японии [1, с. 59].

Правящие круги США с положительным настроением отнеслись к антисоветской кампании Японии. Это было на руку Вашингтону, потому как они всегда пытались вставлять палки в колеса во взаимоотношениях Японии и СССР. Г.Л. Стимсон, находясь на посту государственного секретаря США весной 1931 г. говорил: «Наши страны обеспечили крепкую и длительную дружбу. Океан скорее не разделяет, а соединяет нас» [12, с. 78-79]

Не смотря на все ярые попытки японской пропаганды отвлечь внимание великих держав от истинной ситуации, разведка США в марте 1931 г. имела данные о том, что Япония собирается напасть на Манчжурию. Дело в том, что США и не собирались препятствовать действиям Японии, они были уверены в том, что столкновение Японии и СССР неизбежно и причиной этому станет,

скорее всего, КВЖД, проходящая через Северо-Восток Китая. В США считали, что сложившаяся ситуация на Дальнем Востоке позволит смягчить кризис в США, и сменит направление деятельности Японии от районов, где их интересы могли бы столкнуться [2, с. 542].

Распространение экспансии Японии в южную часть Китая заставляло встревожиться и США, так как именно там были сконцентрированы крупные инвестиции державы. Но, несмотря на это США не стало останавливать Японию в ее действиях против Китая.

Великобритания так же не была заинтересована в агрессивной политике Японии против Китая, но в ходе войны пошла на уступки Японии по сложившейся ситуации. Летом 1939 г. было подписано соглашение между Великобританией и Японией, где первая по факту санкционировала действия Японии в Китае. Что удивительно, Японии удалось описать Великобритании все так будто бы Япония вынуждена вводить войска на территорию Китая с благими намерениями, чтобы помочь Китаю [5, с. 22-24].

Правительство Великобритании верило в то, что агрессия Японии будет ограничена Северо-Востоком Китая, а после повернет в сторону СССР, и тем самым концессии Великобритании останутся в безопасности [2, с. 548].

Французское правительство, так же как и остальные пошли на уступки Японии и Осенью 1937 г. запретили перевозить вооружение в Китай через Индокитай, что добавило проблем китайской армии. А в 1940г. правительство Франции согласилось с требованиями Японии и совсем прекратило транзит товаров в Китай через Индокитай. В сложившейся ситуации Китай терял большой объем импорта военного оборудования и экспорта, которым Китай расплачивался со странами-импортерами.

СССР раскритиковал агрессию Японии в Китае. Правительство СССР заявило о том, что они готовы к совместным действиям с международными органами и правительствами других стран, если эти действия будут направлены на скорейшее разрешение конфликта на Дальнем Востоке [8, с. 588].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что США и страны Запада формально выступали против агрессии Японии в Китае, а по факту наоборот, разжигали ее и всеми способами старались ее затянуть, рассчитывая на то, что страна-агрессор ослабнет в ходе войны. Они меньше всего старались ослабить и без того тяжелое положение Китая, однако были очень заинтересованы в том, чтобы в войну с Японией вступил СССР, с надеждой ослабить силы СССР [6, с. 119].

СССР же наоборот всячески способствовало тому, чтобы конфликт как можно скорее был исчерпан. СССР вел переговоры с Китаем о возобновлении дипломатических отношений, дабы помочь отразить Японскую агрессию. Кроме того в правительстве СССР считали, что помощь Китаю никак не отобразится на международных отношениях с самим агрессором – Японией.

Вышеупомянутые формальные позиции США, Великобритании и Франции прекрасно маскировали истинные действия государств в рамках развития политики «умиротворения» агрессии, которая реализовывалась Великими державами. Как говорил Стимсон, американские политики думали о том, что нужно быть осторожными, дабы не разгорелись события в Японии и не пришлось прибегать к действиям, которые хотя бы намекали об угрозе или открытой критике со стороны США [13, с. 21].

### **Список литературы:**

1. Лозовский С.А. Внешняя политика СССР: Сборник документов / Отв. ред. С. А. Лозовский; Ред. и авт. прим. проф. Б. Е. Штейн; Высш. парт. школа при ЦК ВКП(б). Кабинет соц.-экон. наук. Москва, 1944-1947. Т.III. 588 с.
2. Войтинский Г., Миф П., Иолк Е. Оккупация Маньчжурии и борьба империалистов: Сборник статей. М.: Партиздат, 1932. 167с.
3. Выгодский С.Ю., Майоров С.М. История дипломатии. М.: Политиздат, 1965. 831 с.
4. Галенович Ю.М. Цзян Чжунчжэн, или неизвестный Чан Кайши. М., 2000. 357 с.

5. Дубинский А.М. Советско-китайские отношения в период японо-китайской войны. 1937–1945. М, 1980. 279с.
6. Егоров В.Н. Политика Англии на Дальнем Востоке (сентябрь 1939 г. — октябрь 1941 г.). М., 1960. 222 с.
7. Ефимов Г.В., Дубинский А.М. Международные отношения на Дальнем Востоке, кн. вторая. 1917-1945 гг. М., 1973. 292 с.
8. Крюгер Р. Китай. История страны. М., 2008. 543 с.
9. Меликсетов А.В. История Китая; Учебник. М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002. 736 с.
10. Молодяков В.Э., Молодякова Э.В., Маркарян С.Б. История Японии. XX век. М., 2007. 528 с.
11. Непомнин О.Е.. История Китая. XX век. М., 2011. 711 с.
12. Севостьянов Г.Н. Активная роль США в образовании очага войны на Дальнем Востоке (1931—1933). М., 1953. 248 с.
13. Стимсон Г.. Дальневосточный кризис. М., 1938. 195 с.