

Санникова Илона Наримановна
студентка 2 курса магистратуры,
факультет второго высшего образования
Направленность (профиль) «Юрист в органах государственной и
муниципальной власти»
Белгородский университет кооперации, экономики и права
Ставропольский институт кооперации (филиал)
Россия, г. Ставрополь
e-mail: ilona.sannikova.1997@mail.ru

Научный руководитель: Морозов А.Ю.,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин.
Белгородский университет кооперации, экономики и права
Ставропольский институт кооперации (филиал)
Россия, г. Ставрополь

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация: В статье рассматривается методология и теория государственного управления. Государственное управление в РФ является относительно новой системой научных взглядов на развитие государства, теоретико-методологической сущностью государственно-управленческих процессов и явлений. Эта отрасль научного познания выступает одним из основных средств проведения государственно-правовых реформ, утверждения федеральных целевых программ по вопросам реформирования важных сфер общественного развития, подготовки проектов подзаконных нормативно-правовых актов по актуальным вопросам жизнедеятельности общества и государства и тому подобное.

Ключевые слова: государственное управление, методы, методология государственного управления, теория государственного управления.

Sannikova Ilona Narimanovna
2nd year graduate student,
Faculty of Second Higher Education
Orientation (profile) "Lawyer in state and municipal authorities"
Belgorod University of Cooperation, Economics and Law
Stavropol Institute of Cooperation (BRANCH)
Russia, Stavropol

Scientific adviser: Morozov A.Yu.,
candidate of legal sciences, associate professor,
associate professor of the department of civil law disciplines

METHODOLOGY AND THEORY OF PUBLIC ADMINISTRATION

Abstract: *The article deals with the methodology and theory of public administration. Public administration in the Russian Federation is a relatively new system of scientific views on the development of the state, the theoretical and methodological essence of public administration processes and phenomena. This branch of scientific knowledge is one of the main means of carrying out state and legal reforms, approving federal target programs on reforming important areas of social development, preparing drafts of bylaws on topical issues of the life of society and the state, and the like.*

Key words: public administration, methods, methodology of public administration, theory of public administration.

Актуальность темы заключается в необходимости реформирования государственного управления, которое направлено на увеличение результативности работы государственных органов, ужесточение ответственности за предоставление населению услуг высокого качества.

Современный этап развития страны характеризуется рядом особенностей, определяемых как внешними, так и внутренними факторами. К первым из них следует отнести активное участие России в мировой экономике и, соответственно, подверженность колебаниям мировой рыночной конъюнктуры и влиянию глобальных процессов, в том числе и финансово-экономического кризиса. В свою очередь внутренние факторы можно условно разделить на «базовые» (доставшиеся от предыдущих этапов развития государства) и «актуальные», возникшие в результате трансформации экономической системы страны [2].

Выбор своевременной, правильной и объективной современной развитию государства методологии государственного управления имеет первоочередную задачу как в исследованиях ученых, так и при формировании моделей развития государственно - управленческих явлений и процессов в практической деятельности органов государственной власти, развитии и прогнозировании государственно-управленческих отношений как в рамках системы государственного управления, так и в системе общественных отношений в целом.

Наличие в содержании категории «государственное правление» большой доли юридических знаний является общепризнанной. При этом следует учитывать своеобразие условий, в которых зарождалась указанная теория. Это происходило хоть и в формальных рамках юридической науки, но фактически под интенсивным воздействием науки управления, которая состоит, как уже отмечалось, из совокупности управленческих наук. Среди них наибольшее влияние на формирование теории государственного управления наблюдалось со стороны так называемой общей теории социального управления. А она, разумеется, отражает именно тот уровень научного обобщения, на котором целесообразно применение «широкого» толкования государственного управления. Это вполне естественно и сказалось на указанном свойстве предмета государственного управления [4].

Качественные изменения, которые происходят в российском обществе в наше время в связи с проведением государственно-правовых и общественных реформ, невозможны без методологического обеспечения и обоснования властной деятельности, процесса принятия законов и подготовки подзаконных нормативно-правовых актов, управленческих решений, утверждения государственно-правовой деятельности на основе признания приоритетной идеи относительно обеспечения общегражданских интересов, формирования мероприятий для внедрения социальных благ в отношения власти и граждан.

Современный период развития науки государственного управления характеризуется не только переосмыслением существующих представлений о взаимоотношениях между различными субъектами в системе реализации государственной власти, но и созданием ряда новых концепций для эффективного развития этой отрасли общественной деятельности.

Социальные преобразования и демократические процессы в течение последних десяти лет с начала XXI века во всех сферах общественной жизни РФ, способствуют сочетанию различных типов государственно-управленческих отношений как на макроуровне организации всей публичной власти в государстве, так и на макроуровне таких отношений (в пределах конкретного государственного органа или его структурного подразделения, при подготовке и принятии

конкретного управленческого решения). Соответствующее состояние государственного управления становится причиной для обновления методологических подходов в определении сущности, содержания государственно-управленческих процессов и явлений, формирования системы научных взглядов и ценностей из указанных сфер государственного управления.

Стоит также отметить, что становление государственного управления в РФ требует создания эффективной системы функционирования различных уровней публично-властных механизмов, которые отвечали бы стандартам демократического правового государства с социально ориентированной рыночной экономикой. При этом особенно важным является научное сопровождение таких процессов, что требует дополнительных научных исследований этой области знаний [1].

Системные проблемы отечественной теории государственного управления свидетельствуют о наличии кризиса в сфере социальных отношений и в отношениях властно-управленческого характера. Развертывание новых государственных реформ, постоянные изменения в структуре аппарата публичной власти, первоочередная роль политических факторов в решении общегосударственных дел требующих сильного и компетентного вмешательства в отрасль государственного управления с целью решения научных задач публичного управления. Одним из пунктов такого решения является постепенный переход от «единичного» в теории и методологии к «всеобъемлющему» на практике.

В современной специальной литературе вопросу о природе общественных систем вообще и социальной сферы в частности уделяется не слишком большое внимание. Можно назвать небольшое число современных публикаций, связанных с теоретическим анализом специфики социального, хотя научная дискуссия о характере социальной сферы как вида системных образований общества ведется уже давно.

Для начала определимся, что в нашем понимании категория «социальное» характеризует качественно организованную совокупность общественных

отношений, тождественных экономическим, политическим, духовно-идеологическим, и другим общественным процессам, выражает, воспроизведение поддержки и развития сущностных сил человека как субъекта и объекта труда, познания и других форм жизнедеятельности. С другой стороны по большому счету дефиниция «государственность» точно характеризует организационное состояние общества, различные ступени, которые оно преодолевает в своем историческом бытии, и самое главное - различные функции, которые возлагаются на этих этапах на государство [5].

Современный период развития человечества характеризуется тем, что его целью является всестороннее развитие человека, обеспечение условий его жизни, прав и свобод. Действительность проникнута идеями гуманизма, приоритета общечеловеческих ценностей, что нашло свое отражение в современных наиболее развитых демократических странах. Государство полностью не сливается с обществом, она является организацией, которая определенным образом отделена, институализирована в виде механизма государства (государственной системы), имеет собственные закономерности становления, функционирования и развития. Поэтому изучение функций государства должно осуществляться как с точки зрения единства государства и общества, так и их обособленности [3].

Таким образом, методологию необходимо понимать как путь к историческому развитию государственного управления с точки зрения философских подходов человеческого бытия. Именно общие законы человеческого развития будут способствовать правильному пониманию того комплекса вопросов, которые требуют немедленного и скорейшего решения в системе государственного управления. Сравнение категорий, сопоставление государственно-управленческих явлений и процессов, разработка научных концепций способны в целом вывести отрасль знаний «Государственное управление» на новый уровень как теоретического, так и научно-практического решения целого ряда накопившихся проблем в общественной сфере. Речь, в частности, следует вести об отношениях между участниками социума, так и в пределах определенного круга государственно-управленческих отношений. В этом контексте важным

представляется умение совместить приобретенные знания о таких явлениях и процессах и перейти к новому качественному современному состоянию государственного управления, эффективной и высокоструктурированной отечественной государственно - управленческой модели XXI века.

Список литературы:

1. Иренская Л.Ф. Методы оценки качества государственного управления // Молодой ученый. 2017. № 16 (150). С. 261-264.
2. Костюченко Н.И., Челпанова М.М. Проблемы методологии исследования систем управления социальными и государственными системами // Общество и право. 2020. № 4 (74). С. 141-145.
3. Пономаренко Е.В. Методология управления результатами в области развития государственных политик и программ // Сборник научных работ серии «Государственное управление». 2020. № 17. С. 47-59.
4. Смешко О.Г. Государственное управление: на пути построения эффективной системы // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2017. № 5 (107). С. 40-46.
5. Шедько Ю.Н., Дронов А.П. Методология государственного управления в условиях неопределенности и риска // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2019. № 3. С. 52-55.