

*Самаркин Пантелей Александрович
аспирант 1-го года обучения
юридический факультет,
Ульяновский государственный университет,
Россия, г. Ульяновск
e-mail: k.nefedofff@lenta.ru*

УЧАСТИЕ ЗАЩИТНИКА В ДОПРОСАХ СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ: ТАКТИКА И СТРАТЕГИЯ

***Аннотация:** В настоящей статье автором анализируется значение и правовые особенности деятельности защитника по допросу свидетелей и потерпевших по уголовному делу, а также исследуются актуальные вопросы тактики и стратегии допроса защитником свидетелей и потерпевших, факторы, влияющие на результат допроса свидетелей и потерпевших в рамках уголовного судопроизводства.*

Ключевые слова: допрос, допрос свидетеля, допрос потерпевшего, тактика допроса, стратегия допроса, защитник, уголовное судопроизводство, уголовный процесс.

*Samarkin Pantelei Alexandrovich
1st year postgraduate student,
Faculty of Law,
Ulyanovsk State University,
Russia, Ulyanovsk*

THE PARTICIPATION OF THE DEFENDER IN THE INTERROGATION OF WITNESSES AND VICTIMS: TACTICS AND STRATEGY

***Abstract:** In this article, the author analyzes the significance and legal features of the defender's activity in interrogating witnesses and victims in a criminal case, as well as examines topical issues of tactics and strategies of interrogation by the defender of witnesses and victims, factors affecting the result of interrogation of witnesses and victims in criminal proceedings.*

Key words: interrogation, interrogation of a witness, interrogation of a victim, interrogation tactics, interrogation strategy, defender, criminal proceedings, criminal process.

В настоящий момент российское уголовно-процессуальное законодательство не регламентирует вопросы тактики и стратегии допроса как со стороны защиты, так и со стороны обвинения.

Современное законодательство устанавливает определенные требования к производству допроса, однако, законодатель лишь закрепляет общие императивные критерии для проведения допроса.

Отсюда правовые особенности производства допроса с участием защитника законодатель не отличает от обычного допроса, которые заключаются в недопущении нарушений установленных правил, обязательных к исполнению. [2] Данные особенности выражаются в установлении времени и места допроса (ст. 187 УПК), [1] который должен производиться по месту производства предварительного следствия, однако, следователь при необходимости может произвести допрос по месту нахождения допрашиваемого. Общая продолжительность допроса устанавливается не более 8 часов, а при наличии медицинских показаний, такая продолжительность устанавливается заключением врача.

Говоря о допросе с участием защитника, следует сказать, что такой допрос является более сложным для следователя и для процентного соотношения положительного достижения данного следственного действия. В связи с этим участие в допросе защитника следует рассматривать как фактор, требующий значительного совершенствования тактического арсенала следователя. Такая позиция имеет свои объективные причины и разъяснения: на обычном допросе участвуют два лица, а в нашем случае следователю противостоят два человека, что составляет перевес в обычном представлении, причем перевес лиц, имеющих общую цель и задачу. Защитник является не простым лицом в данном процессе, а специалистом с процессуальной точки зрения и с точки зрения юриспруденции, что является затруднительным фактом для применения обыденных тактических особенностей следователем, т. к. бороться последнему предстоит на допросе с себе подобным, образованным в данном вопросе субъектом.

Адвокат в ходе прямого допроса стремится получить правдивые показания лица, впервые допрашиваемого в ходе судебного разбирательства, отражающие позицию стороны защиты, задает специальные вопросы для

последующей проверки доказательств показаний потерпевшего или свидетеля обвинения.

В ходе перекрестного допроса, проверяющего, уточняющего и дополняющего показания лица по поводу исследуемых обстоятельств дела, адвокат-защитник критически исследует доказательства стороны обвинения. Перекрестный допрос имеет исключительное значение для искусного адвоката-защитника. Перекрестный допрос грамотным адвокатом-защитником потерпевшего и свидетелей обвинения позволяет наиболее выгодно представить их показания наиболее выгодно для своего подзащитного, выяснить обстоятельства, которые не затронула сторона обвинения, создать пути для опровержения данных показаний.

Адвокат в интересах подзащитного нацелен на дискредитацию результатов и показаний, полученных в ходе прямого допроса. Опытный адвокат нередко может заставить допрашиваемое лицо произнести нужный адвокату ответ, умело повторяя измененные формулировки одних и тех же вопросов. При этом важно тщательно изучить все материалы дела для подготовки заранее разработанной линии защиты, выявить противоречия и сильные моменты дела, потенциально дискуссионные и противоречивые моменты дела, спорные обстоятельства дела.

Эффективность проводимого адвокатом-защитником допроса зависит от многих факторов: учета фактических обстоятельств дела, личностных особенностей допрашиваемого, логичности и последовательности допроса, четкости выявления предмета допроса, внимания к качеству задаваемых вопросов и их формулировок.

Участие адвоката в допросе представляет собой формулирование вопросов для допрашиваемых лиц и получение ответов на них, потому адвокату важно правильно формулировать вопросы. Вопрос адвоката должен одновременно как включать исходную информацию, так и указывать на ее неполноту и недостаточность. Вопросы могут быть открытыми (развернутые и подробные показания) и закрытыми (предполагают односложный ответ). Не

формулируется однозначное понятие наводящих вопросов, запрещенных УПК РФ для судебного допроса подсудимого (статья 275 УПК РФ). Доктринально формулируется, что такие вопросы своей формулировкой подводят допрашиваемое лицо к определенному ответу, выгодному задающей стороне, и не приводят к получению нового знания по делу.

Защитнику следует активно изучать личность допрашиваемого лица, чтобы правильно и оперативно реагировать на складывающуюся в судебном заседании ситуацию для стороны защиты. Участие адвоката-защитника в производстве судебного допроса потерпевшего и свидетеля требует установления психологического контакта с ними посредством различных тактических приемов [3, с. 150].

При участии адвоката-защитника в производстве допроса потерпевшего и свидетеля ему необходимо тактически правильно выстроить допрос, осуществляя его в должной процессуальной форме. Допрос должен быть не тенденциозным, а квалифицированным и целенаправленным, с правильной техникой и продуманными вопросами. Допрашивая свидетелей обвинения, защитник должен проверить достоверность даваемых ими показаний и помнить, что свидетель знает, о чем ему предстоит давать показания.

При допросе потерпевшего защитник должен учитывать:

- 1) хорошую осведомленность потерпевшего об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, его хорошую осведомленность о материалах дела и хорошее ориентирование в ожидаемых вопросах;
- 2) заинтересованность потерпевшего в исходе дела;
- 3) нахождение потерпевшего на стороне обвинения и его антипатию к защитнику;
- 4) обязанность потерпевшего давать показания, его внушительный объем процессуальных прав [4].

Допрос свидетеля в судебном заседании регламентируется ст. 278 УПК РФ. В ней указано, что свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие недопрошенных свидетелей (присутствие недопрошенных свидетелей в зале

судебного заседания может повлечь за собой отмену приговора или иного итогового судебного решения).

Если имеет место добросовестное заблуждение потерпевшего или свидетеля обвинения, то адвокат должен постараться исправить допущенные ошибки. Также защитник, готовясь к участию в производстве допроса, для наиболее полной реализации тактических приемов защиты в интересах подсудимого может составить план допроса.

Для допроса потерпевшего и свидетелей обвинения адвокат должен активно использовать различные тактические приемы:

1) прием максимальной детализации показаний (дополняющие и уточняющие вопросы для понимания восприятия допрашиваемого);

2) преодоление добросовестного заблуждения (нацеленность на освещение фактических оснований суждений допрашиваемого, детальное выяснение случаев и обстоятельств обмена мнением и информацией допрашиваемым по поводу дела);

3) преодоление действия процесса забывания (посредством ассоциативных связей, приемов ассоциативного выбора, ассоциаций по сходству и ассоциативного стимулирования с опорой на близкое событие к искомому, по контрасту);

4) разоблачение потерпевшего или свидетеля обвинения, дающего ложные показания посредством приемов эмоционального и логического воздействия, тактических комбинаций, рассчитанных на неправильную оценку ситуации допрашиваемым.

Таким образом, допрос адвокатом-защитником потерпевшего и свидетелей стороны обвинения имеет специфические особенности, определяющие тактические приемы адвоката в ходе допроса. Однако, на наш взгляд, процедура проведения допроса свидетелей и потерпевших в рамках уголовного дела законодателем недостаточно регламентирована. Потому проблема допроса защитником данных процессуальных лиц нуждается в дальнейшем научном изучении для выработки грамотных предложений по

совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, а также для выработки новых тактико-стратегических приемов и методик для производства допроса свидетелей и потерпевших.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). ст. 4921.

2. Слепущенко И.С. Некоторые вопросы тактики производства допроса с участием защитника // Право: современные тенденции: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). Краснодар: Новация, 2018. С. 53-55.

3. Сельвестру Ю.Р. Особенности судебного допроса, проводимого адвокатом-защитником // Экономические и юридические аспекты развития регионов; V Тематическая и I Международная конференция «Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов»: статья в сборнике научных трудов конференции (Челябннск, 9 ноября 2010 года). Челябинск: НОУ ВПО «Челяб. ин-т экономики и права им. М.В. Ладощина», 2010. С. 249-251.

4. Калинкина Л.Д., Кузьминова И.И. Особенности допроса адвокатом потерпевшего и свидетелей стороны обвинения // Контентус. 2021 № 5. С. 34-42.