

*Сайдалиев Алим Ридванович
студент 4 курса политологии
Таврическая академия им. В.И. Вернадского
Россия, г. Симферополь
e-mail: saidaliev-alim@mail.ru*

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЕКТОР ДЕЛЕНИЯ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

***Аннотация:** В географическом контексте мировое политическое пространство можно выделить Южное и Северное полушария или Западное и Восточное. И если первое деление имеет физико-географический смысл (проводится по экватору), то второе произведено произвольно — со случайным, по сути, установлением нулевого меридиана. Что же в политико-географическом смысле? Какие деления на два здесь возможны и какой смысл они несут?*

Ключевые слова: мировая политика, геополитический вектор, районирование, государства, цивилизация.

*Saidaliev Alim Ridvanovich
4th year student of political science
Tavricheskaya Academy named after V. I. Vernadsky
Russia, Simferopol*

GEOPOLITICAL DIVISION VECTOR IN WORLD POLITICS

***Abstract:** In a geographic context, the global political space can be distinguished as the Southern and Northern Hemispheres, or Western and Eastern. And if the first division has a physical and geographical meaning (it is drawn along the equator), then the second one is made arbitrarily - with a random, in fact, establishment of the zero meridian. What divisions by two are possible here and what is their meaning?*

Keywords: world politics, geopolitical vector, regionalization, states, civilization.

На основании геополитической теории таких делений тоже может быть два: на условный Север и Юг и на условный Запад и Восток. Поскольку издревле, с момента формирования мировой колониальной системы это было деление статусное, на различные политические сорта. Так, в XVI-XVIII вв. политико-географический «Север» - государства-метрополии, а условный «Юг» - колонии.

Почему условный? Поскольку к такому Югу следует отнести, скажем, Северную Америку в период, когда её территория разбирается на колонии Испанией, Британией, Францией и Нидерландами. На этом примере легко заметить, что принадлежность к политико-географическому «Югу» - не окончательное положение. Получившие независимость США, например, сумели перебраться на «Север», правда, не сразу после обретения суверенного статуса, а после Гражданской войны, во второй половине XIX века. Примерно в это же время с «Юга» на «Север» мигрировала Япония, пополнившая на рубеже XIX-XX вв. группу индустриальных государств, а затем — вошедшая в группу великих держав. Возможен и обратный дрейф: с «Севера» на «Юг». Его едва не совершила Россия в 90-е годы прошлого века [1]. Принадлежность к «Северу» не всегда определяется статусом метрополии. В XIX и до конца XX его гарантировал статус индустриальной державы, а сейчас — принадлежность к т.н. «информационному обществу» - предсказанному У Ростоу и Э. Тоффлером и построенному на т.н. Западе, в т.н. «цивилизованном мире». Если ещё 100 лет назад для принадлежности к политической элите государство должно было иметь мощную промышленность, то теперь для этого же оно должно иметь мощную финансовую систему, обладать ликвидными нематериальными активами (торговыми брендами, востребованными технологиями, набором авторских и смежных прав и т.п. виртуальными товарами) [2]. Критерии, по которым выделяется мировая элита (Север) варьируются.

Правило «золотого миллиарда», сформулированного примерно полвека назад гласит, что высокие материальные стандарты жизни при той сырьевой базе, на которой зиждется нынешнее мировое производство, могут быть обеспечены для 1 млрд. человек, тогда как в то время на планете жило уже более 4 млрд. Сейчас численность населения земли превысила 7 млрд, а правило «золотого миллиарда» ничем не поколеблено. Легко заметить, что примерно миллиард человек живёт именно в странах Запада (он же «Север» - в данном случае). И чтобы не делиться своим благополучием Запад вынужден держать в повиновении остальной, незападный, мир: устраивать в нём войны и

разрушительные революции, навязывать ему самоубийственные экономические реформы (в основном — через МВФ) и всякими прочими методами удерживать своё привелегированное положение в современном мире. Именно такое содержание этого деления на два имеет культурно-исторический смысл только в силу особого места Запада в современном мире [3]. Но он вовсе не всегда такое место занимал и вовсе не факт, что будет занимать его и впредь.

Ещё в начале XIX века даже передовые европейские экономики отставали от экономик Индии и Китая. Но потом в Европе началась индустриализация, первоначальным накоплением для которых послужило разграбление Индии, Китая и других зависимых территорий. И вот тогда ситуация поменялась в пользу Европы, но уже сейчас мировые центры производства находятся вне Европы и даже не в США (вот Япония — такой центр, но уже пару десятков лет это не даёт ей возможности поддерживать «японское экономическое чудо»). Управленческие, концептуальные центры мировой экономики по-прежнему в руках Запада, что создает определенное напряжение, поскольку экономическая почва из-под уже ушла. Кое-кто из лидеров Запада это ощущает и бьёт тревогу, но пока таких выставляют дураками: то ли не верят в их предупреждения, то ли делают вид, что не верят. Очень похоже, что мы — в непосредственной близости от глобального пересмотра мирового соотношения сил и не в пользу Запада. Тогда, если это случится, он станет одной из многих цивилизаций и его противопоставление остальному миру потеряет смысл.

Список литературы:

1. Морозов Е.Ф. Геополитика Евразии и будущее России // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: Материалы Международного научного симпозиума. Симферополь: «Крымский архив», 1996. 160 с.
2. Савицкий П.Н. Географические и геополитические основы евразийства // Евразия: исторические взгляды русских эмигрантов. М., 1992.

3. Хаусхофер К. Границы в их географическом и политическом значении // Карл Хаусхофер о геополитике. М.: Мысль, 2001. 250 с.