

*Сайдалиев Алим Ридванович
студент 4 курса политологии
Таврическая академия имени В.И. Вернадского
Россия, г. Симферополь
e-mail: saidaliev-alim@mail.ru*

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГРАНИЦ УКРАИНЫ И «УКРАИНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ» ТЕРРИТОРИИ

***Аннотация:** В статье рассматривается проблема теоретической обоснованности украинской национальной территории, опираясь на научные труды украинских и русских исследователей. Приводятся основные положения данных исследований, поднимаются дискуссионные вопросы и утверждения.*

Ключевые слова: Украина, Россия, национальные границы, суверенитет, территория, идентификация.

*Saidaliev Alim Ridvanovich
4th year student of political science
Tavrichesky Academy named after V.I.Vernadsky
Russia, Simferopol*

THEORETICAL SITUATION OF THE BORDERS OF UKRAINE AND THE "UKRAINIAN NATIONAL" TERRITORY

***Abstract:** The article deals with the problem of theoretical substantiation of the Ukrainian national territory, based on the scientific works of Ukrainian and Russian researchers. The main provisions of these studies are presented, questions of approval are raised.*

Keywords: Ukraine, Russia, national borders, sovereignty, territory, identification.

Основоположник и наиболее квалифицированный представитель украинской геополитики С.Л. Рудницкий совершенно справедливо считал дело определения границ целостной украинской территории сложной и важной не только научной, но и политической проблемой. Другое дело - методы и принципы, использовавшиеся самим Рудницким для решения поставленной им задачи.

Опираясь главным образом на принцип численного преобладания украинцев (идентифицируемых С.Л. Рудницким по собственным критериям) в тех или иных административно-территориальных единицах он выделяет "минимальную" (905 тыс. кв. км) и "максимальную" (1.056 тыс. кв. км) украинскую территорию. (Несколько скромнее оказались последователи Рудницкого В. Кубийович и А. Жуковский, отводившие под "собственно украинские земли" 747,6 тыс. кв. км, а под совокупность т. н. "украинских земель в Европе" - 944,7 тыс. кв. км).

С.Л. Рудницкий вообще был склонен крайне расширительно трактовать понятие "украинец", занося в эту графу все переходные и пограничные субэтнические группы (пример с полещуками). Поэтому у него и получилась такая пышная Украина. Тенденция к завышению площади украинской этнической территории вполне объяснима политической и идеологической ориентацией ее носителей. Тем более, что трудно найти случай, когда собственно этнических земель было бы достаточно для полноценного функционирования здорового политического организма [2]. Если же их недостаточно (а их, повторяюсь, недостаточно практически всегда), то этническая территория становится плацдармом для экспансии за ее пределы. Те государства, которые отказываются от подобной практики, делают это не потому, что не хотят расширить собственное пространство, а потому, что не в состоянии это сделать. Но главное — этнические границы практически нигде не совпадают с государственными. Естественные совпадают гораздо чаще. Но вот беда: в украинском случае это нам никак (почти никак) не помогает.

Украина в ее нынешних границах представляет собой своеобразный ландшафтный конгломерат. Ни один тип ландшафта в ней не представлен полностью в своих естественных границах, ни один не доминирует. Степи, пересекающие территорию Украины с запада на восток, тянутся дальше - вплоть до Алтая. Украинские реки или берут начало, или впадают в моря за пределами Четвертой державы [1]. Карпатские горы не столько обрамляют, сколько врезаются в украинскую территорию. Морское побережье не включает даже всей

береговой полосы Северного Причерноморья. Следующая геополитическая проблема Украины порождена "неправильной" конфигурацией ее территории. Изгибы украинской государственной границы образуют ряд выступов, в той или иной степени отрезанных от основного массива земель Украины. Прежде всего, это Буджак (Южная Бессарабия), ставший сегодня геополитическим островом. Основные коммуникации, ведущие сюда, проходят через территорию соседних с Украиной Румынии и Молдавии. До недавнего времени так же можно было охарактеризовать и Крымский полуостров, находившийся без малого четверть века в составе украинского государства. Дальнейшая судьба Крыма красноречиво свидетельствует, чем чревато такое положение.

Государственные рубежи Украины почти нигде не совпадают с естественными. По признанию С.Л. Рудницкого, "одиноким доброй границей" Украины является Черное море. Северная граница Украины тоже осталась в наследство от "проклятого царизма", поскольку в целом совпадает с линиями административно-территориального размежевания, установившимися еще в Российской империи. Курьезна история с установлением как восточного, так и западного отрезков современной украинской границы. Первый сложился в 1918 г., в результате капитуляции России в Брест-Литовске, и является фактически рубежом, определенным тогда в Берлине как предел германской экспансии в восточном направлении. Второй же был обозначен в 1920 г. в ультиматуме британского министра иностранных дел лорда Керзона советскому правительству как предел продвижения Красной Армии на запад.

Список литературы:

1. Богач Е. Применение принципов справедливости, добросовестности и разумности в гражданском праве Украины // СП "Юринком Интер". К., 2009. № 8 (80). С. 61-66.

2. Васильчук В.А. Категория справедливости: философское, этическое и юридическое понимание // Сборник научных работ. Правоведение. 2006. Вып. 333. С. 20-25.

3. Веллмер А. Социология. Антропология. Метафизика. // Общество и сферы смысла. М.: Наука, 1991. Вып. 1. С. 21-33.