

*Саватеева Ульяна Сергеевна
студентка 2 курса магистратуры, юридический факультет
Тульский институт (филиал)
Российская правовая академия Министерства юстиции России
Россия, г. Тула
e-mail: u.savateeva@mail.ru*

РАЗНОВИДНОСТИ (МОДЕЛИ) СУДА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ: АНГЛО-АМЕРИКАНСКАЯ И ФРАНКО-ГЕРМАНСКАЯ МОДЕЛИ

***Аннотация:** В данной статье автором рассматриваются две основные модели суда присяжных заседателей, их особенности, сходства и отличия, источник происхождения.*

Ключевые слова: присяжные заседатели, суд, модели, отличия, защита, обвинение.

*Savateeva Ulyana Sergeevna
2nd master student, faculty of Law
Tula Institute (branch)
Russian Law Academy of the Ministry of Justice of Russia
Russia, Tula*

VARIETIES (MODELS) OF JURY TRIALS: ANGLO-AMERICAN AND FRANCO-GERMAN MODELS

***Abstract:** The article deals with two main models of jury trial, their peculiarities, similarities and differences, source of origin.*

Key words: jury, trial, models, differences, defense, prosecution.

В настоящее время существует несколько распространенных моделей ведения судебного процесса с участием присяжных заседателей: англо-американские (классические) и франко-германские (континентальные) модели. Здесь стоит еще раз сказать назвать главное отличие суда присяжных заседателей от иных форм ведения судебного процесса с привлечением народных заседателей – первые выносят свое решение по существу дела самостоятельно, удаляясь в совещательную комнату и в отсутствие судей. В рассматриваемом случае судье отведена роль ведения судебного процесса, контроль за соблюдением прав и интересов сторон, а также организация

принципа состязательности и равноправия. Здесь, уголовное дело в полной мере находится в руках присяжных заседателей: они самостоятельно в ходе судебного заседания исследуют доказательства, изучают позицию сторон, изучают представления сторон, а по завершении удаляются в совещательную комнату для принятия решения.

Отличие же франко-германской модели в том, что присяжные заседатели выносят вердикт совместно с судьями.

Франко-германская (континентальная) форма суда присяжных заседателей.

Самая первая модель континентального суда присяжных была сформирована во Франции в 1970 году, а окончательный вариант модели был зафиксирован в Кодексе уголовного следствия в 1808 году. В связи с тем, что французская модель была первой, ее по праву считают классическим примером континентальной разновидности суда присяжных.

Источником для французской модели была английская модель, но значительно измененная под реалии общества и его менталитета.

Одной из ярких отличительных черт франко-германской модели суда присяжных в отличие от классической модели является предельно строгое разграничение обстоятельств по делу, которые изучаются с участием самих заседателей либо без их участия. В связи с чем, большинство ученых выделило основные черты предмета и пределов рассматриваемой модели:

- в предмет судебного расследования включены также требования гражданского иска, поскольку в настоящей модели суда присяжных присутствуют элементы «сдвоенного процесса». Стоит сказать, что правом вынесения решения по гражданскому иску обладает лишь судья, присяжные заседатели участвуют в самом процессе и вместе с судьей исследуют обстоятельства дела, доказательства, определяют размер ущерба;

- намного обширнее, нежели в классической модели, пределы судебного следствия (это касается начальной стадии с участием присяжных заседателей).

Указанное характерное отличие судебного следствия сформировалось за счет особого значения для процесса доктрины относимости доказательств и сильное розыскное начало судебного процесса, которое выражается, прежде всего, в дискреционных полномочиях профессионального судьи использовать огромный потенциал средств для отыскания правды по делу.

Изложенное, позволяет сделать вывод, что франко-германская модель суда присяжных отличается широкими процессуальными рамками, а точнее почти полным их отсутствием, по исследованию фактов и данных о подсудимом.

Во франко-германской модели суда присяжных заседателей началом судебного следствия было оглашение обвинительного акта (секретарем либо судьей), далее выступал прокурор со своей начальной речью. Особенностью здесь является то, что прокурор мог в своей речи оглашать показания свидетелей, информацию предварительного следствия. Таким образом, речь прокурора уже могла настроить присяжных заседателей на негативное и предвзятое отношение к обвиняемому.

После оглашения всех речей и позиций начинался следующий этап – исследование доказательств по делу. На данном этапе председательствующий допрашивал обвиняемого, не забывая про право задать последнему вопросы, раскрывающие его нравственные характеристики.

Что касается допроса свидетелей, то континентальная модель отличается тем, что перед ответом на вопросы сторон, свидетель обязан в свободной форме рассказать суду свое видение относительно обстоятельств дела, в момент рассказа свидетеля было запрещено прерывать. Отметим также, что первым к допросу свидетеля приступал непосредственно суд в лице председательствующего судьи.

Вторыми и последующими к допросу свидетеля могли приступить члены суда, прокурор и присяжные. Адвокат (защитник) имел возможность задать вопросы свидетелю исключительно с согласия судьи и самым последним. Особенность адвокатского допроса в том, что вопросы свидетелю он задает не лично, а устами судьи.

Другим отличием судебного следствия франко-германской модели является разделение этапов представления и изучения доказательств по делу от процесса их оценки сторонами, так называемых прений сторон. Это связано с тем, что в рассматриваемой модели сам суд производит судебное следствие, в связи с чем, оно происходит первым этапом, т.е. до речей сторон.

В сравнении с классической моделью судопроизводства с участием присяжных заседателей, доказательства в континентальной модели исследовались исключительно с участием присяжных. Судья при необходимости мог воспользоваться правом отстранения присяжных, но без удаления последних со слушания дела.

В англо-американской модели суд состоит из 2 коллегий – коронных судей и присяжных заседателей, число последних варьируется от 6 до 12 человек. Судьи рассматривают вопросы права, присяжные изучают факты.

Состязательность – главный принцип ведения судопроизводства в рассматриваемой классической модели. Далее укажем отличительные признаки уголовного процесса англо-американской модели суда присяжных заседателей:

- в отличие от континентальной системы прения сторон и судебное следствие не разделяются. Начинается заседание со вступительной речи сторон процесса, далее стороны сами представляют и сами же исследуют представленные доказательства перед судом. В конце стороны готовят и произносят заключительную речь перед присяжными заседателями;

- за обвиняемым сохраняется право на конфронтацию со свидетелем, представленным обвинением;

- единогласность в принятии приговора присяжными заседателями. В случае, если мнения участников разделилось, коллегия должны распустить;

- судья обладает огромными полномочиями в части назначения наказания по сравнению с полномочиями судьи франко-германской модели судопроизводства: наказания могут последовать за каждое правонарушение, при этом суммируясь;

- процесс собирания информации о личности подсудимого отделен от слушания дела по существу и может длиться длительный срок и регулируется особыми правилами. На этапе сбора информации о личности обвиняемого в суд не вызываются свидетели, также судья продолжает регулировать процесс и признать те или иные сведения о подсудимом недопустимыми.

Как только подозреваемый отказался от признания своей вины начинается отбор присяжных заседателей для участия в судебном процессе по существу.

Следующим этапом предшествующим непосредственно слушанию дела является процедуры по изучению доказательств каждой из сторон, формирование позиции защиты (к примеру, заявления о необоснованности обвинения либо о недопустимости тех или иных доказательств и прочее).

Далее начинается слушание дела. Присяжные в обязательном порядке дают присягу, подсудимый или иные стороны процесса в свою очередь имеют право заявить отвод присяжным, отвод должен быть заявлен до принесения присяги.

Присяжные заседатели, которые произнесли присягу, считаются полноправными участниками судебного процесса, и приступают к исполнению своей функции. Отлучаться из процесса присяжный может лишь с разрешения судьи, ведущего процесс.

Сам судебный процесс состоит из следующих частей: подробно описанная нами выше подготовительная часть, обвинительная часть, защитительная часть, прения сторон, слово судьи в адрес присяжных, вынесение вердикта присяжными, утверждение вердикта председательствующим, изучение личностных качеств подсудимого, вынесение приговора.

Главная особенность англо-американской модели суда присяжных заседателей состоит в отлично проработанном механизме состязательности сторон, чего нельзя сказать по отношению к континентальной модели. Стадия процесса начинается с речи обвинения, целью которой является донести до присяжных суть обвинения и какими доказательствами располагает сторона обвинения. Далее в зал приглашаются свидетели обвинения, и происходит их

допрос со стороны последнего, только после этого начинается перекрестный допрос со стороны защиты. Повторные допросы свидетелей обвинителем осуществляются в порядке, установленном им самим.

Следующее вступительное слово предоставляется стороне защиты, которая действует по аналогичным правилам, что и защита.

После того, как вступительные речи произнесены, доказательства представлены, свидетели допрошены, стороны могут воспользоваться правом на вызов дополнительных свидетелей, которые имеют право дать показания исключительно по вопросам, которые были освещены в предыдущих свидетельских показаниях. После этого этапа начинается судебное состязание.

Позиция полного равноправия сторон присутствует в каждом следственном действии, например всего того же допроса свидетелей. В классической модели судопроизводства допрос свидетеля состоит из 3-х этапов: прямой допрос; перекрестный допрос; повторный допрос.

Особая роль в англо-американской модели судопроизводства отводится председательствующему судье. Он, при ведении судебного процесса, соединяет в себе две роли: нейтрального арбитра и полноправного участника процесса. Например, председательствующий имеет право вмешаться в допрос свидетеля и задать последнему собственные вопросы (в том числе и наводящие, так как считается, что судья в процессе участвует как сторонний незаинтересованный арбитр). Также председательствующий наделен полномочиями: по вызову иных свидетелей, незаявленных сторонами; назначения экспертизы по делу; приобщать доказательства по своему усмотрению и прочее. Нельзя не сказать о самом важном праве председательствующего – право давать присяжным заседателям заключение о вынесении оправдательного приговора в обязательном порядке.

Еще одной особенностью англо-американской модели суда присяжных заседателей является невозможность возобновления судебного следствия: присяжные заседатели, удаляясь в совещательную комнату, имеют право выйти только с вердиктом. В США последней возможностью повлиять на вердикт

присяжных, является возможность сторонам передать в совещательную комнату свои дополнительные и последние доказательства.

Для того чтобы вердикт состоялся, заседатели должны принять его единогласно. Иначе коллегию распускают, и слушание дела начинается сначала.

Приговор суда складывается из 2-х этапов: вердикт присяжных (председатель присяжных оглашает, виновен ли подсудимый или нет) и назначение председательствующим наказания. Судья, при назначении наказания учитывает особенности личности подсудимого, определение вида наказания, возможность исправления приговора (в течение 6 месяцев судья имеет право скорректировать приговор).

Подводя итог, кратко назовем особенности франко-германской (континентальной) и англо-американской (классической) моделей суда присяжных заседателей:

Франко-германская (континентальная) модель суда присяжных позволяет формировать у заседателей целостную картину доказательств по делу, однако есть и другая сторона – настоящая модель и порядок довольно часто формируют у присяжных заседателей необъективную картину событий, что приводит к вынесению противозаконного приговора.

Приговор присяжные обсуждают и выносят вместе с судьей. Стоит также сказать, что континентальная модель практически ликвидирована и не применяется в большинстве стран, где она применялась и была закреплена в процессуальных кодексах.

Англо-саксонская (классическая) модель суда присяжных заседателей. Самая главная особенность в принципах вынесения вердикта – присяжные его выносят самостоятельно, без участия профессионального судьи. Присяжные заседатели, удаляясь в совещательную комнату, имеют право выйти только с вердиктом, для того чтобы вердикт состоялся, заседатели должны принять его единогласно.

Список литературы:

1. Калиновский К.Б. Уголовный процесс современных зарубежных государств: Учебное пособие. Петрозаводск. Изд-во Петрозав. гос. ун-та, 2000. 45 с.
2. Яровая М.В. Особенности англо-американской и континентальной моделей суда присяжных и проблемы его реставрации в России // Российская юстиция. 2006. № 1. С. 61-66.
3. Шарвен Р. Юстиция во Франции. М.: Прогресс, 1978. 136 с.
4. Мелешко Н.П., Тарло Е.Г. Уголовно-правовые системы России и зарубежных стран. М.: Юрлитинформ, 2002. 304 с.
5. Цыганенко С.С., Верещак А.Н., Ларионов А.Н. Суд присяжных: история и современность // JER. 2014. № 3. С. 139-148.