

*Русанов Илья Алексеевич
студент 4 курса бакалавриата, юридический факультет
Западно-Сибирский филиал Российского государственного университета
правосудия,
Россия, г. Томск
e-mail: rusanov722@gmail.com*

*Слезко Максим Александрович
студент 4 курса бакалавра, юридический факультет
Западно-Сибирский филиал Российского государственного университета
правосудия,
Россия, г. Томск*

*Научный руководитель: Назметдинов Р.Р., кандидат юридических наук,
доцент, доцент кафедры гражданского права
Западно-Сибирский филиал Российского государственного университета
правосудия,
Россия, г. Томск*

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫМ ПРАВАМИ В СФЕРЕ ВЫПЛАТ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Аннотация: в статье анализируются доктринальные положения о злоупотреблении правом, а также поднимается вопрос о наличии злоупотребления правом в сфере социального обеспечения. Этот вопрос подкрепляется судебной практикой, в которой при рассмотрении дел судами были выявлены случаи злоупотребления правом со стороны граждан.

Ключевые слова: злоупотребление, право-социального обеспечения, выплаты, судебная практика, неисполнение обязанности.

*Rusanov Ilya Alexeyvich
4th year bachelor student, faculty of law
West Siberian branch Russian State University of Justice,
Russia, Tomsk*

*Slezko Maxim Alexandrovich
4th year bachelor student, faculty of law
West Siberian branch Russian State University of Justice,
Russia, Tomsk*

*Scientific adviser: Nazmetdinov R.R, candidate of legal sciences,
associate professor,
associate professor of the Department of Civil Law*

ABUSE OF SOCIAL SECURITY RIGHTS IN RECEIVING PAYMENTS: STATEMENT OF THE ISSUE

***Abstract:** The article analyzes the doctrinal provisions on the abuse of the right, and raises the issue of the existence of an abuse of the right in the field of social security. This issue is supported by judicial practice, in which cases of abuse of rights by citizens were revealed during the consideration of cases by courts.*

Key words: abuse of rights, social security law, payments, judicial practice, breach of obligations.

Проблема злоупотребления правом будет актуальна до тех пор, пока на законодательном уровне не закрепят во всех сферах правоотношений ответственность за злоупотребление правом и не установят критерии злоупотребления. В научной литературе под злоупотребление правом понимается «особый тип гражданского правонарушения, совершаемого управомоченным лицом при осуществлении им принадлежащего ему права, связанный с использованием недозволенных конкретных форм в рамках дозволенного ему законом общего типа поведения» [1, с. 53].

Очевидно, что злоупотребление правом существует не только в сфере гражданско-правовых отношениях, но и в других сферах. Так, например, в трудовом праве существуют злоупотребления со стороны работника.

Д.Е. Гурина, анализируя злоупотребление правом со стороны работника, выделяет наиболее распространенные случаи злоупотреблений «материальным правом в трудовых отношениях являются: сокрытие работником временной нетрудоспособности на дату увольнения; сокрытие того факта, что работник является членом профессионального союза или руководителем выборного коллегиального органа первичной профсоюзной организации не освобожденным от основной работы, когда решение вопроса об увольнении должно производиться с соблюдением процедуры учета мотивированного мнения выборного органа первичной профсоюзной организации либо, соответственно, с

предварительного согласия вышестоящего выборного профсоюзного органа» [2, с. 224].

В рамках данной работы поднимается следующий вопрос: «Существует ли злоупотребление правом в сфере социального обеспечения?». Ответ можно обнаружить в судебной практике и научных трудах.

Обратимся к анализу судебной практики. Так, например, в решении № 2-537/2014 2-537/2014~М-594/2014 М-594/2014 от 17 июля 2014 г. по делу № 2-537/2014 [3], наблюдается следующая ситуация: ответчик обратилась за пособиями по рождению и по уходу за ребенком, указав, что у нее отсутствует трудовая книжка. В ходе судебного разбирательства, было установлено, что ответчик, на момент обращения за пособием, находилась в оплачиваемом отпуске по беременности и родам. Суд установил, что ответчик злоупотребила правом на пособия, не сообщив о наличии трудовой книжки, и получила неосновательное обогащение.

Из вышеуказанной практики можно сделать вывод, что злоупотребление в праве социального обеспечения может выражаться в форме бездействия, то есть, несообщение необходимых сведений при обращении за назначением пособий.

Другим примером злоупотребления в праве социального обеспечения в форме бездействия может послужить решение № 2-873/2017 от 7 сентября 2017 г. по делу № 2-873/2017 [4]. Обстоятельство дела: орган администрации города по социальной политике ссылается на то, что гражданин не исполнил обязанность по своевременному сообщению об изменении места жительства и, соответственно, об утрате им в связи с выездом из зоны проживания на которой предоставляются льготы для определенных категорий граждан права на получение спорной выплаты. Суд в данном деле пришел к выводу о том, что, ответчик, являясь получателем ежемесячных выплат, не исполнила установленную обязанность по сообщению в орган социальной политики города сведений о наличии условий для прекращения таких выплат. В данном случае можно сказать, что также усматривается злоупотребление правом на получение выплат из-за неисполнения лицом обязанности по уведомлению

государственного органа о сведениях, имеющих значение для прекращения выплат данному лицу. Из чего можно сделать вывод о том, что непредоставление таких сведений является характерной формой злоупотребления правом в отрасли права социального обеспечения. Поэтому представляется необходимым ввести норму, которая бы закрепляла обязанность органов социального обеспечения информировать граждан о необходимости предоставления указанных сведений, которые могут повлиять на изменение или прекращение ежемесячной денежной выплаты.

Список литературы:

1. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М.: Рос. право, 1992. 207 с.
2. Гурина Д.Е. Проблема злоупотреблений работниками трудовыми правами // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». Т. 13. 2017. С. 223-226
3. Решение № 2-537/2014 2-537/2014~М-594/2014 М-594/2014 от 17 июля 2014 г. по делу № 2-537/2014. [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Imo17LpmtRNO/> (дата обращения: 15.12.2019 г.).
4. Решение № 2-873/2017 от 7 сентября 2017 г. по делу № 2-873/2017 от 07 сентября 2017 года. [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Imo17LpmtRNO/> (дата обращения: 15.12.2019 г.).