

Руднева Ольга Олеговна
студентка
Факультет прикладной политологии
Московский Педагогический Государственный Университет
Россия, г. Москва
e-mail: rudneva.ola99@gmail.com

Яцура Алексей Андреевич
студент
Факультет прикладной политологии
Московский Педагогический Государственный Университет
Россия, г. Москва
e-mail: alexxl1380@gmail.com

МОНДИАЛИЗМ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ XX ВЕКА: ТЕОРЕТИКИ И ПРАКТИКИ

Аннотация: В статье рассмотрены основные теоретики и практики мондиализма в политической мысли XX века. Проведен анализ работ зарубежных авторов по представленной теме, наиболее известные материалы российских исследователей теорий мондиализма, раскрыта деятельность ранее существующих и действующих организаций мондиалистического профиля, а также выявлена основная цель мондиалистической идеи.

Ключевые слова: мондиализм, З. Бжезинский, теоретики мондиализма, практики мондиализма, мондиалистические организации.

Rudneva Olga Olegovna
student
Faculty of Applied Political Science
Moscow Pedagogical State University
Russia, Moscow

Yatsura Alexey Andreevich
student
Faculty of Applied Political Science
Moscow Pedagogical State University
Russia, Moscow

MONDIALISM IN THE POLITICAL THOUGHT OF THE XX CENTURY: THEORISTS AND PRACTITIONERS

***Abstract:** The article examines the main theorists and practices of mondialism in the political thought of the XX century. The analysis of the works of foreign authors on the presented topic, the most famous materials of Russian researchers of the theories of mondialism, the activities of previously existing and operating organizations of the mondialist profile are revealed, and the main purpose of the mondialist idea is revealed.*

Key words: mondialism, Z. Brzezinski, theorists of mondialism, practices of mondialism, mondialist organizations.

Постольку вся власть над Западом в XX веке была сосредоточена в США, эта страна стало центром мондиализма. Резиденты, которые создали независимую властную структуру, которая включала в себя консультантов, аналитических сотрудников и центр стратегических исследований. [1] Основными теоретиками мондиализма XX века были: З. Бжезинский, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон, Г. Киссинджер, Ж. Аттали, Х. Маккиндер. З. Бжезинский анализирует различные геополитические вопросы [2]. Изменение долгосрочного плана Соединенных штатов новое восприятие геополитических условий. Он сделал прикидку понять мир, который пережил холодную войну и найти инновационные формы американской геополитики в мире. Автор воспринимает Евразию как континент, на котором ведется игра, победитель которой будет управлять Землей. На самом деле, по словам З. Бжезинского, игра закончена и триумфатором стали США. Однако мировое господство Америки отличается также скоростью формирования, глобальным диапазоном и средствами осуществления. Эту позицию автор отстаивает, ссылаясь на историю Римской, Китайской, Монгольской, Британской империй. Геополитическое место РФ кажется автору «черной дырой», которая образовалась вследствие разрушения Советского союза. Американское преимущество, по мнению З. Бжезинского, создало новоявленный мировой порядок, который позволит в глобальном диапазоне свойства системы США. Его основными особенностями являются: система коллективной безопасности, региональное экономическое содействие и специальные глобальные организации, совместный процесс принятия вердиктов, при основном участии США; структура демократии и

участие в основных коалициях; система международного права. З. Бжезинский дает определение силы государства в нынешних геополитических реалиях. Сильно уменьшается значение территориального фактора и повышается роль других: материального, технологического, боевого, государства. Все страны мира в геополитическом отношении З. Бжезинский разделяет на активных геостратегов -(Франция, Германия, Россия, Китай), Геополитические центры — географически выгодно дислоцированные, но не активные страны: Украина, Азербайджан, Турция, Иран, Южная Корея и все остальные страны, невыгодно расположенные и не активные. Возглавляет эту геополитическую систему США.

Исходя из такого геополитического статуса выявляются задачи мондиализма США: укрепить позиции лидерства в мире; создать новый мировой порядок, который получит геополитический статус-кво. Ф. Фукуяма, назвавший свою работу «Конец истории». [3] Считает, что осталось буквально пару лет до создания одинакового либерально-демократического общества, которое основано на модели цивилизации Запада и управляемо западной «элитой». Распад СССР Ф. Фукуяма связывает с началом «Конца истории», усиленным распространением либерально-капиталистического принципа и систем его управления. Однако превосходство западных стран и всеобщая интеграция под руководством всех самых экономически развитых стран Земли сталкивается с огромным количеством проблем, которые не способны исчезнуть сами по себе, как кажется мондиалистам. Распад ключевого врага Запада - Советского союза привел не к настоящей либерализации и демократизации стран бывших советских, а к появлению на его месте различных религиозных и национальных формирований, которые не желали отказываться от своей политической и культурной идентичности. С. Хантингтон изложил свою концепцию мондиализма в публикации «Столкновение цивилизаций» [4]. В фокусе этой статьи - проблема будущих взаимоотношений между водными просторами и континентом, Западным и Восточным миром. Для С. Хантингтона, победа в стратегии над Востоком нельзя назвать торжеством цивилизации. Западные

страны и Восток цивилизационно продолжают отличаться. Ценности Запада - это приоритет рынка, либеральных ценностей, индивидуализм, права человека. С. Хантингтон считает, что мондиалистам следует во всех отношениях закреплять стратегические положения своей цивилизации, готовиться к конфронтации, интегрировать стратегические возможности, сдерживать тенденции атлантизма в других геополитических формированиях и их присоединению к враждебному для Западных стран континентальному союзу. Для этого Западные страны должны: обеспечить тесное взаимодействие между США и Европой; интегрировать с европейской культурой сообщества Восточного блока и Южной Америки, культуры которые ей близки; не допустить трансформацию местных конфликтов в глобальные, приостановить ограничение военной силы Запада и реализовать военное преимущество в регионе Дальнего Востока и в регионе Юго-Западной Азии; использовать трудности в отношениях между исламскими и конфуцианскими странами; создать группы поддержки, которые ориентированы на ценности Запада и стратегические интересы иных культур; укрепить международные институты, которые используют западные интересы и ценности и их легитимность, для обеспечения участия не западных государств в этих институтах; ограничить военную экспансию конфуцианских и исламских государств. Г. Киссинджер в своей концепции предлагает создать мондиалистическую группу, в которую вошли властные структуры Соединенных штатов и Евросоюза, Европейские регионы, которые не состоят в Европейского Союза и НАТО, что задавало бы вектор развития общей политики этой структуры в области безопасности и международных отношений [6]. На страницах своих произведений Г. Киссинджер акцентирует внимание на России. Он считает, что следует заставить Россию почувствовать свою причастность к осуществлению важнейших решений, особенно в области защиты. Соединенные Штаты их партнеры вынуждены все время напоминать, что поддержание соотношения сил неизменно ключевая задача, невзирая на завершение холодной войны. Автор видит Россию, больше как партнера, чем противоборца, и полагает,

что с помощью России есть перспектива поддерживать мировой порядок, но только если наша страна не будет уделять слишком много внимания внешнеполитической борьбе. Устройства соотношения сил в регионе Азии представляется автором тяжелой задачей. Азия - это часть мира, где сосредоточено много ресурсов и самая большая плотность населения в мире.

В отличие от Европы, азиатские страны имеют различные концепции угроз геополитики, и эта стратегия очень отличается от европейской. На страницах работы «Мировой порядок» Г. Киссинджер высказал предположение, что в XXI веке сформируется совсем новая система международных отношений. Мир будет многополярным, и Соединенные штаты утратят лидерство, но они все равно останутся важными геостратегами, так же, как и Китай, Индия, Европейский союз в случае изменения системы Россия и Бразилия, также вырвутся вперед. Г. Киссинджер отметил, что мир стремится к возникновению региональных союзов, которые будут функционировать как страны - участницы Вестфальской системы. Другой возможный сценарий - минимальное присутствие ведущих действующих субъектов всемирной геополитической системы и это приведет к резкому антагонизму между всеми странами. По словам Ж. Аттали, мондиализм способствует возникновению бродячей элиты, которую нужно оторвать от чувства национальной самоидентификации [7]. Ж. Аттали предполагает, что Европейские страны, вероятнее всего, окажутся в кругу больших проблем их ждет Массовая миграция Африканского населения и неблагополучных представителей Восточной Европы в страны Запада и другие наиболее успешные страны, это может довести до мысли о создании новой Берлинской стены, которая остановит поток мигрантов. Ж. Аттали озвучивает два довода для оправдания геополитически единого мира и образования общемирового правительства. Рекомендует задать железный контроль политики на глобальном уровне, чтобы «решать проблемы во всех странах». Для этого нужна именно глобальная структура власти и формирование мирового правительства. Принцип быстрого развития информации и технологий,

инноваций и глобализационные процессы невозможно избежать, они влекут мир к одному целому организму, а геополитические различия, которые были в прошлом, перестанут быть значимыми. Концепция Х. Маккиндера основана на противоборстве моря и суши [5]. Он провел геополитическое разделение мирового пространства на зоны, которое стало основой всей геополитики. Главная роль концепции Х. Маккиндера - это учение о роли Евразии. Модель Х. Маккиндер рассматривает кочевые народы как движущую силу истории. Все политические сообщества, будь то империи, небольшие страны или политические объединения, были созданы для защиты от нападения кочевников, ключевая мотивация к объединению - это возможность быть оккупированными. Термины «остров мира» и «хартленд» главные термины в концепции Х. Маккиндера - они означают Евразию. «Кто правит хартлендом - тот правит островом мира». «Кто правит островом мира - тот правит миром» [5, с. 7]. Структура мондиализма зависит от того, как определяется расположение главных сил, принцип борьбы и статус участников войн, конфликтов, переговоров, союзов и блоков для «зоны берега». Х. Маккиндер предложил понимание истории не как противостояние, суверенных государств-наций, а как одно пространство, созданное морем и сушей.

Изучив теоретиков мондиализма, я перехожу к практикам. Основные мондиалистические практики: возникли четыре ключевые мондиалистские объединения, о наличии, которых Западный мир узнал совсем в недалеком прошлом. В противовес официальным формальным структурам эти сообщества имели большую вольность в вопросах проектирования, моделировании и проведении исследований, так как были не зависимы от бюрократической волокиты по разрешению комиссии ООН и прочими международными организациями [7]. Первое - Совет по международным отношениям. Основатель - крупный американский банкир Морган. Эта неформальная организация принимала активное участие в создании мондиалистической стратегии США масштабе планеты, которая должна была привести к созданию мирового

правительства. Организация была основана в 1921 году как один из отделов Фонда Карнеги и все ее статусные политики поддерживали глобальное мнение на грядущее нашей планеты. Так как большая часть участников СМО также были представителями шотландских массонов, их геополитические проекты имели гуманный и сверхъестественный характер. В 1954 году было создано второе мировое объединение - Бильдербергский клуб или Бильдербергская группа. В деятельности были задействованы не исключительно американцы политологи, финансисты и интеллигенты, но также европейцы. По мнению американцев, этот клуб был продолжением СМО. Римский клуб – межнациональное коллективное объединение, основанное промышленником-итальянцем Аурелио Печчеи, которое объединило лучшие круги политической, материальной и интеллигентной элит [8]. Объединение внесло существенное вложение в исследование развития всего живого, что есть на Земле и пропаганды идей жизни человечества в согласии с природой. Римский клуб изначально главную задачу видел в привлечении внимания людей к вопросам экологии путем оглашения докладов. Распределение тем докладов предопределяло тему и обещало материальное обеспечение исследований, но не оказывало влияния на их результаты. Члены Клуба имеют по крайней мере формальную независимость. По итогам получения результатов исследования Клуб их рассматривает на ежегодной конференции, при участии журналистов, политологов и научных кругов. Доклады публикуются для широкого доступа. В 1973 году активисты группы Бильдерберг создали третью по значимости мировую структуру - Трехстороннюю или Трехстороннюю комиссию. [9] Она была создана американцами участниками СМО. Трехсторонняя комиссия была образована по геополитическим причинам. Она была предназначена для объединения под господством Соединенных Штатов «большие пространства», которые наиболее прогрессивны в плане технологий и в экономическом плане: американская территория, Северная Америка, Латинская Америка; европейское пространство; Тихий океан, который подконтролен Японии.

Таким образом, исследовав мондиализм XX века, изучив его теоретиков и практиков, можно сделать вывод о том, что основной линией всех перечисленных мондиалистических проектов было преобразование к единому миру с решающим влиянием Западных стран и их прогрессивных ценностей. Для этой цели были созданы независимые структуры, в которые входили образованные люди, способные психологическими методами задавить тех, кому идея общемирового пространства не по душе, им дорога их культурная идентичность. Созданный и действующий проект мондиализма был представлен в разном виде в разных регионах, теоретическим и практическим путем, этот проект должен был в конечном итоге привести к одному и тому же: созданию всеинтегрированной Земли.

Список литературы:

1. Дугин А. Конспирология: (наука о заговорах, секрет. сообществах и тайн. войне). М.: Евразия, 2005. 615 с
2. Бжезинский, Збигнев. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 2010. 256 с.;
3. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3. С. 134-148.
4. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М: АСТ: АСТ, 2006. 573 с;
5. Маккиндер Х. Географическая ось истории // Полис. 1995. № 4. С. 162-169.
6. Дугин А.Г. Основы геополитики. М.: Арктогея-центр, 2000. 599 с.
7. Овинников Р.С. Уолл-стрит и внешняя политика. М.: Международные отношения, 1980. (Глава III. Аппарат проведения). 217 с.
8. Аурелио Печчеи Человеческие качества. М.: «Прогресс», 1985. 312 с.
9. Иवानян Э.А. Трехсторонняя комиссия. Энциклопедия российско-американских отношений. XVIII-XX века. М.: Международные отношения, 2001. 696 с.