

*Ртищев Илья Сергеевич
студент 3 курса магистратуры
юридический факультет
Сибирский университет потребительской кооперации
Россия, г. Новосибирск
e-mail: mrilya@inbox.ru*

*Научный руководитель: Лебедев Н.Ю.,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики
Сибирский университет потребительской кооперации
Россия, г. Новосибирск*

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ ПРОКУРОРА И ПРАВ УЧАСТНИКОВ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Аннотация: Статья посвящена анализу конфликта интересов между прокурором и правами участников судебного разбирательства. В условиях современного уголовного процесса прокурор, представляя интересы государства, зачастую сталкивается с ситуациями, где его обязанности и действия могут вступать в противоречие с правами других участников процесса. В статье рассматриваются теоретические аспекты конфликта интересов, примеры из судебной практики, а также предлагаются пути решения этого конфликта для повышения эффективности судебного разбирательства и защиты прав сторон.

Ключевые слова: конфликт интересов, прокурор, права участников судебного разбирательства, уголовный процесс, правовая защита, судебная практика, роль прокурора, правосудие.

*Rtishchev Ilya Sergeevich
3rd year master student
Faculty of Law
Siberian University of Consumer Cooperatives
Russia, Novosibirsk*

*Scientific adviser: Lebedev N.Yu.,
doctor of legal sciences, professor,
Professor of the Department of Criminal Law, Procedure and Forensic
Science
Siberian University of Consumer Cooperatives
Russia, Novosibirsk*

CONFLICT OF INTERESTS OF THE PROSECUTOR AND THE RIGHTS OF PARTICIPANTS IN THE TRIAL: THEORY AND PRACTICE

***Abstract:** The article is devoted to the analysis of the conflict of interest between the prosecutor and the rights of the participants in the trial. In the conditions of modern criminal proceedings, the prosecutor, representing the interests of the state, often faces situations where his duties and actions may conflict with the rights of other participants in the process. The article examines the theoretical aspects of the conflict of interest, examples from judicial practice, and also suggests ways to resolve this conflict to improve the effectiveness of the trial and protect the rights of the parties.*

Key words: conflict of interest, prosecutor, rights of participants in the trial, criminal proceedings, legal protection, judicial practice, role of the prosecutor, justice.

Конфликт интересов между прокурором и правами участников судебного разбирательства представляет собой значимую проблематику в рамках современного уголовного процесса. Прокурор, чьи обязанности включают защиту общественного порядка и интересов государства, одновременно несет ответственность за соблюдение прав всех участников процесса. Ввиду особенностей своей роли, прокурор может столкнуться с ситуациями, когда защита интересов одной из сторон конфликтует с правами другой. Такие обстоятельства требуют пристального внимания и немедленного решения, поскольку любое нарушение прав может серьезно повлиять на справедливость и законность проведения судебного разбирательства [5].

В теории права конфликт интересов прокурора анализируется как столкновение двух или более противоположных интересов в рамках одного судебного разбирательства. Действуя в интересах государства, прокурор может оказаться в положении, где его усилия по укреплению обвинения могут ограничить права защиты или даже привести к несправедливым исходам для обвиняемого, особенно в делах с политической или экономической значимостью, где может происходить нарушение баланса между правосудием и индивидуальными правами участников процесса.

Главная проблема состоит в том, что прокурор, хотя и обязан сохранять объективность и непредвзятость, может неосознанно проявлять предвзятость в

пользу обвинения, особенно в контексте защиты общественных интересов, создаёт потенциальные риски для всех сторон процесса, включая обвиняемых, потерпевших и свидетелей [2].

В судебной практике регулярно возникают ситуации, в которых прокурор, стремясь к успешному осуждению обвиняемого, может осуществлять действия, ограничивающие права последнего. Такие действия могут проявляться в недостаточном учете прав обвиняемого на всех этапах судебного процесса, включая допросы, анализ доказательств и формулировку аргументов защиты. Примером такой практики может служить случай, когда прокурор вмешивается в работу адвоката, стремясь подорвать доверие суда к аргументам защиты обвиняемого. В некоторых обстоятельствах прокуроры могут упрощать доказательственную базу, фокусируясь исключительно на аспектах, которые подкрепляют обвинение, при этом игнорируя или минимизируя важность доказательств, способных способствовать оправданию обвиняемого [1].

В рамках судебной практики регулярно наблюдаются ситуации, при которых прокурор, заинтересованный в достижении осуждения обвиняемого, может предпринимать действия, ущемляющие права последнего, действия могут проявляться в недостаточном обеспечении защиты прав обвиняемого на различных этапах судебного разбирательства, включая допрос, анализ доказательств и формулирование защитных аргументов.

Примером такой практики является случай, когда прокурор активно вмешивается в действия защитного адвоката, стремясь уменьшить доверие суда к представленной защите обвиняемого. В определенных обстоятельствах, прокуроры могут упростить доказательственную базу, фокусируясь исключительно на элементах, которые поддерживают обвинение, при этом игнорируя или минимизируя значимость доказательств, которые могут способствовать оправданию обвиняемого [2].

Другим примером может быть ситуация, когда прокурор излишне активно поддерживает интересы потерпевшего, забывая о праве обвиняемого на

справедливое разбирательство, может привести к ошибочным обвинениям или вынесению наказания, не соответствующего тяжести преступления.

Одна из главных проблем конфликта интересов прокурора — это недостаточная самостоятельность прокуратуры в принятии решений. В некоторых случаях прокурор может оказывать давление на суд или следственные органы, что приводит к принятию необоснованных решений. Кроме того, проблема усугубляется перегрузкой судов, когда прокурор может не успеть тщательно изучить все аспекты дела, что влечет за собой риск ошибки [3].

Для устранения проблем, связанных с конфликтом интересов, критически важно укрепить независимость прокуратуры. Такой подход поможет минимизировать воздействие внешних факторов на деятельность прокуроров. Необходимо также усилить открытость прокуроров к критике и обеспечить предоставление исчерпывающих и объективных доказательств, включая те, которые могут ослабить обвинение.

Ключевым аспектом является совершенствование системы обучения прокуроров, что должно включать развитие навыков объективности и непредвзятости. Обучение должно охватывать аспекты правовой этики и стандартов профессионального поведения, чтобы прокуроры могли эффективно управлять ситуациями, потенциально ведущими к нарушению прав участников процесса. Дополнительно, улучшение между прокурором, судом и защитой станет важным шагом к снижению вероятности ошибочных судебных решений и обеспечению равенства сторон в процессе [4].

Конфликт интересов между прокурором и правами участников судебного разбирательства представляет собой важную проблему для современной судебной практики. Несмотря на то, что прокурор выполняет важную функцию защиты закона и интересов государства, его деятельность должна быть направлена на обеспечение справедливости и соблюдения прав всех участников процесса. Для решения этой проблемы необходимо усиливать независимость прокуратуры, развивать профессиональные навыки прокуроров и улучшать

взаимодействие между всеми участниками судебного разбирательства, позволит повысить качество правосудия и минимизировать риски нарушения прав сторон.

Список литературы:

1. Васильев А.А. Конфликт интересов прокурора и защиты: проблемы и пути решения // Уголовное право и процесс. 2021. № 2 (29). С. 88-94.

2. Дмитриева И.А. Прокурор в условиях конфликта интересов: правовая и этическая сторона проблемы // Современное право. 2020. № 4 (45). С. 55-62.

3. Иванова М.С. Проблемы обеспечения прав участников судебного разбирательства в условиях конфликта интересов прокурора // Вестник правоведения. 2022. № 1 (59). С. 73-80.

4. Кузнецова Т.А. Роль прокурора в обеспечении справедливости в уголовном процессе: анализ конфликта интересов // Юридическая наука и практика. 2020. № 3 (44). С. 112-118.

5. Петров В.П. Конфликт интересов прокурора и прав обвиняемых: теоретические аспекты и судебная практика // Российский юридический журнал. 2021. № 6 (40). С. 99-105.