

*Рарова Екатерина Сергеевна
студент
факультет экономики и управления
Астраханский Государственный Университет,
Россия, г. Астрахань
e-mail: rarova_kate@mail.ru*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** В данной статье рассматривается, эффективность налогообложения в Российской Федерации. От того как построена система налогообложения зависит существование государства, а сбор налогов в свою очередь является древнейшей формой экономического взаимодействия человека и государства. Актуальность проблемы приобрела особенно острый характер для России в современных кризисных условиях, так как на достаточно сложную, со множеством неочевидных нюансов налоговую систему накладываются проблемы периода пандемии, необходимость перестраиваться и оказывать поддержку экономическим субъектам.*

Ключевые слова: налоги, государственное регулирование, эффективность, налоговое бремя.

*Rarova Ekaterina Sergeevna
student
Faculty of Economics and Management
Astrakhan State University,
Russia, Astrakhan*

EFFICIENCY OF TAXATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

***Abstract:** This article discusses the effectiveness of taxation in the Russian Federation. The existence of the state depends on how the taxation system is built, and tax collection, in turn, is the oldest form of economic interaction between a person and the state. The urgency of the problem has become particularly acute for Russia in modern crisis conditions, since the problems of the pandemic period, the need to rebuild and support economic entities are superimposed on a rather complex tax system with many non-obvious nuances.*

Keywords: taxes, government regulation, efficiency, tax burden.

Налоги – старейшая форма экономического взаимодействия государства и населения, а система налогообложения – жизненно важный элемент любой страны [1]. Поэтому для любого государства крайне важно иметь эффективную

налоговую систему. Налоговая система на каждом историческом этапе развития страны настраивается на потребности государства, по её строению можно сделать вывод о социально-экономической ситуации в стране. Само понятие налога является не только экономическим, но и правовым и социальным, жёстко привязанным к понятию государства. Социальная сущность заключается в отражении в налоге общественных отношений, складывающихся у государства с юридическими и физическими лицами, из которой уже вытекает экономическая сущность, которая проявляется в том, что государство производит определённое перераспределение благ в процессе выполнения своих функций. Правовая же сущность наиболее изменчива и включает в себя всё, что связано с внешними признаками налога, их конкретными видами [2].

Налоги можно классифицировать по-разному, прежде всего классификация строится в соответствии с объектом налогообложения. Тогда можно выделить следующие налоги:

- Прямые – те, которыми облагаются непосредственно физические лица;
- Косвенные – те, которыми облагаются ресурсы, доходы, Другим способ деления служат цели взимания налогов:
- Немаркированные – налоги, поступающие в единой фонд средств, они могут быть направлены на любые цели в зависимости от потребностей государства;
- Целевые – налоги, предназначенные для финансирования определённых статей общественных расходов, которые являются определёнными заранее.

Большая часть налогов, как правило, поступают в общий фонд.

Налоги являются мощным инструментом для управления экономикой в рыночных условиях. Налоговая система состоит из прямых и косвенных выплат государству. Два данных элемента взаимодействуют и определяют в какое направление развивается экономика. Если один из данных элементов будет соотнесен в неверной пропорции, то, возможно, государство потеряет свои доходные источники. Мы понимаем, для того чтобы фискальная политика приносила государству пользу и проявляла свою гибкость, необходимо

учитывать все направления выплат, а также интересы сторон, задействованных в экономике. Как правило, бремя налога ложится как на потребителей, так и на производителей облагаемого налогом товара.

Большинство налогов так или иначе влияют на аллокационную эффективность [3]. Это происходит, потому что налог снижает чистую отдачу, от некоторых способов использования индивидом ресурсов, соответственно, делая привлекательными другие варианты, в результате чего формируется совершенно иная структура поведения участников рынка. Количественным показателем искажающего эффекта налогообложения служит deadweight loss (DWL), что может переведено как безвозвратные потери благосостояния или избыточное налоговое бремя. DWL представляет собой разницу между уменьшением излишка потребителя и производителя и доходом, которое получает государства в результате процесса сбора налогов.

Налоговое регулирование является столь сложной темой, из-за того, что неизбежно ведёт к конфликту интересов между государством и другими экономическими субъектами. Формирование налоговой политики – это поиск оптимальных границ налогового изъятия. Налоги необходимы в первую очередь для реализации экономических потребностей общества. Эффективность налоговой системы можно определять по реализации задач, на которые направляются средства, изъятые из налогов и по величине их отрицательного эффекта на экономику, который выражается через «потери мёртвого груза». Для определения эффективности нужно уделить внимание коэффициентам экономической эффективности и экономического эффекта⁴. Общая эффективность налогового процесса детерминируется общими налоговыми поступлениями в бюджет с учётом затрат, связанных со сбором налогов. Внутриотраслевая эффективность определяется также через соотношение приращения полученного экономического результата к понесённым затратам.

Показатели налоговой эффективности подразделяются на налоговые, характеризующие технические качества налоговой системы и социально-экономические, которые отражают влияние налогов на производство и

социальную сферу. Можно выделить следующие составляющие налоговой эффективности [4]:

- Коэффициент изъятия добавленной и вновь созданной стоимости;
- Ставки налогов и уровень налогообложения по отраслям и сферам деятельности в сопоставлении с оптимальными пределами налогообложения;
- Изъятие прибыли в виде налогов и сравнительная динамика инвестиций на предприятиях, покрытие других нужд из их доходов в сопоставлении с динамикой развития производств;
- Коэффициент возвратности налоговых платежей (льготы, дотации)
- Количественные и качественные параметры налогового регулирования.

Главным недостатком Российской налоговой системы является несвязность системы налогов, развития экономики, а также деятельности предприятий. У граждан нашей страны имеется стимул заработать меньше, чтобы не выплачивать высокие налоги. Данное явление сильно затормаживает развитие торговли и экономики в целом, снижает конкуренцию. Поэтому среди всех предложений, связанных с реформированием налоговой системы России особое место занимает вопрос о введении прогрессивной налоговой ставки. Такая заинтересованность в более справедливом распределении связана с конъюнктурой экономики России, а именно, с проблемой работающих бедных: около 27% работников в стране получают от медианной заработной платы. Системе налогов необходимо помогать производству, предпринимательству, а также стимулировать его и подталкивать к развитию. В России сейчас налоговые выплаты возрастают с увеличением цен. Продавцы при росте налогов повышают цену на эквивалентную сумму налога, для того чтобы не почувствовать силу налогового бремени. То есть данные лица перекладывают свои выплаты на потребителя, а сами получают такие же выплаты. Но существуют такие продукты, которые люди всегда будут покупать, не смотря на рост цен. Данные товары имеют особые выплаты, налог, который косвенно выплачивает сам потребитель. Налоговая система России может быть построена таким образом, чтобы в период экономического подъема без изменения ставок увеличивалась бы

налоговая нагрузка и величина налоговых поступлений. В период спада, налоговая нагрузка и объем налоговых выплат должны заметно уменьшаться.

Налоговая система, которая сформировалась в России имеет ряд своих особенностей и недостатков. Нельзя не отметить высокий уровень скрытого налогообложения, что на фоне тенденции к общему повышению уровня налогов может стать серьезной проблемой в будущем. Возможность перехода к более справедливой, но менее эффективной прогрессивной налоговой ставке не является однозначно плохим или хорошим вариантом для системы налогообложения, при введении минимального дохода, который не облагался бы налогом и введении общей ставки для остальных уровней можно было бы достичь решения некоторых проблем текущей системы, а именно, повышение доходов бедных слоёв населения и падения эффективной ставки налогообложения.

Список литературы:

1. Александрова Е.И., Лагутенко Б.Т. Краткий словарь по налогам. М.: Экономика, 1998. 128 с.
2. Валентей С.Д., Лыкова Л.Н. Анализ тенденций в бюджетно- налоговой сфере России // Научно- исследовательское объединение РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2019. № 14. С. 1-17
3. Калинина О.В. Оценка эффективности российской налоговой системы // Финансы и кредит. 2011 № 11 С. 10-14
4. Викуленко А.Е. Роль и перспективы развития налоговой системы России // Экономический вектор. 2016. № 2(5). С. 38.