

*Прохорова Александра Сергеевна,
студент 3 курса магистратуры
Юридический факультет
Российский государственный гуманитарный университет
Россия, г. Москва
e-mail: sss313q@mail.ru*

*Научный руководитель: Пермяков Л.Е.,
кандидат юридических наук, доцент,
Российский государственный гуманитарный университет
Россия, г. Москва*

ЗАЩИТА ПРАВ МИНОРИТАРНЫХ КРЕДИТОРОВ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ

Аннотация: В статье рассматривается порядок защиты прав миноритарных кредиторов в деле о банкротстве. Приводятся доводы в пользу того, что защита кредиторов в данном случае сводится к подаче заявления против арбитражного управляющего, что позволяет выиграть время при одновременном проведении активных защитных действий кредитора.

Ключевые слова: миноритарные кредиторы, защита прав, банкротство, суд, заявление.

*Prokhorova Alexandra Sergeevna,
3rd year master student
Faculty of Law
Russian State University for the Humanities
Russia, Moscow*

*Scientific adviser: Permyakov L.E.,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Russian State University for the Humanities
Russia, Moscow*

PROTECTION OF THE RIGHTS OF MINORITY CREDITORS IN BANKRUPTCY CASE

Abstract: The article examines the procedure for protecting the rights of minority creditors in a bankruptcy case. Arguments are made in favor of the fact that the protection of creditors in this case is reduced to filing an application against the bankruptcy commissioner, which allows you to gain time while simultaneously carrying out active protective actions of the creditor.

Key words: minority creditors, protection of rights, bankruptcy, court, application.

Кредиторы, в зависимости от стратегии в делах о банкротстве, классифицируются на две большие категории, на миноритарных и мажоритарных. Их стратегии сводятся к следующему:

– Миноритарные кредиторы

Их стратегия поведения направлена на удовлетворение собственных требований, которые включены в реестр дела о банкротстве. В их случае, препятствие для погашения долга – это отсутствие возможности принятия необходимых решений в рамках процедуры на собрании кредиторов. Причина явления в том, что такие кредиторы обладают очень малым числом голосов, необходимых для голосования.

Поскольку голосования проводятся с целью получения возможности регулирования денежной конкурентной массы и удовлетворения требований кредиторов, то подобное положение миноритарных кредиторов негативно сказывается на утверждении порядка реализации имущества, обязанности управляющего оспаривать сделку, обязанности взыскать дебиторскую задолженность и др.

– Мажоритарные кредиторы

Это кредиторы, которые, как правило, используют свои права в деле о банкротстве недобросовестно. Их цель заключается не в погашении требований, а в некоторых других, таких как приобретение прав на активы должника, принятие нужных решений на собраниях кредиторов, и так далее. В преобладающем числе случаев мажоритарные кредиторы имеют большинство голосов, поэтому они находятся в более выгодном положении, по сравнению с миноритарными кредиторами. Следовательно, они обладают большими возможностями и полномочиями в принятии решений в деле о банкротстве.

Стратегия поведения миноритарного кредитора может вестись как совместно с должником, так и с арбитражным управляющим. Второй в данном случае является независимым процессуальным лицом в производстве,

обеспечивающим проведение процедуры банкротства должника. При этом, достижение целей кредитора очень сложно без тесного взаимодействия с арбитражным управляющим. По этой причине, в подавляющем числе случаев, арбитражный управляющий относится лояльно к проведению процедуры с миноритарными кредиторами, выступая их защитником.

В случае, если имущества в деле не оказывается (или имущества достаточно исключительно для текущих и судебных расходов), то актуализируется вопрос о поисках способов защиты прав миноритарных кредиторов. Обычно целесообразно активизировать стратегию активного участия в деле о банкротстве.

Существуют следующие основные альтернативные источники пополнения денежной конкурсной массы:

- Контрагенты должника;
- Бывший менеджмент должника;
- Арбитражный управляющий.

При этом, в качестве защиты прав миноритарных кредиторов, данный источник задействуются с обязательным активным участием в производстве. Для этого необходимо соблюдать следующие требования:

- Требование об оспаривании сделок;
- Требование о привлечении к субсидиарной ответственности;
- Требование об оспаривании действий арбитражного управляющего и взыскании убытков.

Эти требования при защите, в свою очередь, учитывают следующее:

- Процессиональные особенности;
- Сроки давности.

Независимо от направления реализации одной из стратегий, метод защиты прав миноритарных кредиторов будет подразумевать, что мажоритарные кредиторы не получают значительных преимуществ за счет прерогативы в большинстве голосов на собрании кредиторов. В данной стратегии основным

защитником прав миноритарных кредиторов уже в любом случае выступает арбитражный управляющий.

Суть в том, что даже если в случае, когда миноритарным кредиторам не достаёт голосов, необходимых для подачи заявления об оспаривании сделок (здесь, согласно Федеральному закону, требуется набрать более 10% голосов) или др., то у них есть возможность отправить обоснованное требование (это может быть запрос, письмо, обращение и т. п.) к арбитражному управляющему.

Тогда, защита прав миноритарных кредиторов сводится к тому, что в случае наличия явных причин, фактов и обоснования для оспаривания сделки, кажущихся очевидными без доказательств, решение остается всегда за арбитражным управляющим. Принцип работы данной системы защиты, сведения стратегии в сторону полномочий арбитражного управляющего, состоит в том, в его положении очень нецелесообразно рисковать с вероятностью подачи заявления со стороны мажоритарного кредитора по поводу взыскания с него убытков. В дальнейшем, роль защиты прав миноритарного кредитора уже зависит от его самого и от отношений с управляющим.

Касательно жалоб к управляющим, то они со стороны миноритарного кредитора обычно основываются на любых малейших нарушениях. Если жалоба касается убытков, тогда стратегия защиты прав миноритарного кредитора усложняется. Причина в том, что стратегия кредитора направлена на пополнение потенциального источника для погашения требований в деле о банкротстве, но снижать свое доверие к арбитражному управляющему очень рискованно, ввиду вышеописанного механизма. В качестве обоснования такой жалобы к арбитражному управляющему должна быть объективная причина, такая как неспособность управляющего вовремя оспорить сделку в установленный срок. По этому обоснованию управляющий обязан возместить убытки в размере дебиторской задолженности или ее аналога.

В случае с субсидиарной ответственностью не существует каких-либо значимых ограничений срока подачи заявления оспаривания действий управляющему. Здесь кредитор имеет возможность обратиться с заявкой в

установленные сроки, в том числе сразу после введения необходимой производственной процедуры. Если в производстве существует такое заявление, то процедура о банкротстве не может быть завершена. Теоретически, данный процесс можно продолжать циклически на протяжении длительного времени, совмещая его на время защиты прав миноритарного кредитора.

Иногда целесообразно по практическим соображениям самостоятельно выявлять основания для привлечения к субсидиарной ответственности кредитора. Затем подается само заявление в качестве защитной блокировки попытки арбитражного управляющего завершить процедуру. Далее доказывается своя правота на основании объективных данных и фактов в рамках проведения отдельного процесса о привлечении субсидиарной ответственности. Защита в этом случае работает за счет того, что процедура не может быть завершена до тех пор, пока заявление не будет рассмотрено с учетом всех необходимых требований.

Основные принципы проведения данных стратегий по защите прав миноритарных кредиторов в деле о банкротстве следующие:

- Следить за своевременно поступающей информацией
- Самостоятельно глубоко ознакомиться с делом
- Посещать все собрания кредиторов
- Участвовать во всех судебных процессах
- Активно писать запросы, письма и т. п.
- Проявлять активное участие в деле о банкротстве [3].

Таким образом, можно обобщить принципы защитных стратегий миноритарных кредиторов, у которых требования составляют менее 10% кредиторской задолженности, включенных в реестр требований кредиторов должника. В любом случае приходится ориентироваться практически только на один нормативно-правовой документ, Закон о банкротстве (глава III) [2].

Стратегии в этом случае будут следующими:

- Объединение миноритарных кредиторов

Требования законной защиты прав миноритарных кредиторов будут соблюдаться в случае, если совместный объем требований сразу к нескольким кредиторам будет более 10%. Тогда появится возможность подачи заявления об оспаривании сделки должника на законных основаниях.

– Решение суда

Есть возможность обратиться с заявлением об оспаривании сделки должника, только в случае если суд признал бездействия конкурсного управляющего, который не оспаривает сделку, незаконными.

Действующее российское законодательство позволяет миноритарным кредиторам право на подачу заявления о признании сделок недействительными, в случаях, когда суд признает бездействия конкурсного управляющего недействительными. Как следствие, для миноритарного кредитора появляется законная возможность для оспаривания сделки в суде, при соблюдении следующих условий:

- Бездействие арбитражного управляющего
- Отказ арбитражного управляющего от оспаривания сделки
- Признание суда отказа (т. е. бездействия) управляющего незаконным
- Отказ суда кредитору в праве на оспаривание сделки [4].

Таким образом, действия по защите миноритарного кредитора практически всегда сводятся к подаче заявления об оспаривании сделки вместе с жалобой на арбитражного управляющего на основании п. 31 Постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. № 63 [1, 5].

Защита прав миноритарного кредитора в деле о банкротстве – это стратегия по использованию своих преимуществ перед мажоритарными кредиторами в максимальной мере, с целью улучшения свое положения в производстве. Это позволяет значительно повысить авторитет миноритарных кредиторов за счет активного участия и влияния на арбитражного управляющего, что также выигрывает время для более конкретных действий по своей защите в деле о банкротстве, таких как оспаривание решений суда, объединение миноритарных кредиторов и т. д.

Список литературы:

1. «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://base.garant.ru/1799408/> (дата обращения: 19.10.2020 г.).
2. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
3. Апухтин Ю. Миноритарный кредитор в деле о банкротстве // Бухгалтерские вести. № 5. 2015.
4. Архипов И.С. О праве миноритарных кредиторов на оспаривание сделок должника. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.law.ru/blog/21690-o-prave-minoritarnyh-kreditorov-na-osparivanie-sdelok-doljnika-> (дата обращения: 19.10.2020 г.).
5. Леонтьева М. Защита миноритарных кредиторов в деле о банкротстве. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=406> (дата обращения: 19.10.2020 г.).