

Приставка Арина Александровна
студентка
Сибирский юридический университет
Россия, г. Омск
e-mail: gr-arina@mail.ru

Научный руководитель: Деришев Юрий Владимирович
доктор юридических наук, профессор
Сибирский юридический университет
Россия, г. Омск

ПОТЕРПЕВШИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: В статье рассматривается понятие, значение и порядок вовлечения потерпевшего в уголовный процесс. Рассмотрены основные процессуальные права и обязанности потерпевшего. Определены основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности потерпевшего.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, потерпевший, защита потерпевшего, меры безопасности, программа по защите потерпевшего.

Pristavka Arina Aleksandrovna
student
Siberian Law University
Russia, Omsk

Scientific adviser: Derishev Yury Vladimirovich
doctor of legal sciences, professor
Siberian Law University
Russia, Omsk

VICTIM OF CRIMINAL PROCEEDINGS

Abstract: The article discusses the concept, meaning and procedure for involving the victim in the criminal process. The basic procedural rights and obligations of the victim are considered. The main problems associated with ensuring the safety of the victim are identified.

Keywords: criminal proceedings, victim, victim protection, security measures, victim protection program.

Ежегодно в России жертвами преступлений становятся до 4 миллионов человек, и это только официальная статистика, которая не учитывает скрытые

преступления. Исходя из этого, процессуальная фигура потерпевшего играет ключевую, определяющую роль в системе уголовного судопроизводства в целом, поскольку именно его права и свободы нарушаются при совершении преступного деяния, и именно он в подавляющем большинстве случаев начинается уголовное преследование.

Потерпевший – это юридическое или физическое лицо, пострадавшее по решению судьи, следователя, дознавателя, прокурора или по решению суда. Основной причиной такого признания является наличие достаточных доказательств, свидетельствующих о том, что преступление причинило имущественный, моральный или физический ущерб физическому лицу, а юридическим лицам - имущественный ущерб или его деловая репутация.

На основании статьи 42 УПК РФ лицо признается потерпевшим, если ему был причинен вред в результате «преступления». Все это подтверждает вывод о том, что основанием для признания лица потерпевшим является наличие достаточных доказательств того, что преступление совершено и вред причинен этому лицу. Лицо признается потерпевшим независимо от его возраста, психического или физического состояния [1].

Потерпевший имеет право давать показания. Поскольку право давать показания служит для защиты его прав и законных интересов, он также может использовать его для передачи известных ему фактов, а также для информирования следователя или суда о своих предположениях, версиях, которые также могут служить для защиты его прав, интересов, разоблачения преступника и раскрытия преступления.

Кроме того, потерпевший полностью охвачен правилом, которое предусмотрено в части 1 статьи 51 Конституции Российской Федерации, которая должна быть разъяснена до его допроса. Как правило, показания потерпевшего очень важны для установления истины по делу. При соблюдении требований части 1 статьи 51 Конституции Российской Федерации дача показаний не противоречит его правам и интересам. Согласно статье 307 Уголовного кодекса, дача показаний является не только правом, но и обязанностью потерпевшего [2].

Человек, пострадавший от преступления, нуждается в реальной помощи и эффективной защите своих прав, в том числе через влияние государства. Законодательство разных времен решало эту проблему по-разному. С давних времен интересы потерпевшего были объектом криминальных нападений, но источники уголовного права не уделяли должного внимания личности человека, пострадавшего от преступлений. Из правовых памятников древности, а также раннего, среднего и старшего средневековья установлено, что жертве преступления или проступка было предоставлено право определять ход и направление судебного разбирательства. По мере развития науки уголовного процесса объем информации о жертве в уголовном процессе рос, но все же не перешел на новое качество.

До недавнего времени процессуальное положение жертвы преступления в большинстве развитых стран было очень сложным. Причина заключалась в том, что многие западные процессуалисты рассматривали уголовное судопроизводство, прежде всего, как «борьбу двух противоположных интересов, а именно, с одной стороны, преследующего государства, а с другой - преследуемого. Государство преследования видит свои интересы в осуществлении существенного уголовного преследования».

Преследуемый защищает свои интересы в сфере свободы, то есть, чтобы его личная свобода, собственность, жилище были как можно меньше подвержены риску.

Таким образом, вся уголовно-процессуальная деятельность рассматривалась как противостояние государства и преступника, а интересы жертвы преступления отходили на второй план. В результате потерпевший рассматривался правоохрнительными органами главным образом как источник информации, и его права не были должным образом реализованы.

Реформа уголовно-процессуального законодательства, проведенная в 2002 году, была направлена на защиту законных прав и интересов участников уголовного судопроизводства. Статья 6 УПК РФ гласит: «уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод».

Исходя из этого, защита потерпевшего признается наиболее важной целью уголовного процесса. Качественное и своевременное реагирование на противоправные действия в отношении участников уголовного процесса является одним из условий успешной реализации задач уголовного процесса.

В новом уголовно-процессуальном законе статья 11 Уголовно-процессуального кодекса впервые закрепила на национальном уровне вопросы обеспечения безопасности участников и их родственников в связи с уголовным судопроизводством как одного из важных средств достижения целей.

Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства рассматривается законодателем как один из компонентов принципа защиты прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

Установление мер личной безопасности в процессуальном праве следует рассматривать как:

1) гарантию обеспечения законных интересов личности в уголовном процессе;

2) средство достижения цели и задач (цели) уголовного судопроизводства;

3) новую эффективную форму противодействия наиболее опасным видам преступлений;

4) позитивное желание государства привести национальное законодательство в соответствие с рядом международных документов.

Перечень мер безопасности содержится в Федеральном законе от 20.08.2004 № 119 «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [3]. Наряду с этим перечнем данный нормативный правовой акт содержит основания применения мер безопасности.

Однако, стоит отметить, что на практике комплекс этих мер не всегда обеспечивает достаточную степень защиты свидетелей и потерпевших; более

того, не всегда соблюдается основополагающий принцип защиты – сохранение в тайне сведений о личности свидетеля или потерпевшего.

Среди множества проблем, встающих на пути реализации программы по защите свидетелей и потерпевших, можно выделить несколько основных. Так, например, многие указывают на неэффективность расходования бюджетных средств в данной области. Из бюджета на программу «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2014-2018 годы» «заложено» на 200 миллионов рублей меньше, чем на прошлую. Также в десять раз сокращено финансирование покупок техники для подразделений защиты.

Следующая проблема – несовершенство правового поля, которое должно обеспечивать работу всего комплекса по защите нуждающихся в этом граждан. Так, в России закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» начал действовать с 2004 года. Однако долгие годы он находился на доработке. Основной причиной этому явилось отсутствие финансирования.

Все это создает необходимость внесения изменений в действующее законодательство, что, конечно, с одной стороны, вряд ли сразу скажется на нигилистическом правосознании граждан и халатности сотрудников правоохранительных органов [4]. Однако нам представляется, что совершенствование законодательства может привести к постепенному формированию иного отношения к духу закона и его соблюдению. Необходимо лишь установить жесткую систему контроля за исполнением правовых норм и действиями органов, ответственных за правопорядок в стране.

На наш взгляд, наиболее сложно оценить реальность или объективность угрозы, которая потенциально или реально может иметь место в конкретной следственной или судебной ситуации по уголовному делу в отношении участника уголовного судопроизводства. В то же время на стадии принятия решения о применении мер безопасности закон не устанавливает обязательного содействия уголовному правосудию. Естественным, что в первую очередь лицо,

осуществляющее производство, заинтересовано в безопасности тех участников уголовного процесса, которые способствуют процессу доказывания. По этой причине (содействие в уголовном судопроизводстве) они подвергаются незаконному воздействию. Такая помощь и потенциальная угроза им в будущем - это повод опасаться за свою и близких безопасность. Реальность угрозы, должна быть подтверждена определенными фактами, которые должны быть зафиксированы процессуальными средствами, в том числе данными оперативно-розыскной деятельности.

В заключение следует отметить, что меры по реализации процессуальной безопасности имеют положительную динамику в борьбе с преступностью. Однако существуют некоторые практические проблемы и пробелы в законодательстве, которые необходимо устранить как можно скорее, поскольку дача показаний является наиболее эффективной формой борьбы с преступностью.

Список литературы:

1. Зеленин С.Р. Права потерпевшего в процессе: комментарий к новеллам УПК РФ // Уголовный процесс. 2014. № 4. С. 10-21.

2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 25 декабря 1993 г. № 237.

3. Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // СЗ РФ. 23.08.2004. № 34. ст. 3534.

4. Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений: специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Рос.газ. 2008. 4 июня.