

*Потапова Елена Сергеевна
студентка магистратуры,
кафедра прикладной и практической психологии,
Пермский Государственный Университет,
Россия, г. Пермь
e-mail: lenapotapova2015@ya.ru*

*Таллибулина Марина Тимергалиевна
канд. психол. наук, доцент,
доцент кафедры теоретической и прикладной психологии,
Пермский Государственный Университет,
Россия, г. Пермь*

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ЖИЗНЬЮ В СВЯЗИ СО СВОЙСТВАМИ ЛИЧНОСТИ И ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТЬЮ СУПРУГОВ

***Аннотация:** В данной статье проведен анализ удовлетворенности жизнью супругов, состоящих в официальном и неофициальном браке, исходя из их личностных особенностей. Приведены результаты исследования, которые показали положительную взаимосвязь удовлетворенности жизни и личностной зрелостью.*

***Ключевые слова:** удовлетворенность жизнью, личностная зрелость, личностные особенности, свойства личности, семейная пара, официальный брак, неофициальный брак.*

*Potapova Elena Sergeevna
master student
Department of Applied and Practical Psychology,
Perm State University,
Russia, Perm*

*Tallibulina Marina Timergalievna
candidate of psychological sciences, associate professor
Associate Professor, Department of Theoretical and Applied Psychology,
Perm State University,
Russia, Perm*

LIFE SATISFACTION IN RELATION TO THE CHARACTERISTICS OF THE INDIVIDUAL AND THE PERSONAL MATURITY OF THE SPOUSES

***Abstract:** This article analyzes the satisfaction with the life of spouses who are in an official and unofficial marriage, based on their personal characteristics. The results*

of the study, which showed a positive relationship between life satisfaction and personal maturity, are presented.

Keywords: life satisfaction, personal maturity, personal characteristics, personality traits, married couple, official marriage, unofficial marriage.

Удовлетворенность жизнью рассматривается как субъективно переживаемое состояние, которое является реакцией на качество взаимодействия личности с окружающей средой. С точки зрения субъективного подхода, на общий уровень удовлетворенности личности оказывают влияние множество факторов: возраст, общее эмоциональное состояние в конкретный момент жизни, активность или пассивность, наличие стремлений, чувство насыщенности или пустоты жизни, ощущение стабильности или нестабильности и т.д [6, с. 171]. А также он может заключаться в базовых ценностях: личной или семейной безопасности, материальном или семейном благополучии, самореализации, возможности продуктивного досуга, высоте социального статуса, хорошем здоровье и т.д. Данный феномен является сложной многогранной системой взаимосвязанных факторов, которые могут влиять или изменять значимость друг друга [2, с. 16].

В психологии понятие удовлетворенность жизнью связано с именами А.Маслоу, В.Франкл., Р.Р. Мэй и т.д. А также данный феномен в своих работах затрагивали З.Фрейд, Э.Эриксон, Б.Эриксон, Жак Лакан и другие.

Удовлетворенность рассматривают с физиологической стороны индивида, экономической сферы деятельности субъекта, которая может переплетаться с политической, а также активно работают с феноменом социологи и психологи [8, с. 11].

Важнейшим комплексным показателем, отражающим уровень и качество психического развития личности и отдельных ее сторон на всех стадиях психической эволюции, является «зрелость». Данная категория интегрирует в себе общую характеристику эффектов индивидуального развития, представляет совокупность качественно различных, разноуровневых новообразований. «Зрелость» рассматривается в российской психологии в контексте готовности

личности к разрешению тех или иных задач, в контексте целей развития или в плане системного описания структурно-динамической стороны психического развития [5, с. 148]. В рамках настоящей работы зрелость рассматривается как эффект развития, регуляционное звено индивидуального развития, прогностический критерий деятельности и развития личности. Зрелость позволяет целостно характеризовать личность как сложное, развивающееся системное образование, не сводимое к свойствам составляющих структурных компонентов, описываемое в таких категориях, как гармоничность, соразмерность, иерархизованность, соподчиненность свойств [4, с. 166].

Анализ работ, посвященных проблемам возрастной изменчивости психики, позволяет сделать вывод, что в структурно-функциональном понимании личностная зрелость характеризуется своеобразной архитектурой внутренних связей между структурными элементами и ведущими звеньями регуляции деятельности и поведения, что может выступить, по-нашему мнению, ключевой предпосылкой графического моделирования личностной зрелости [1, с. 89]. Эмпирическая часть исследования проводилась в 2019 г.- 2020 г. В исследовании приняли участие семейные пары, находящиеся в официальном и гражданском браке. Общий объем выборки исследования составил 100 человек. Из них 25 пар проживают в официальном браке и 25 – не зарегистрированы. В целом возраст респондентов от 30 до 41 года. Также необходимо отметить, что у порядка 90% пар в официальном браке есть, как минимум один ребенок, у пар в незарегистрированном браке либо нет детей (небольшой процент) или есть дети от других браков.

На основе проведенной диагностики была составлена сводная таблица результатов исследования. Далее проведен корреляционный анализ Пирсона с целью обнаружения взаимосвязей личностной зрелости с удовлетворенностью жизнью, личностными особенностями и удовлетворенностью отношениями.

Таблица 1. Результаты взаимосвязи личностной зрелости с удовлетворенностью жизнью, личностными особенностями и удовлетворенностью отношениями

Показатели	мотивация достижения	отношение к своему Я	чувство гражданского долга	жизненная установка	спос-ть к псих.близости	общее
Усталость от жизни		0,28				
Автономия	0,29					
Управление средой			0,28			0,37
Цели в жизни			0,34			
Псих благополучие			0,29			0,29
Непонимание- понимание				0,32	0,26	
Неаккуратность- аккуратность						0,27
Отсут. настойчив- настойчивость			-0,27			
Отсут. артистич.- артистичность			0,26			

Примечание: $p \leq 0,05$

Как видно из таблицы 2, мотивация достижения положительно коррелирует с автономией ($r = 0,29$, при $p \leq 0,05$).

Отношение к своему Я положительно коррелирует с усталостью от жизни ($r = 0,28$, при $p \leq 0,05$). Эта взаимосвязь свидетельствует о том, что чем выше отношение человека к своему Я, тем выше его усталость от жизни. Высокая степень удовлетворенности человека своими способностями, знаниями и навыками способствует повышению у него выраженности астенических состояний: усталости, истощения, физической слабости, а также сопутствующих им пассивности, апатии, ощущения разбитости и отсутствия желаний.

Чувство гражданского долга значимо коррелирует с такими показателями, как управление средой ($r = 0,28$, при $p \leq 0,05$), цели в жизни ($r = 0,34$, при $p \leq 0,05$), психологическое благополучие ($r = 0,29$, при $p \leq 0,05$), отсутствие настойчивости ($r = -0,27$, при $p \leq 0,05$), отсутствие артистичности ($r = 0,26$, при $p \leq 0,05$). Чем выше чувство гражданского долга, тем выше способность управлять средой, психологическое благополучие, артистичность и ниже – отсутствие

настойчивости. Высокая степень патриотизма, профессиональной ответственности, потребности в общении свойственна супругам, обладающим властью и компетенцией в управлении окружением, контролирующим всю внешнюю деятельность, имеющим цели в жизни и чувство направленности. Такие люди имеют высокий уровень психологического благополучия, настойчивости и низкий уровень артистичности.

Жизненная установка положительно коррелирует с непониманием ($r = 0,32$, при $p \leq 0,05$). Чем выше показатель жизненной установки, тем выше непонимание. Молодые люди, понимающие относительность всего сущего, преобладание интеллекта над чувством имеют склонность к непониманию своего партнера.

Способность к психологической близости положительно коррелирует с непониманием ($r = 0,26$, при $p \leq 0,05$). Чем выше способность к психологической близости, тем выше непонимание. Высокий уровень доброжелательности к людям, потребности в духовной близости с другими людьми, может быть вызван неким непониманием окружающих людей. Похвально, что при этом человек осознает, что не понимает других и пытается что-то изменить.

Общий показатель личностной зрелости положительно коррелирует с такими показателями, как управление средой ($r = 0,37$, при $p \leq 0,05$), психологическое благополучие ($r = 0,29$, при $p \leq 0,05$), аккуратность ($r = 0,27$, при $p \leq 0,05$). Чем выше личностная зрелость, тем выше управление средой, психологическое благополучие и аккуратность. Как видно из данной взаимосвязи, высокая степень личностной зрелости свойственна супругам, способным улавливать или создавать условия и обстоятельства, подходящие для удовлетворения личных потребностей и достижения целей, не всегда точным и аккуратным, но имеющим высокий уровень психологического благополучия.

Далее проведен корреляционный анализ с целью обнаружения взаимосвязей удовлетворенности жизнью с личностной зрелостью, личностными особенностями и удовлетворенностью отношениями (приложение 3).

Таблица 2. Результаты взаимосвязи удовлетворенности жизнью с изучаемыми показателями

Показатели	Жизненная включенность	Разочарование в жизни	Усталость от жизни	Беспокойство о будущем
Псих благополучие		-0,27	-0,31	
Отношения к своему Я			0,28	
пассивность-активность	0,28			
избегание-поиск впечатлений	0,30			
самоуважение-уважение других	-0,26			
Импульсивность-самоконтроль			0,28	
неаккуратность-аккуратность			0,26	
самодостаточность-самокритика				0,38
Практичность-экспрессивность	0,37			
отсут. артистичности-артистичность	0,39			
ригидность-пластичность	0,37	0,26		

Примечание: $p \leq 0,05$

Как видно из таблицы 2, удовлетворенность жизнью также имеет ряд значимых корреляций с изучаемыми параметрами. Так, жизненная включенность коррелирует с такими показателями, как активность ($r = 0,28$, при $p \leq 0,05$), поиск впечатлений ($r = 0,30$, при $p \leq 0,05$), уважение других ($r = -0,26$, при $p \leq 0,05$), экспрессивность ($r = 0,37$, при $p \leq 0,05$), артистичность ($r = 0,39$, при $p \leq 0,05$), пластичность ($r = 0,37$, при $p \leq 0,05$). Чем выше жизненная включенность, тем выше активность, поиск впечатлений, экспрессивность, артистичность, пластичность и самоуважение. Супруги, имеющие высокий уровень насыщенности и полноты жизни, активность и душевное равновесие, отличаются высокой активностью, поиском впечатлений, экспрессивностью, артистичностью и пластичностью. Кроме того, такие люди отличаются уважением других в большей степени, чем уважение к себе. Именно благодаря таким качествам, супружеские пары в полной мере способны ощущать полноту жизни и быть в ее круговороте.

Разочарование в жизни значимо коррелирует с психологическим благополучием ($r = -0,27$, при $p \leq 0,05$) и ригидностью ($r = 0,26$, при $p \leq 0,05$). Чем выше разочарование в жизни, тем ниже психологическое благополучие и ригидность. Супруги, акцентирующие свое внимание на разочарованиях в жизни, обидах, имеют низкий уровень психологического благополучия и неспособность быстро перестраиваться с одной эмоции на другую. Разочарование в жизни снижает уровень психологического благополучия.

Усталость от жизни значимо коррелирует с такими показателями, как психологическое благополучие ($r = -0,31$, при $p \leq 0,05$), отношение к своему Я ($r = 0,28$, при $p \leq 0,05$), самоконтроль ($r = 0,28$, при $p \leq 0,05$), аккуратность ($r = 0,26$, при $p \leq 0,05$). Чем выше усталость от жизни, тем ниже психологическое благополучие, выше отношение к своему Я, самоконтроль и аккуратность. Супруги с выраженными состояниями усталости, физической слабости, пассивности, как правило, имеют низкий уровень психологического благополучия. С другой стороны, такие люди в большей степени удовлетворены своими способностями, знаниями, умениями и навыками, имеют высокий уровень самоконтроля и аккуратности. Вероятно, это связано с тем, что на данный момент супруги знают все свои достижения, пытаются все и всех вокруг контролировать, но при этом находятся в астеническом состоянии.

Беспокойство о будущем положительно коррелирует с самодостаточностью ($r = 0,38$, при $p \leq 0,05$). Чем выше беспокойство о будущем, тем выше самокритика. Супруги, испытывающие неопределенность в завтрашнем дне, повышенную тревожность в связи с этим, имеют высокий уровень самодостаточности, то есть привыкшие полагаться только на себя и обходиться собственными возможностями.

Таким образом, удовлетворенность жизнью в супружеских парах имеет значимые взаимосвязи с уровнем психологической зрелости и некоторыми личностными особенностями.

Далее был проведен корреляционный анализ с целью обнаружения взаимосвязей удовлетворенности отношениями с личностной зрелостью, удовлетворенностью жизнью и личностными особенностями (приложение 4).

Таблица 3. Результаты взаимосвязи удовлетворенности отношениями с изучаемыми показателями

Показатели	общий балл
чувство гражданского долга	-0,41
избегание-привлечение внимания	-0,34
отсут. настойчив-настойчивость	0,28

Примечание: $p \leq 0,05$

Как видно из таблицы 3, удовлетворенность отношениями имеет значимые взаимосвязи с такими показателями, как чувство гражданского долга ($r = -0,41$, при $p \leq 0,05$), привлечение внимания ($r = -0,34$, при $p \leq 0,05$) и настойчивостью ($r = 0,28$, при $p \leq 0,05$). Чем выше удовлетворенность отношениями, тем ниже чувство гражданского долга, стремление к привлечению внимания и выше – настойчивость. Супруги, в целом удовлетворенные взаимоотношениями в семье, в меньшей степени склонны к проявлению патриотизма, стремлению к коллективизму, им не свойственно активное привлечение внимания к себе, но при этом обнаруживают высокий уровень настойчивости. Таким образом, удовлетворенность отношениями имеет отрицательную корреляцию с показателем уровня психологической зрелости и некоторыми личностными особенностями.

Как показал корреляционный анализ, удовлетворенность жизнью, отношениями и личностная зрелость супругов имеют в большей степени взаимосвязи с личностными особенностями, а также друг с другом.

Результаты, полученные в ходе проведенного исследования, практически совпадают с исследованиями по данной теме, проведенными ранее С.С.Савенышевой, М.Д.Петраш, О.Ю.Стрижицкой и др. [3, с. 84]. Так, анализ взаимосвязи удовлетворенности жизнью, удовлетворенности браком и психологического благополучия в общей выборке выявил их тесную

взаимосвязанность, при этом связь удовлетворенности жизнью и удовлетворенности браком, оказалась более тесной, чем связь удовлетворенности жизнью и психологического благополучия, что свидетельствует о более значительном вкладе позитивных, удовлетворяющих отношений с партнером для позитивной оценки своей жизни у взрослых, состоящих в браке. Важным является выявленный факт наибольшей значимости для удовлетворенности жизнью у взрослого человека параметра «самопринятия» [7, с. 14]. Полученные данные свидетельствуют о том, что в данной выборке из учитываемых факторов (пол, возраст, семейное положение, наличие детей, самооценка материального благополучия) наибольшее влияние на удовлетворенность жизнью мужчин и женщин оказывает самооценка материального благополучия. Таким образом, проведенное исследование может дополнить информацию о взаимосвязи удовлетворенности жизнью со свойствами личности и личностной зрелостью супругов.

Список литературы:

1. Андрееenkova Н.В. Сравнительный анализ удовлетворенность жизнью и определяющих ее факторов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология». 2019. С. 189-215.
2. Водяха С.А. Современные концепции психологического благополучия личности // Журнал научных публикаций «Дискуссия». 2018. № 2. С. 132-138.
3. Козырева П. М., Смирнов А. И. Счастье осмысленное и спонтанное // Социологическая наука и социальная практика. 2017. № 4 (20). С. 65-91.
4. Лысенкова Е.С. Основные теоретические подходы к определению понятия «личностная зрелость» // Евразийское научное объединение. 2015. Т. 2. № 5 (5). С. 161-163.
5. Мельникова Д.А., Ильинский С. Психологические факторы удовлетворенности браком супругов в молодой семье // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология». 2016. № 2 (20). С. 112-125.

6. Рахимгараева Р.М. Психологические факторы удовлетворенности жизни // Казанский педагогический журнал. 2019. № 11–12. С. 115-122.
7. Сухобская Г.С. Понятие «зрелость социально-психологического развития человека» в контексте андрагогики // Новые знания. 2019. № 4. С. 17-21.
8. Темницкий А.Л., Бессокирная Г.П. Удовлетворенность работой и удовлетворенность жизнью в современной России: Модели взаимосвязей. // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2018. № 4 (64). С. 138-152.