

*Постельная Евгения Анатольевна,  
студентка 3 курса магистратуры,  
юридический институт  
Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина,  
Россия, Сыктывкар  
e-mail: legrina19@gmail.com*

## **ЭВОЛЮЦИЯ РАЗВИТИЯ НОТАРИАТА И ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НОТАРИУСОМ В РОССИИ**

***Аннотация:** Статья посвящена истории возникновения нотариата и развитию института обеспечения доказательств. Проанализирована эволюция развития института нотариата и институт обеспечения доказательств с древних времен до настоящего времени. Уделено внимание различным точкам зрения происхождения института нотариального обеспечения доказательств. Раскрыто развитие нотариата в современном мире в разрезе создания мощной электронной инфраструктуры, которая позволяет обеспечить безопасность и сохранность юридически значимых действий, а также оперативно получать и проверять информацию.*

**Ключевые слова:** нотариус, нотариат, обеспечение доказательств, возникновение нотариата, суд, основы о нотариате, эволюция института обеспечения доказательств.

*Postelnya Evgenia Anatolyevna  
3rd year master student  
institute of law  
Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin,  
Russia, Syktyvkar*

## **THE DEVELOPMENT OF NOTARIES AND NOTARIES CURRENT LEGAL REGULATION PROVIDING EVIDENCE BY NOTARY IN RUSSIA**

***Abstract:** The article is devoted to the origin of the notarial system the development of the institution of evidence. It analyses the evolution of notary institute since ancient times up to the present. Attention is paid to various points of origin of the institute of notarial support of evidence. The development of notary in the modern world in the context of creating a powerful electronic infrastructure, which allows to ensure the safety and security of legally significant actions, as well as quickly receive and verify information, is disclosed.*

**Key words:** the notary, a notariate, providing proofs, emergence of a notariate, court, bases about a notariate, evolution of institute of providing proofs.

Правовое государство характеризуется тем, что «При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона» (ч. 2 ст. 50 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ)). Данная норма имеет глубокий смысл, который заключается не только в соблюдении прав и свобод человека, и гражданина, но также имеет цель оградить правоприменителя от влияния, которые могут оказать фактические сведения, содержащиеся в доказательствах, полученных с нарушением закона. Одновременно, возникает возможность обмена данными, что способствует активному взаимодействию между судебными, правоохранительными и другими органами, которые действуют в едином правовом поле. К данному числу относятся и нотариат, который чаще всего собирает информацию, требующую своевременного реагирования со стороны полномочных государственных структур.

Исторически возникновение нотариата связано с развитием гражданского оборота и гражданского общества. Для появления нового института права нужны определенные исторические и правовые предпосылки. Возникновение нотариата стало необходимо для закрепления прав и обязанностей в юридической форме между субъектами сделки, чтобы обеспечить охрану интересов данных лиц [1].

Развитие буржуазных отношений и рост имущественного оборота, требовали приведения в порядок гражданских правоотношений, которые в свою очередь вели к совершенствованию и поиску новых методов работы нотариата [2, с. 476-478].

Появление института нотариата приписывается Древнему Риму, а российская система обеспечения доказательств в нотариальной деятельности была сформирована на основе римского права.

Эволюция института нотариата и обеспечения доказательств в нотариальной деятельности в России условно можно разделить на несколько этапов:

I. Зарождение российского нотариата (IX-XVI вв.) – появление первых письменных законов и зарождение нотариальной деятельности в наследственных отношениях, когда духовные лица выступали в роли свидетелей и переписчиков завещания. Завершается этап установления требования к письменному совершению юридических сделок;

II. Становление российского нотариата (XVI-XIX вв.) – формирование нотариальных органов, появление должности нотариуса и определении порядка совершения нотариальных действий. Начинается с Судебников 1497 и 1550 годов, продолжается Уложением 1649 г. и заканчивается реформами Александра II;

III. Становление нотариата как государственного института (начинается 14 апреля 1866 г. и заканчивается 29 октября 1917 г.) – с принятием Временного положения о нотариальной части 14 апреля 1866 г. связывают появление в России профессионального нотариата и профессиональных нотариусов;

IV. Советский период нотариата (29 октября 1917 – 11 февраля 1993 гг.) – становление государственного нотариата: нотариат был учрежден как государственный орган, а нотариус признавался должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия;

V. Современный период (с 11 февраля 1993 г. по настоящее время) – принятием 11 февраля 1993 г. Верховным Советом РФ Основ законодательства Российской Федерации о нотариате знаменуется этап возрождения российского нотариата.

Однако, в науке спорным вопросом считается дата возникновения нотариата в России. Одной из точек зрения является, что нотариат появился в России в XVI в. с появлением площадных подьячных, которые прямо на площадях составляли различные письменные акты.

Еще одна точка зрения, которую поддерживают большинство ученых, например, Куклина Н., Романовский Г.Б. придерживаются точки зрения, что ключевой датой необходимо считать 27 апреля 1866 года (по старому стилю 14

апреля), когда Александр II подписал «Положение о нотариальной части», что придало нотариату в России статус самостоятельной юридической структуры.

Третья точка зрения, которая появилась сравнительно недавно, связана с зарождением нотариальной деятельности в наследственных отношениях в IX – XI вв., например, Коваленко Б.А. отмечает, что церковь участвовала в оформлении завещаний. Духовные лица зачастую выступали как свидетели или переписчики завещаний, то есть при оформлении завещаний они осуществляли нотариальные действия, а составленное ими завещание – приобретало статус официального документа, который выступал доказательством воли умершего [3, с. 800].

Судебником 1497 года были установлены требования к письменному совершению юридических сделок, считается что письменные правовые законы Руси являются предвестниками будущего российского нотариата. К числу таких документов можно отнести, например, Договор князя Олега (912 г.), Договор князя Игоря (945 г.) с греками. Указанные примеры наглядно подтверждают, что в них содержатся сведения о письменном совершении юридических сделок. В следствии чего можно говорить о зачатках нотариальной деятельности, поскольку без отдельных правоприменительных актов и закреплению отдельных положений невозможно представить появление нового института нотариата, поэтому третья точка зрения возникновения нотариата в России, а, следовательно, и нотариального обеспечения доказательств справедливо имеет место к существованию. С Судебников 1497 и 1550 года начинается история российского нотариата.

В период правления Петра I происходит становление института нотариата, который шел по пути формирования государственных органов, которым были переданы права по совершению всех сделок, а также установлены четкие требования по их оформлению. В это же время Петра I полностью упразднил институт площадных подьячих.

С течением времени организация и деятельность российского нотариата развивалась и совершенствовалась, законодательно были закреплены жесткие

требования к лицам, желающим претендовать на должность нотариуса. Определение «нотариус» нашло свое первое отражение в 1729 г. в Вексельном уставе.

Следующей ступенью развития нотариата является появление нотариусов только для оформления торговых и биржевых сделок, но одновременно с развитием самой системы нотариата, развиваются и расширяются профессиональные обязанности нотариусов.

К эпохе правления Александра II институт нотариата представлял из себя следующие: особые «крепостные отделения», которые состояли из крепостных писцов и надсмотрщиков при палатах гражданского суда. Письменные акты, которые ими составлялись вносились в «докладную книгу», она в свою очередь поступала на рассмотрение суда. После установления личности лиц, совершивших сделку, удостоверившись в праве продавца или залогодателя по отчуждению имущества и не установив в условиях сделки противоречий законодательству, только суд может проставить отметку «совершить по закону». После чего акт возвращался надсмотрщику, который был обязан дословно внести акт в крепостные книги. Такой порядок действовал только в отношении актов об отчуждении недвижимых имуществ и крепостных людей, остальные совершались явочным порядком.

Устав гражданского судопроизводства от 1864 г. (далее – Устав) в 1890 г. претерпевает изменения, согласно которым в нем появились положения об обеспечении доказательств. В Уставе, а именно ст.ст. 82.1 – 82.8 были предусмотрены, как и судебное, так и досудебное обеспечение доказательств, которое осуществлялось по ходатайству лиц, опасющихся затруднительности либо невозможности получения в дальнейшем осмотра на месте, допроса либо истребования заключения сведущих людей [4, 57].

На основании статьи 595 Устава «для того, чтобы признать просьбу истца основательной, нужно было, чтобы иск предъявлялся достоверным, и было вполне обоснованным опасение не получить удовлетворение, в том случае, если иск не будет обеспечен».

Досудебное обеспечение доказательств осуществлялось мировыми судьями, на чьем участке находился предмет осмотра или проживали свидетели и «сведущие люди», при обеспечении доказательств по уже возбужденному делу процесс осуществлялся тем мировым судьей, в чьем производстве находилось дело.

Из всего выше указанного можно прийти к выводу, что эволюция института нотариального обеспечения доказательств напрямую связана с судом. Начиная с XVIII в. нотариат относился к судебному ведомству, и нотариальные действия совершали либо судьи, либо нотариусы, считавшиеся должностными лицами суда.

После Октябрьской революции 1917 г., с изменением основ экономического и политического устройства Положение было отменено. 23 марта 1918 г. постановлением Совета Народных Комиссаров Москвы и Московской губернии было введено новое положение и объявлено о том, что нотариальные конторы станут муниципальными. Существует исторический факт, который был описан Юдельсоном К.С. в своей монографии, согласно его историческому исследованию, 18 ноября 1918 г. Народный комиссариат юстиции РСФСР принял решение о необходимости «уничтожения всяких следов прежней частной собственности на недвижимость». Конечно официально нотариат упразднен не был, но историки отмечают, что фактически деятельность нотариусов была упразднена. Следовательно, обеспечением доказательств занимался исключительно суд, полномочия нотариусов были расширены на основании Положения о государственном нотариате РСФСР от 20 июля 1930 г., вопрос об обеспечении доказательств был передан в ведение нотариальных органов.

В соответствии со ст. 83 Гражданского процессуального кодекса РСФСР 1923 г. устанавливается обеспечение иска только при двух условиях:

1) предъявленный иск достаточно обоснован представленными документами;

2) непринятие мер обеспечения могло повлечь за собой для истца невозможность получить удовлетворение или по характеру требования промедление сделало бы затруднительным или невозможным исполнение решения.

Следующий виток в детализации обеспечения доказательств начался с принятием Гражданского процессуального кодекса РСФСР 1964 г., данный кодекс содержал отсылочные положения к Положению о государственном нотариате РСФСР от 20 июля 1930 г., согласно которому нотариус наделялся полномочиями проведения экспертизы при обеспечении доказательств.

В 1966 г. была принята инструкция «О порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами» (далее – Инструкция). В соответствии с правилами, установленными Инструкцией, до передачи дела в суд обеспечивать доказательства могли нотариусы, дипломатические сотрудники и органы местного самоуправления, но ст. 146 Инструкции устанавливала исключения, согласно которым обеспечение доказательств должно производиться независимо от того, находится ли дело в момент обращения заинтересованного лица в производстве суда, иного учреждения иностранного государства или нет [5, 101].

Закон РСФСР от 2 августа 1974 г. № 85М2 «О государственном нотариате» была предусмотрена глава 14 «Обеспечение доказательств». В данной главе говорилось, что «в случае возникновения дела в судебных или административных органах государственные нотариальные конторы вправе были производить обеспечение доказательств, если имелись основания полагать, что представление доказательств в дальнейшем станет невозможным или затруднительным».

Также обеспечивать доказательства могли и консулы. Полномочия консулов были регламентированы инструкцией «О порядке совершения нотариальных действий консульскими учреждениями Союза ССР». В соответствии с данной инструкцией консулы могли обеспечивать

доказательства в случае возникновения дела в судебных или административных органах СССР и союзных республик.

В 1987 г. была принята инструкция «О порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами РСФСР». В данной инструкции более подробно расшифровывалось понятие «заинтересованное в обеспечении доказательств лицо», под которым понимался истец и предполагаемый ответчик.

Современные ученые обращают внимание, что «в ныне действующих Основах законодательства Российской Федерации о нотариате, регламентирующих деятельность внебюджетного нотариата, были продублированы соответствующие нормы советского законодательства».

В 2002 году был принят Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ), в научных кругах возникли споры о возможности совершения нотариальных действий. В ст. 57 Гражданского процессуального кодекса РСФСР было указано, что после возникновения дела в суде обеспечение доказательств осуществляет суд, а в досудебном порядке — нотариальные органы. Статья 64 ГПК РФ гласит: «Лица, участвующие в деле, имеющие основания опасаться, что представление необходимых для них доказательств окажется впоследствии невозможным или затруднительным, могут просить суд об обеспечении этих доказательств [6]», т.е., нотариусы могут продолжать совершать это нотариальное действие. Если обратиться к толкованию статьи, то можно понять, что судьи обеспечивают доказательства, только когда уже имеется гражданское дело, поскольку четко указано «лица, участвующие в деле», а такой статус приобретает только когда исковое заявление принято к производству суда. В свою очередь досудебное обеспечение доказательств обеспечивается нотариусами и регулируется ст.ст. 102-103 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 27.12.2019) (далее – Основы о нотариате) [7].

В 1948 году был учрежден Международный союз нотариат (International Union of Notaries), базирующийся на традициях и принципах римского права.

Целью данной организации было представительство института нотариата в международных организациях, сотрудничество между национальными нотариальными организациями, изучение и совершенствование в том числе и нотариального обеспечения доказательств. В 1995 году в состав международного объединения нотариальных корпораций вступила Российская Федерация.

Исходя из всего выше сказанного, можно прийти к выводу, что в дореволюционное и советское время нотариат относился к судебным органам, что не может соответствовать современной правовой доктрине. Несмотря на схожесть правоохранительных функций нотариата и суда, нельзя относить данные органы к одной ветви власти. В соответствии с Конституцией РФ государственная власть осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, только суд может представлять судебную власть, а нотариат представляет собой отдельный самостоятельный орган, находящийся между судебной и исполнительной властью. Одной из его функций стала осуществление превентивного правосудия, а именно облегчение и упрощение судебной процедуры с целью облегчить работу судебных органов. Это на наш взгляд позволяет говорить о более качественном этапе развития Российского законодательства. Однако проблема законодательного определения места нотариата в системе органов, которая была решена в дореволюционной России, остается на сегодняшний день не решенной.

На сегодняшний день является актуальным укрепление деятельности правоохранительных органов, суда и нотариата в процессе обеспечения доказательств. Данное объединение сил должно быть направлено на создание новых эффективных способов обращения не только нотариуса, но и граждан, которые объективно не способны защитить, на основе использования нотариального производства, свои права и свободы. Юридическая сила документов, выданных нотариусом очень высока и у суда они объективно вызывают больше доверия, поскольку они выданы компетентным лицом, не заинтересованным в исходе дела. К примеру, показания свидетелей можно

оспаривать показаниями других свидетелей, однако нотариальные документы можно оспорить лишь предъявлением иска в суд. Одним из таких способов является использование новых информационных технологий в системе управления, вошедшее в практику Российской Федерации. Данные технологии направлены на упрощение порядка обращения в правоохранительные органы либо в суд, а также ускорение процесса рассмотрения споров по причине сокращения времени на обмен информацией между этими структурами и нотариусом, другим лицом.

На современном этапе развития нотариатом создана мощная электронная инфраструктура, которая обеспечивает безопасность и сохранность юридически значимых действий. В настоящее время нотариусы имеют доступ ко всем электронным реестрам, что позволяет оперативно получать и проверять важные юридические сведения в рамках совершения нотариального действия. Использование информационных технологий влияет со всей неизбежностью на фактическую деятельность суда и правоохранительных органов по рассмотрению и разрешению определенного юридического дела, включая деятельность по обеспечению доказательств. Также активным проявлением взаимодействия правоохранительных органов, суда и нотариата является разработка действенного механизма обеспечения нотариатом «доказательственной информации». Данный механизм реализует задачу правового регулирования процедуры доказывания, которая состоит в том, чтобы создать условия для установления судом и правоохранительными органами действительных обстоятельств дела.

Регулирование нотариальной процедуры должно обеспечить, в конечном счете, закрепление как презумпции законности, так и презумпции достоверности нотариального акта. Таким образом, дальнейшее исследование и совершенствование положений теории нотариата, правоохранительной деятельности и судебной власти, которые позволят повысить эффективность работы данных учреждений, сохраняет свою актуальность.

## Список литературы:

1. Гречка И.Д. История возникновения и динамика развития нотариата в Российской Федерации // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2016. № 3. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-vozniknoveniya-i-dinamika-razvitiya-notariata-v-rossiyskoj-federatsii>. (дата обращения: 25.11.2020 г.).
2. Малыгин Р.А. Эволюция института нотариального обеспечения доказательств // Молодой ученый. 2016. № 26 (130). [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/130/35921/>. (дата обращения: 25.11.2020 г.).
3. Озерова П.Ю. Становление и развитие нотариата в России // Современные научные исследования и разработки. 2019. № 1 (30). [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37113251&>. (дата обращения: 25.11.2020 г.).
4. Высотина В.Н., Коткас Е.В. Роль нотариата в контексте обеспечения доказательств: историко-правовой анализ // StudNet. 2020. № 10. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-notariata-v-kontekste-obespecheniya-dokazatelstv-istoriko-pravovoy-analiz>. (дата обращения: 25.11.2020 г.).
5. Давыдова Н.Ю., Шагивалеева И.З., Кучуб Н.А. Некоторые вопросы обеспечения доказательств в нотариальном порядке: история и современность // Право и государство: теория и практика. 2016. № 6 (138). [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26427120&>. (дата обращения: 25.11.2020 г.).
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
7. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.05.2020) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

