

*Пономарёва Екатерина Алексеевна,  
студентка  
Институт Правоохранительной Деятельности  
Саратовская государственная юридическая академия  
Россия, Саратов  
e-mail: panther02102000@mail.ru*

*Лунева Мария Андреевна  
студентка  
Институт Правоохранительной Деятельности  
Саратовская государственная юридическая академия  
Россия, Саратов*

*Научный руководитель: Проводина Елена Валерьевна  
кандидат юридических наук  
Институт Правоохранительной Деятельности  
Саратовская государственная юридическая академия  
Россия, Саратов*

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

*Аннотация:* В статье приведены проблемы, возникающие в сфере противодействия экологической преступности. Приведен анализ законодательства, регулирующего сферу противодействия экологической преступности. Отражены возможные пути решения проблем противодействия экологической преступности.

**Ключевые слова:** преступления, экология, нерациональное использование земель, земля сельскохозяйственного назначения.

*Ponomareva Ekaterina Alekseevna  
student  
Institute of Law Enforcement  
Saratov State Law Academy  
Russia, Saratov*

*Luneva Maria Andreevna  
student  
Institute of Law Enforcement  
Saratov State Law Academy  
Russia, Saratov*

*Scientific adviser: Elena Provodina*

## **SOME PROBLEMS OF ECOLOGICAL CRIMES**

**Abstract:** *The article describes the problems arising in the field of combating environmental crime. The analysis of the legislation governing the sphere of combating environmental crime is presented. Possible ways of solving the problems of combating environmental crime are reflected.*

**Key words:** crime, ecology, irrational use of land, agricultural land.

Возникновение и постоянное ухудшение экологической обстановки, а также состояние глобального экологического кризиса послужило основанием для появления нового вида субъективных прав граждан. Такое право человека, как право на благоприятную окружающую среду, до середины 20 века не имело необходимости в государственной защите, поскольку его реализация происходила естественным путем. За последние десятилетия эта ситуация существенно изменилась. Отрицательное воздействие человека на окружающую среду получило более широкие границы, что послужило основанием для того, что все человечество и его жизнедеятельность стало находиться в опасности. Люди стали понимать ценность благоприятной окружающей среды только тогда, когда под угрозу попали нарушения жизнеобеспечительных функций природных объектов и экосистемы в целом. Такие обстоятельства стали предпосылками к нормативному закреплению экологических прав граждан Российской Федерации, их гарантий и способов защиты. Глава 26 «Экологические преступления» является одним из нововведений в Уголовном Кодексе РФ от 1996 года [1]. Тем не менее четкого термина экологического преступления в нем мы не найдем. Одновременно можем отметить, что в науке и юридической литературе также не имеется общего определения [2, с. 35]. Нельзя не согласиться с мнением Б. В. Яценко, который говорит, что экологическое преступление — это предусмотренное главой 26 УК РФ общественно опасное деяние, которое посягает на общественные отношения по сохранению благоприятной природной

среды, рациональному использованию ее ресурсов и обеспечению экологической безопасности населения [3, с. 344]. Однако необходимо отметить, что законодательное закрепление такого понятия дало бы нам возможность более полно и четко определить круг уголовно наказуемых деяний, а также же усовершенствовать их систему и практику применения. При анализе диспозиции статей экологических преступлений, мы можем сделать вывод, что в основном такие преступления могут быть умышленными и неосторожными. При этом, исключением может служить, к примеру, ч. 2 ст. 248, где деяние может быть совершено только по неосторожности. Диспозиции всех статей в 26 главе УК РФ являются бланкетными, т. к. отсылают к другим законам и нормативно-правовым актам, которые регулируют вопросы экологической безопасности.

К числу особенностей преступного поведения субъектов преступления в данной сфере можно отнести те деяния, которые связаны непосредственно с нарушением экологических нормативов, чаще всего преступления такой направленности происходят в области промышленного или сельскохозяйственного производства, где наблюдается недостаточно высокий технико-управленческий уровень организации производства, а также невысокая производственная дисциплина [4]. Главными элементами механизма противодействия экологической преступности считаются повышение эффективности нормативно-правового регулирования при помощи разработки мер отграничения преступлений от иных видов правонарушений, устранения пробелов и коллизий уголовного законодательства, решения проблем применения уголовного закона: предупреждение экологической преступности на криминологическом уровне; ее профилактика, которая охватывает мероприятия, направленных на устранение или нейтрализацию причин определенных видов преступлений, а также индивидуальную профилактику, которая осуществляется в отношении конкретных лиц, которые могут совершить экологические преступления. В тоже время, при рассмотрении судебной практики по уголовным делам в сфере экологических нарушений, мы можем увидеть недобросовестность и неразумность граждан при эксплуатации природных

объектов. Можно привести пример, «гражданин Б. уроженец Тверской области, совершил нарушение правил охраны окружающей среды. Бездействовал умышленно, при этом является собственником земельного участка земель для ведения сельского хозяйства, организовал земельные работы под прикрытием деятельности по сооружению пруда при использовании строительной техники, в отсутствие проекта рекультивации и лицензии на право пользования недрами провел работы по снятию плодородного слоя и выемке общераспространенных полезных ископаемых — торфа, а также нарушил порядок снятия, хранения и дальнейшего применения плодородного слоя почвы. В связи с чем при проведении незаконных работ по эксплуатации земель сельскохозяйственного назначения было непосредственно оказано негативное воздействие на почву, недра и растительность».

Такие преступления имеют разные мотивы, которые основаны на отсутствии экологического правосознания, но также это может быть нежелание отдавать собственные средства на обеспечение экологической безопасности при реализации какой-либо деятельности. Анализируя правоприменительную практику по экологическим преступлениям, мы можем увидеть, что часто регистрируемыми преступлениями такого вида являются предусмотренные статьями: 260 УК РФ — Незаконная рубка лесных насаждений; 258 УК РФ — Незаконная охота; 256 УК РФ — Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов; 261 УК РФ — Уничтожение или повреждение лесных насаждений; 250 УК РФ — Загрязнение вод; 254 УК РФ — Порча земли; 262 УК РФ — Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов. Преступления несравненно изменились, поскольку стали совершаться в огромном объеме, организованно, на коррупционной основе, при использовании современных технологий, в связи с этим, приобрели транснациональный характер.

При этом, одной из сложностей, которые возникают в процессе расследования экологических преступлений, является то, что у следователя не имеется достаточных специальных знаний в сфере охраны окружающей среды,

что влияет на дальнейший ход процесса. В производстве следователя помимо таких категорий дел находятся и другие: изнасилования, убийства, причинение вреда здоровью, где непосредственным основным объектом является жизнь и здоровье конкретного человека. При экологических преступлениях в основном нет персонального потерпевшего, а имеется только окружающая среда и ее качественное изменение.

Главной ошибкой можно считать, что эта категория дел является менее значимой, поскольку потерпевшими здесь будут все люди. К примеру, загрязняя атмосферный воздух, человек ставит в опасность здоровье всего населения конкретной территории. Можно сделать вывод, что экологические преступления имеют глобальный характер. Также еще одна сложность состоит в том, что отсутствует специальная техника, которая могла бы быть применена в оперативно-розыскной деятельности для выявления совершенного преступления. При этом, необходимо своевременно и качественно осмотреть место преступления, где по предварительным данным происходило незаконное уничтожение лесных массивов. Однако происходит так, что при отсутствии предметов, которые имеют значение для конкретного уголовного дела, может быть вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В составах экологических преступлений названы различные последствия, но чаще всего бывает, что это экономические показатели (значительный, существенный и тяжкий вред), при этом последствия, которые носят характер прямого положительного ущерба. В такой ситуации редко будут учитываться расходы на восстановление поврежденной экологической системы. Мы считаем, что было бы правильно разработать и закрепить понятие экологического вреда. Проблема охраны окружающей среды с каждым годом становится все более актуальной. Только за январь 2021 года было зарегистрировано 1,1 тысяч экологических преступлений.

При этом, мы можем сказать, что государство все-таки делает попытки по экологическому просвещению граждан, проводя различные мероприятия, акции. Например, 2017 год был объявлен Годом экологии.

Подводя итог вышесказанному, можем сделать вывод, что в настоящее время может быть поставлена под угрозу жизнь всего человечества, поскольку с каждым годом увеличивается число экологических преступлений. В сложившейся ситуации необходимо принятия мер, которые увеличат ответственность лиц за совершенные ими экологические преступления, а также внедрения действенных механизмов, которые стимулируют эффективное пользование природными ресурсами, поскольку именно деятельность человека находится в формировании окружающей среды, а благоприятная окружающая среда — ключ к здоровой жизни настоящего и будущего поколений.

### **Список литературы:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
2. Андрейцев В.И. К модели экологических преступлений УК. М.: Вестн. Моск. ун-та, 1998. 360 с.
3. Рарога А.И. Уголовное право России: Особенная часть. М.: Эксмо, 2007. 688 с.
4. Марчук В. Ответственность за преступления против экологической безопасности и природной среды в новом Уголовном кодексе // Юстиция. 2000. № 2. С. 23-25.
5. Иванова А.Л. Юридическая ответственность за экологические правонарушения. М.: Российская академия наук. Институт государства и права, 2012. 170 с.