

*Полтавский Андрей Дмитриевич
студент 3 курса магистратуры
кафедра теории государства и права,
Саратовская государственная юридическая академия
Россия, г. Саратов
e-mail: homoest18@gmail.com*

КОНСТИТУЦИОННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

***Аннотация:** Актуальность темы обусловлена теоретической и практической значимостью организационных и правовых проблем в сочетании с практической значимостью роли государства в реализации основных прав и свобод человека. Конституционная ответственность за нарушение прав и свобод человека в наибольшей степени соответствует конституционной обязанности государства (в лице его органов) по их защите.*

***Ключевые слова:** конституция, ответственность, реализация, права, свобода, человек, личность.*

*Poltavsky Andrey Dmitrievich
3rd year master student
department of theory of state and law,
Saratov State Law Academy
Russia, Saratov*

CONSTITUTIONAL RESPONSIBILITY OF THE STATE FOR VIOLATIONS OF HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS

***Abstract:** Relevance of the topic is conditioned by theoretical and practical significance of organizational and legal problems in combination with practical importance of the role of the state in realization of basic human rights and freedoms. Constitutional responsibility for violation of human rights and freedoms to the greatest extent corresponds to the constitutional obligation of the state (represented by its bodies) to protect them.*

***Key words:** constitution, responsibility, realization, rights, freedom, person, personality.*

Время, прошедшее после принятия Конституции РФ 1993 года [1], и практика развития демократического, конституционного и социального государства в России свидетельствуют о необходимости совершенствования

правовых механизмов утверждения и гарантирования прав и конституционных свобод человека.

Естественно, права и свободы человека, их гарантии определяют гуманистическое измерение развития российского государства и гражданского общества, их потенциал и реальные перспективы развития для утверждения демократии и правового государства.

Права и свободы человека носят системный характер. В то же время они различаются по многим существенным аспектам, что позволяет классифицировать их по определенным критериям.

Можно выделить, что права человека и конституционные свободы могут быть классифицированы в соответствии с определенными критериями, а именно:

1) в соответствии с предметом они делятся на права и свободы человека и права и свободы гражданина;

2) по тематике они подразделяются на индивидуальные и коллективные;

3) по генезису - на естественные и производные;

4) по характеру их формирования - основные (конституционные) и дополнительные (конкретизирующие);

5) по форме их введения в Конституции: права первого, второго и третьего поколения;

6) по содержанию: гражданские (индивидуальные), политические, экономические, социальные и культурные права.

В настоящее время ученые предлагают и другие критерии для правильной классификации.

Так, Скрипнюк О.В выделяет их по субъекту - политические, экономические, социальные, культурные (духовные), информационные и экологические права и свободы человека; по объекту - индивидуальные и коллективные права, права и свободы граждан России, права и свободы иностранцев и лиц без гражданства; по происхождению - естественные и производные; по возрасту - права ребенка, права молодежи, права пожилых людей; по полу - права женщин, права мужчин и др. В совокупности эти права и

свободы образуют систему основных прав и свобод человека и гражданина, базовыми элементами которой традиционно считаются гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права и свободы человека и гражданина [2, с. 251].

Большинство юристов и правозащитников отмечают, что на практике классификация прав и свобод человека по их содержанию имеет первостепенное значение. Мы имеем в виду различие между гражданскими, политическими, экономическими, социальными, культурными и другими правами и свободами человека.

Роль и значение гарантий прав и свобод личности определяется тем, что они являются важными факторами в экономической, политической, правовой, культурной и других сферах жизни общества, создающими условия для реальной возможности осуществления прав и свобод личности [3, с. 89].

Как известно, в России существуют суды общей юрисдикции и Конституционный суд. Их практическое функционирование является неотъемлемым структурным элементом в обеспечении прав и свобод человека и гражданина.

Актуальным вопросом является, например, регулярное нарушение прав человека путем «регламентации» в Конституции правовой невозможности привлечения адвоката (правозащитника) при досмотре, обыске или непосредственно при задержании или аресте лица, а также при взятии у него объяснений, в том числе от свидетелей. Несмотря на очевидное нарушение права на защиту лица, подвергнутого досмотру, обыску или задержанию, за все время существования российской Конституции не было ни одного эффективного предложения по решению этой проблемы.

Исключительное регулирование права на защиту подозреваемого, обвиняемого и подсудимого не позволяет цивилизованно трансформировать нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) [4], которые, в отличие от норм Конституции, предусматривают исключительно упорядочение хода уголовного судопроизводства.

Детальный анализ положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показывает не только очевидную дискриминацию прав лиц, которые фактически подвергаются уголовному преследованию на стадиях до привлечения их в качестве подозреваемых или обвиняемых, но также участие защитника на ранних стадиях процесса ограничено положениями действующего Уголовно-процессуального кодекса.

Согласно УПК РФ, подозреваемый/обвиняемый имеет право на адвоката и право на свидание с адвокатом до первого допроса, но подозреваемый/обвиняемый может отказаться от права на адвоката, если он не предпринимает сознательных усилий для этого, особенно если он находится под влиянием следователя. В этом отношении право отказаться от права на конкретного адвоката является одним из вариантов, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом РФ, который, однако, может быть воспринят заинтересованным лицом как полный отказ от защиты. Если подозреваемый или обвиняемый установит, что желает воспользоваться услугами адвоката, его могут убедить, что он «отказался» от этого права, подписав форму отказа либо добровольно, либо по совету сотрудника компетентного правоохранительного органа.

В таких случаях необходимыми мерами являются целенаправленная государственная образовательная политика по разъяснению гражданам содержания их прав, особенно права на защиту, а также другие меры, направленные на ознакомление их с процессуальными нормами этого содержания, например, право отказаться от конкретного адвоката или нанять другого адвоката.

Конечно, гражданское общество в России не так хорошо развито, но правозащитники, представители общественности и юристы не должны закрывать глаза на дискриминацию. В настоящее время эти люди также представлены в парламенте в большом количестве, а некоторые из них имеют особый мандат на защиту прав и свобод от имени государства.

Основные области, в которых конституционные гарантии прав человека и гражданина нуждаются в улучшении, следующие.

Во-первых, укрепление философско-правовой основы конституционных гарантий. Это позволит прояснить исходные философско-методологические основы конституционного укрепления и защиты прав и свобод человека и гражданина в России.

Во-вторых, мы предлагаем включить в Основной закон окончательное положение о единстве прав человека и основных и конституционных свобод всех групп и всех «поколений». Все права человека и основные свободы универсальны, неделимы, взаимозависимы, взаимосвязаны, нерушимы и неприкосновенны.

Было бы также целесообразно закрепить в Основном законе положение фундаментальной важности о недопустимости злоупотребления правами и свободами. Целесообразно рассмотреть это положение в отдельной статье.

Мы считаем, что механизм защиты прав человека нуждается в срочном совершенствовании. Более того, необходимо активно внедрять не только правовую защиту прав и свобод человека и гражданина, но и защиту, закрепленную в социальных нормах: правилах морали, корпоративных нормах, нормах обычая и т.д. Правовые гарантии защиты, изолированные от других социальных норм, не могут создать достаточно благоприятные условия для полного обеспечения прав и свобод человека.

В связи с вышеизложенным, можно констатировать, что в России существует ряд правовых гарантий, которые взаимодействуют с другими гарантиями прав и свобод человека и гражданина. Однако в действительности практическая реализация прав и свобод человека в Российской Федерации остается на довольно низком - не только правовом, но и в целом культурном - уровне.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г. № 237.

2. Скрипнюк О.В. Курс конституционного права России. СПб.: Право, 2014. 490 с.

3. Погорелко В.Ф. Конституционное право России: учебник. М.: Юрлитинформ, 2015. 540 с.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // «СЗ РФ» от 24 декабря 2001 г. № 52 (часть I) ст. 4921.