

*Полтавский Андрей Дмитриевич
студент 3 курса магистратуры
кафедра теории государства и права,
Саратовская государственная юридическая академия
Россия, г. Саратов
e-mail: homoest18@gmail.com*

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА ПЕРЕД ЛИЧНОСТЬЮ КАК ПРИНЦИП ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

***Аннотация:** Актуальность темы исследования. Ответственность государства перед личностью занимает особое место в системе принципов правового государства.*

В статье рассматривается проблема ответственности государства перед личностью. Мы анализируем основания и необходимость ответственности и сравниваем точки зрения различных ученых на изучаемую тему.

Ключевые слова: конституция, верховенство права, личность, долг, ответственность, свобода, справедливость, правонарушение.

*Poltavsky Andrey Dmitrievich
3rd year master student
department of theory of state and law,
Saratov State Law Academy
Russia, Saratov*

STATE RESPONSIBILITY TO THE INDIVIDUAL AS A PRINCIPLE OF THE RULE OF LAW

***Abstract:** Topicality of the research topic. The responsibility of the state before the individual takes a special place in the system of legal state principles.*

The article deals with the problem of responsibility of the state before the individual. We analyze the grounds and necessity of responsibility and compare the points of view of different scientists on the studied topic.

Keywords: constitution, rule of law, personality, duty, responsibility, freedom, justice, offence.

Права человека следует понимать не только как средство достижения блага, но они сами становятся ценностью при наличии условий и гарантий

жизни. Здесь роль государства не просто важна, а, возможно, наиболее важна и существенна.

Права и свободы не могут быть абсолютными; они имеют рамки свободы, установленные государством. Взаимная свобода людей обязательно предполагает их взаимные ограничения, никоим образом не нарушая равенства граждан. В отечественной научной литературе принцип соразмерности ограничений прав граждан называется принципом пропорциональности или принципом баланса. Считается, что содержание принципа пропорциональности, как универсального инструмента защиты основных прав и свобод, включает три основных требования для сбалансированного ограничения прав человека:

1) пропорциональность ограничения (наличие прав и интересов, заслуживающих защиты, четкое указание взаимосвязи между целями и средствами ограничения);

2) актуальность цели ограничения (актуальность защищаемых прав заключается в том, что защищаемые права являются основными правами человека и связанными с ними интересами);

3) соответствие между степенью ограничения и общественной значимостью цели ограничения или важностью защищаемых прав.

Президент Российской Федерации является гарантом прав и свобод граждан. Система гарантий реализуется через деятельность государства. Считается, что право на жизнь остается самым важным правом человека. Оно было провозглашено во Всеобщей декларации прав человека 10 декабря 1948 года и гласит: «Каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность» [1]. Право на жизнь включает в себя обязательство государств предотвращать войны и вооруженные конфликты, акты терроризма и преступные посягательства на жизнь и здоровье человека. Его нужно рассматривать не только с точки зрения отдельного человека, но и с точки зрения нации, народа или этнической группы. Государство должно гарантировать приемлемый уровень жизни для всех людей, что подразумевает определенный

уровень жилья, работы, питания, образования, социального обеспечения, медицины, культурных стандартов и т.д.

И. В. Маров выделяет следующие особенности конституционной ответственности государства перед индивидами: 1) ярко выраженный политический характер; 2) индивидуальный и коллективный характер этой ответственности; 3) нарушение прав личности как основание конституционной ответственности; 4) отсутствие регулирования в федеральном законе процессуального порядка применения отдельных норм конституционной ответственности [2, с. 74].

Российское государство как субъект гражданского права несет финансовую ответственность по своим обязательствам. Российская Федерация может действовать не только в случае договорных обязательств, но и в случае внедоговорных обязательств. В частности, это обязательства, возникающие в результате возмещения ущерба. Согласно статье 52 Конституции Российской Федерации, права жертв преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом, а государство гарантирует доступ к правосудию и возмещение ущерба [3].

Так, М.А. Константинова указывает, что осуществление антитеррористических мероприятий относится к публичной деятельности государства, в частности, к административной деятельности подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации. Возмещение вреда, причиненного такими действиями, предусмотрено статьей 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой обязанность возмещения вреда, причиненного осуществлением власти, характеризуется особенностями ответственного субъекта и характером его вредоносных действий. Обязанность по возмещению ущерба может быть возложена и на лиц, не являющихся виновниками ущерба. В данном случае субъектом ответственности является государство [4, с. 246].

Глобальные изменения влияют на потребности населения. В большинстве случаев это диктуется внешней политикой правящей партии. Во время внешней

угрозы гражданам необходимо полагаться на твердую волю главы государства. Его или ее имидж и поведение на международных встречах также важны.

Ответственность государства перед своими гражданами основывается на способности властей справляться с непредсказуемыми событиями, некоторые из которых могут даже привести к гражданским беспорядкам. Профилактические меры по повышению осведомленности населения включают:

- 1) укрепление патриотизма среди молодого поколения;
- 2) предоставление образования;
- 3) сокращение разрыва в доходах между очень богатыми и бедными;
- 4) своевременная адаптация законодательства к сложившимся обстоятельствам. Это важно, когда соблюдение требований становится абсурдным действием [5, с. 309].

Ответственность государства перед отдельным гражданином часто неясна. Часто возникают конфликты, которые невозможно разрешить. Большинство членов общества хотят иметь доход выше среднего и «неиндустриальную» работу. Однако рабочие необходимы обществу, чтобы оно продолжало свое существование. Задача государства - создать условия для такой трансверсальности общества и подготовить рабочий класс. Где бы то ни было, порядок основан на послушании. Неповиновение правилам и законам – это деяние, направленное против общества и государства, и поэтому руководство будет стараться, чтобы все члены общества оставались законопослушными.

Необходимо постоянно определять новые базовые уровни прав человека, чтобы сбалансировать объем свободы с объемом и видами юридической ответственности. В легитимном пространстве общественного действия частные субъективные права равны общественным субъективным правам. Широкое использование информационных технологий поднимает вопрос о защите свободы личности. Правовая информация является основным объектом правового регулирования и также должна быть юридически защищена. Правовые акты позволяют людям пользоваться своей свободой. Но эта свобода сопровождается возможностью юридической ответственности.

Проблема ответственности государства перед гражданами не может быть решена без участия судебной власти, без всесторонней и системной разработки теории юридической ответственности государства перед гражданами, без анализа условий, требований, целей и конкретных возможностей ее применения, а также препятствий ее эффективного применения и без их устранения путем совершенствования действующего законодательства и правоприменительной практики. Все это делает данное исследование своевременным и актуальным.

В России создана система судебного обжалования практически всех действий или бездействия государственных органов и должностных лиц. Принято и реализуется материальное законодательство о возмещении ущерба, причиненного административными и уголовными процессами государственных органов. Однако в существующих в России правовых формах принцип взаимной ответственности государства и личности переживает кризис. Некоторые из этих явлений нельзя игнорировать:

1) материальная ответственность государства за действия государственных органов и должностных лиц не приводит к быстрому и полному возмещению ущерба, понесенного теми, кто пострадал от произвольных действий государства. Об этом свидетельствует практика Европейского суда по правам человека, когда Российская Федерация не исполняла судебные решения, предписывающие взыскание в государственную казну;

2) суд является не только защитником, но и нарушителем прав и законных интересов физических лиц. У отдельных лиц нет эффективных внутренних средств правовой защиты от нарушений вышестоящей власти. Проблема ответственности судей за необоснованные судебные акты в гражданском и процессуальном праве долгое время оставалась нерешенной. Сочетание этих особенностей в судебной системе приводит к искажению характера правосудия в значительном количестве случаев и снижает эффективность основного средства защиты личности от произвола властей.

3) прокуратура, следственная комиссия и суды в России обладают всеми характеристиками правителя, о котором говорил Д. Локк, находящегося в естественном состоянии, «в котором каждый, когда нет другого, сам себе судья и палач: они судят свой закон, они отстаивают свой закон, над ними нет судьи, их подчиненные не имеют свободы судить и защищать свой закон» [6, с. 334 - 361].

На современном этапе своего развития верховенство права не может существовать без социально-правового механизма реализации принципов верховенства права, поскольку именно через него формируются отношения между государством и личностью. Через этот механизм государство выполняет функцию социальной защиты прав человека, регулирует распределительные отношения, финансирует социальные программы и "выравнивает" социальное неравенство.

Отношения между государством и личностью должны быть основаны на принципе равенства, партнерства и взаимной ответственности. Государство обязано обеспечивать справедливость в отношениях с каждым гражданином. Государство в лице его органов и должностных лиц несет ответственность за неисполнение своих обязанностей в соответствии с законодательством Российской Федерации. Без реализации юридической ответственности государства и его представителей перед личностью формирование правового государства невозможно.

Список литературы:

1. Всеобщая декларация прав человека принята резолюцией 217 А (III). Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 (официальный текст). М.: Права человека, 1996. 28 с.

2. Маров И.В. Правовое государство и конституционная ответственность государства перед личностью // Вестник МГОУ. 2010. № 2. С. 71-76.

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г. № 237.

4. Константинова М.А. Возмещение вреда, причиненного в результате проведения специальных операций подразделениями МВД России // Право и политика. 2010. № 3. С. 398-402.

5. Политика, государство и право. 2012. № 2 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://politika.snauka.ru/2012/02/155> (дата обращения: 21.11.2021 г.).

6. Локк Дж. Сочинения: В 3 т. Т. 3. М.: Мысль, 1988. 405 с.