

*Первухин Илья Эдуардович  
студент 3 курса магистратуры  
факультет подготовки специалистов судебной системы  
Российский государственный университет правосудия  
Россия, г. Москва  
e-mail: pervukhin-ilya@list.ru*

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ**

***Аннотация:** В данной статье рассматривается принцип состязательности, как один из основополагающих принципов судопроизводства. Дается понятие «состязательность» и «принцип состязательности», а также взаимосвязь данного принципа с другими принципами судопроизводства.*

*Рассматриваются мнения ученых, а также различные трактовки принципа состязательности.*

***Ключевые слова:** суд, принцип, состязательность, дело, Уголовно-процессуальный кодекс.*

*Pervukhin Ilya Eduardovich  
3rd year master student  
Faculty of Judicial Specialists Training  
Russian State University of Justice  
Russia, Moscow*

## **GENERAL CHARACTERISTICS OF THE ADVERSITY PRINCIPLE**

***Abstract:** This article examines the principle of adversarial proceedings as one of the fundamental principles of legal proceedings. The concepts of "adversarial proceedings" and "principle of adversarial proceedings" are given, as well as the relationship of this principle with other principles of legal proceedings.*

*The opinions of scientists are considered, as well as various interpretations of the principle of adversarial proceedings.*

***Key words:** court, principle, adversarial proceedings, case, Criminal Procedure Code.*

Значение принципов права в современной правовой системой очень высоко, поскольку право затрагивает все сферы жизни нашего общества.

Каждый принцип права в себе содержит в себе определенные важные начала, определенные знания, а также закономерности, которые необходимы для

грамотного правового регулирования. Разнообразие принципов права, а также их классификации, предполагают грамотное и правильное влияние на правовые нормы, а также их толкование.

Наибольший для нас интерес вызвал принцип состязательности, однако данный принцип нужно рассматривать во взаимодействии с другими, неразрывно с ним связанными. В связи с этим представляется необходимым рассмотреть различные мнения ученых к определению данного принципа, а также его неразрывность с принципом равноправия сторон и другими принципами непосредственно с ним связанные, и дать наиболее полное определение данному принципу.

«Принцип состязательности - один из основополагающих принципов, который, прежде всего, характерен для судебного (юридического) процесса. Оттого насколько полно и правомерно реализуется данный принцип, зависит демократичность, открытость и доступность юридического процесса» [3, с. 34]. С точки зрения философии, состязательность – это соперничество сторон.

Состязательность относительно юридического процесса – это состязание сторон (субъектов с противоположными материально-правовыми интересами) за установление их точки зрения по делу в качестве истинной. Вышесказанное положение позволяет выделить основные элементы состязательности:

- наличие субъектов с определенными материально-правовыми, информационными ресурсами и знаниями, которые зачастую бывают неравнозначны;

- определенная цель в какой-либо отдельной юридической процедуре или в судебном разбирательстве, т.е. закрепление своей позиции единственно верной и истинной;

- внешняя сторона состязательности, т.е. противоположность интересов, приводящая к одному решению (противоборство, правовое соперничество).

В.С. Кириченко считает, что «состязательность в рамках судопроизводства следует рассматривать как средство или инструмент, а достижение объективной истины как конечную цель любой правоприменительной деятельности» [4].

В связи с этим, автор предлагает такое определение: «состязательность в праве – это инструментальная, предметновоплощенная правовая ценность, которая направлена на достижение консенсуса в правовом диалоге между сторонами в рамках определенного юридического процесса, представляющая собой особую социально-правовую значимость» [4, с. 92].

Принцип состязательности является основополагающим в любой отрасли права, он закреплен конституционно (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ) [1] и неразрывно связан с другими принципами, такими как равноправие сторон, публичность и гласность судебного разбирательства. Для того, чтобы процесс был состязательным необходимо наличие нескольких условий: равные права у сторон (однако нередко встречается так, что полномочия у сторон одинаковы, но возможности разные), беспристрастность суда, публичность юридического процесса, его гласность, помощь со стороны суда в указанных законом случаях (например, в истребовании доказательств) и др. В каждом виде юридического процесса, несомненно, присутствует рассматриваемый принцип, однако, он не в полной мере реализовывается, в каждом из них есть свои причины, обусловленные специфичностью того или иного процесса.

Изложенное позволяет дать наиболее общее понятие принципу состязательности: Принцип состязательности – закрепленная идея, основополагающее начало, правовая ценность, при котором стороны, участвующие в рассмотрении дела, а также лица заинтересованные в исходе дела, реализуют свои полномочия для достижения каждой из них своей собственной цели и конечного результата при соблюдении процессуальных требований и законности в целом. Проведенный анализ позволяет перейти к сущности принципа состязательности.

По этому поводу существуют различные точки зрения ученых. Под сущностью, как правило, понимается внутреннее содержание явления,

осуществляемое через выделение его отличительных признаков и особенностей, неизменных под влиянием тех или иных обстоятельств, позволяющих отграничить его от сходных с ним явлений. Сложившиеся подходы к пониманию сущности состязательности существенным образом отличаются.

Одни видят сущность принципа состязательности в предоставлении права на защиту, другие — в равенстве сторон перед судом, третьи рассматривают действие принципа состязательности исключительно в рамках отдельных отраслей процессуального права, в связи, с чем его сущность сводится только к отраслевым особенностям его закрепления и применения.

Сущность рассматриваемого принципа складывается из двух составляющих: общих признаков и специальных (для каждого вида юридического процесса). Это объясняется тем, что все-таки каждый процесс определен кругом участников, их правами и обязанностями, предметом доказывания и т.д. Общим же является цель: достижение истины и принятие правильного решения по делу.

Мы согласны с определением С.Д. Оспанова. Действительно, в принципах уголовного судопроизводства отражена основная суть процесса, именно принципы определяют целевую направленность уголовного судопроизводства и служат гарантом прав, свобод и интересов граждан.

Как отмечает А.В. Каштак, «под сущностью принципа состязательности необходимо понимать именно нормативное предоставление субъектам, обладающим противоположными материально-правовыми и процессуальными интересами (сторонам), правомочий по предоставлению любых, не запрещенных законом, доводов и иных доказательств, позволяющих убедить суд в том, что их мнение относительно предмета спора в силу материальных и процессуальных оснований является истинным»[5, с. 292].

Трудно не согласиться с умозаключением данного автора, сущность — это внутреннее проявление чего-либо. Касательно рассматриваемого, сущность принципа заключается в наделении правомочиями определенного круга участников в связи, с которыми они могут их реализовывать для достижения

своей цели, законными способами и методами, а также убеждать суд в своей позиции, ее истинности.

Среди мнений ученых, существует позиция, что УПК РФ [2] содержит коллизию относительно принципа состязательности в уголовном процессе.

Можно заметить, что УПК РФ нарушает принцип равенства сторон в суде. Окруадзе Г.М., отмечает, что согласно п. 5 ст. 246 УПК РФ, обвинителю предоставлено право «представлять доказательства и участвовать в их исследовании». В то время, как защитник, исключительно участвует в обсуждении, согласно п. 1 ст. 248 УПК РФ.

Однако, другие авторы указывают на то, что законодательно у стороны защиты есть право предоставлять доказательства, статья 274 УПК РФ регламентирует: «первой представляет доказательства сторона обвинения, а после исследования доказательств, представленных стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты».

Таким образом, мы видим, что между двумя нормами права существует проблем, который требует уточнения, поскольку он вызывает большие теоретические споры.

Мы считаем, что необходимо внести изменения в статью 248 УПК РФ и сформулировать следующим образом пункт 1:

«Защитник подсудимого предоставляет сам и участвует в исследовании доказательств, представленных стороной обвинения, заявляет ходатайства, излагает суду свое мнение по существу обвинения и его доказанности, об обстоятельствах, смягчающих наказание подсудимого или оправдывающих его, о мере наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства».

Также нами были рассмотрены различные мнения ученых с позиций права, отраслевых наук и дано наиболее общее понятие принципу состязательности, а также выявлена неразрывность его с другими принципами. Кроме этого, был проведен анализ сущности указанного принципа, где мы установили

существенные различия к пониманию данного явления, а также проанализировав их, дали свою оценку.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. № 237. 25.12.1993.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
3. Бушуев В.А. Состязательность в уголовном процессе // Тольяттинский государственный университет, Институт права. 2020. № 3. С. 32-35.
4. Лобанова Д.Д. Реализация принципа состязательности сторон в уголовном процессе // Молодой ученый. 2021. № 8. С. 99-103.
5. Ремизова М.С. Принцип состязательности как гарантия права на соби́рание доказательств в уголовном судопроизводстве // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. № 2. С. 291-299.