

*Первухин Илья Эдуардович  
студент 3 курса магистратуры  
факультет подготовки специалистов судебной системы  
Российский государственный университет правосудия  
Россия, г. Москва  
e-mail: pervukhin-ilya@list.ru*

## **ДОКАЗЫВАНИЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В УСЛОВИЯХ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ СТОРОН, КАК ПРИНЦИП УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

***Аннотация:** Статья посвящена теоретическим основам состязательности сторон в уголовном процессе. Дается понятие и сущность данной деятельности, как принципа уголовного судопроизводства, рассматриваются мнения различных ученых, касательно этой темы.*

*Сделаны выводы, о том, каким образом реализуется этот принцип, а также рассмотрено законодательное закрепление данного принципа.*

**Ключевые слова:** суд, принцип, состязательность, дело, Уголовно-процессуальный кодекс.

*Pervukhin Ilya Eduardovich  
3rd year master student  
Faculty of Judicial Specialists Training  
Russian State University of Justice  
Russia, Moscow*

## **PROOF IN CRIMINAL CASES IN CONDITIONS OF CONFIDENTIALITY OF THE PARTIES, AS A PRINCIPLE OF CRIMINAL PROCEEDINGS**

***Abstract:** The article is devoted to the theoretical foundations of the adversarial nature of the parties in criminal proceedings. The concept and essence of this activity as a principle of criminal proceedings are given, the opinions of various scientists on this topic are considered. Conclusions are made on how this principle is implemented, and the legislative consolidation of this principle is also considered.*

**Key words:** court, principle, adversarial nature, case, Criminal Procedure Code.

Основной задачей уголовного процесса является выявление фактов о преступлении, которые имели место в действительности. Происходит это в ходе длительного процесса судопроизводства.

Как указывает Титов П.М.: «Построение уголовного судопроизводства на состязательных началах предполагает разрешение спора на основе состязания самих сторон, доказывание самими заинтересованными лицами оспариваемых фактов, приметаемых правовых норм и их толкования. Состязательность означает разделение функций обвинения и защиты между различными сторонами, невозможность совмещения этих функций и отделение суда от сторон» [5, с. 65].

Доказывание в условиях состязательности реализуется только в рамках судебного разбирательства. Таким образом, доказывание можно считать главной составляющей частью состязательности в условиях равенства сторон.

В.П. Смирнов считает, что: «принцип состязательности заключается в таком построении процессуального порядка судебного разбирательства и исследования в нем доказательств, при котором сторонам обеспечивается возможность активно отстаивать свои или защищаемые (представляемые) права и интересы» [6, с. 40].

Но вместе с тем, принцип равенства сторон должен быть соблюден не только в процессе судебного рассмотрения, но и на досудебных стадиях разбирательства, например, при дознании или предварительном расследовании, в процессе собирания доказательств.

Решение важнейших задач и вопросов уголовного судопроизводства на каждой стадии зависит не только от действий лица, которое осуществляет эту деятельность, но и от того, насколько сильно стороны заинтересованы в доказывании и насколько активно помогают и предоставляют доказательства.

Такое участие сторон является главной реализацией демократических принципов в уголовном праве, в том числе и расширения состязательности и равноправия сторон. Принцип состязательности - это деятельность субъектов с определенными направлениями деятельности, не совпадающие друг с другом и не поглощаемые друг другом.

В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 28 ноября 1996 г. № 19-П дано разъяснение: «Конституционный принцип

состязательности предполагает такое построение судопроизводства, при котором функция правосудия (разрешения дела), осуществляемая только судом, отделена от функций спорящих перед судом сторон. При этом суд обязан обеспечивать справедливое и беспристрастное разрешение спора, предоставляя сторонам равные возможности для отстаивания своих позиций, а потому не может принимать на себя выполнение их процессуальных (целевых) функций» [2].

Как указывает Стрейкмане Л.Р.: «Принцип состязательности и равноправия сторон нашёл отражение не только в общих положениях особенной части уголовно-процессуального кодекса России: если обратиться к перечню норм, содержащихся в главах, посвящённых досудебному и судебному производству, среди них найдутся те, которые касаются прав участников уголовного процесса и реализация которых была бы невозможна без наличия указанного принципа» [4, с. 97].

В статье 244 УПК РФ «Равенство сторон» идея принципа состязательности заключается в «предоставлении одинаковых прав стороне защиты и обвинения на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, а также на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства» [1].

Недостаточно только законодательно закрепить идею: она не должна носить декларативный характер. Например, положение, касающееся равноправия в предоставлении доказательств, не соответствует действительности и является фиктивным: правовая природа материалов, предоставляемых стороной защиты, не носит характер доказательств. В подтверждение данного тезиса обратим внимание на статью 74 «Доказательства» и статью 86 «Собирание доказательств» УПК РФ. В статье 74 УПК РФ содержится перечень субъектов, полученные сведения от которых признаются доказательствами по уголовному делу: «...суд, прокурор, следователь, дознаватель...» Защитника в их числе нет [1].

Также стоит рассмотреть статью 86 УПК РФ. В данной статье в первом пункте аналогично указывается круг субъектов, осуществляющих доказывание, которые указываются в статье 74 УПК РФ., пункт третий статьи 86 УПК РФ указывается: «Защитник вправе собирать доказательства...» [1].

Помимо этого, стоит отметить, что в законе имеется определенный порядок собирания доказательств: «путём производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным кодексом России».

Таким образом, можно прийти к выводу, что помимо правильного субъекта, требуется особая процедура, а также форма собирания, чтоб полученные доказательства были допустимыми.

Для решения указанной проблемы, считаем необходимым внести изменения в перечень субъектов, которые могут собирать доказательства, и сформулировать его следующим образом:

«1. Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель, защитник в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела».

Также, необходимо детально подойти к вопросу формулирования правового положения самих доказательств.

### **Список литературы:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.11.1996 № 19-П «По делу о проверке конституционности статьи 418 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края» // СЗ РФ. 1996. № 50. Ст.5679.
3. Божьев В.П. Уголовный процесс: учебник. М.: Юрайт, 2017. 479 с.

4. Стрейкмане Л.Р. Принцип состязательности сторон в уголовном процессе России // Молодой ученый. 2019. № 2. С. 154-156.

5. Титов П.М. О принципе состязательности в уголовном судопроизводстве // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2023. № 1. С. 128-134.

6. Шестакова Т.П. Состязательность и равноправие сторон как принцип уголовного судопроизводства // Молодой ученый. 2018. № 8 (194). С. 99-101.