

*Паршина Яна Викторовна
студентка 2 курса магистратуры
Университет международного права и экономики им. А. С.
Грибоедова
Россия г. Москва
e-mail: yana2002@mail.ru*

РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

***Аннотация:** Уголовное законодательство России признает собственность одним из важных объектов уголовно-правовой охраны и объектов преступных посягательств. Так, согласно ч. 1 ст. 2 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ, охрана собственности от преступных посягательств провозглашена одной из задач Уголовного кодекса РФ. Конституция Российской Федерации закрепляет наиболее важные, фундаментальные права и свободы, закрепленные за каждой личностью, особое положение среди которых занимает право собственности. Тем не менее, многие вопросы, прежде всего связанные с охраной человека, его собственности, от противоправных посягательств, остаются не решенными. Актуальность теоретических изысканий в этой области не вызывает никаких сомнений. Автор в данной работе исследует вопрос использования средств уголовно-правовой защиты института собственности до и после принятия Уголовного Кодекса РФ. Акцентируется внимание на логичности и последовательности развития уголовного российского законодательства с учетом необходимости внедрения новых принципов и представлений о таком регулировании. Методы исследования: аналитический, историко-правовой метод.*

***Ключевые слова:** защита, средства, собственность, уголовное законодательство, ущерб, юридическая ответственность, преступление.*

*Parshina Yana Viktorovna
2nd year master student
The university of international law and Economics named A.S. Griboedov
Russia, Moscow*

PROPERTY CRIMES: REALITY AND PROSPECTS

***Abstract:** The criminal legislation of Russia recognizes property as one of the important objects of criminal protection and objects of criminal encroachments. Thus, according to Part 1 of Article 2 of the Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 N 63-FZ, the protection of property from criminal encroachments is proclaimed one of the tasks of the Criminal Code of the Russian Federation. The*

Constitution of the Russian Federation enshrines the most important, fundamental rights and freedoms reserved for each individual, a special position among which is occupied by the right of ownership. Nevertheless, many issues, primarily related to the protection of a person, his property, from unlawful encroachments, remain unresolved. The relevance of theoretical research in this area is beyond doubt. The author in this paper explores the issue of using the means of criminal legal protection of the institute of property before and after the adoption of the Criminal Code of the Russian Federation. Attention is focused on the logic and consistency of the development of Russian criminal legislation, taking into account the need to introduce new principles and ideas about such regulation. Research methods: analytical, historical and legal method.

Keywords: protection, funds, property, criminal law, damage, legal liability, crime.

Не зря одной из основных задач уголовного закона является охрана собственности, ведь сегодня преступления против собственности занимают лидирующее положение среди прочих преступлений, так с января 2020 г. по февраль совершено уже около 180 000 тыс. преступлений против собственности.

Общественная опасность таких преступлений значительно повышается, если они совершаются лицом с использованием своего служебного положения, поскольку происходит не только подрыв отношений по поводу собственности имущества, но и подрыв служебных отношений путем использования служебных полномочий не во благо, а во вред. Отметим, что для каждой формы хищения имеется свой способ, а использование лицом своего служебного положения является дополнительным, что позволяет еще более облегчить совершение хищения имущества, ведь лицо в силу наделенных служебных полномочий может принимать соответствующие решения, которые оказывают влияние на дальнейшую судьбу чужого имущества

Начиная рассмотрение уголовно-правовой природы преступлений против собственности, обозначим, что уголовно-правовая защита собственности является одной из конституционных гарантий. Так, согласно Конституции РФ «В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности» [1]. Посягательство на собственность – преступление, которое известно

человечеству с древнейших времен. В частности, нормы об имущественных преступлениях, так же как и преступления против жизни и здоровья, являлись основой уголовного российского законодательства на всех этапах его развития. В настоящее время преступления против собственности содержатся в главе двадцать один Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) [2].

Несмотря на то, что законодатель обособил преступления в отдельную главу, в российском законодательстве отсутствует легальное определение «преступления против собственности».

В общем виде под преступлениями против собственности следует понимать общественно опасные деяния (как действия, так и бездействия), совершаемые умышленно или по неосторожности и посягающие на общественные отношения, складывающиеся по поводу присвоения, либо характеризующие состояние присвоенности вещей как объектов владения, пользования, распоряжения, и которое реально либо потенциально причиняет ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

В начале, оценим общее количество преступлений по статьям 159, 159.1, 159.2, 159.3, 159.5, 159.6, 160 Уголовного кодекса РФ, совершённых за 2019 год и оценим их количество относительно прочих преступлений.

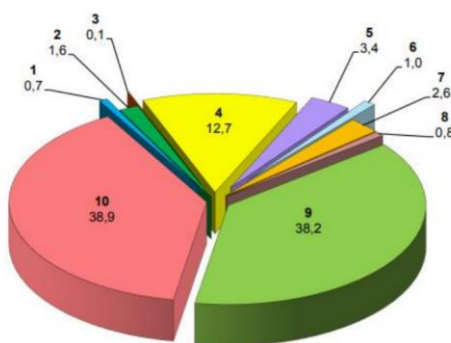
Таблица 1. Статистические данные по преступлениям за 2020 год.

	Зарегистрировано (в отчетном периоде)		Из числа преступлений, дела и материалы о которых находились в производстве в отчетном периоде:	
	всего	+, - в %	раскрыто всего	+/- в %
всего преступлений	2024337	1,6	1052441	-3,3
тяжкие и особо тяжкие	494092	10,2	212259	-0,8
экономической направленности	104927	-4,1	64003	-3,9
экологические	22230	-7,0	10837	-9,2
террористического характера	1806	7,6	844	12,8
экстремистской направленности	585	-53,8	454	-61,8
против личности	270292	-4,7	236237	-5,0

против собственности	1172290	5,3	430953	-1,5
из них:				
мошенничество ст.ст. 159-159.6 УК РФ	257187	19,6	64378	12,1
в т.ч. ст. 159 УК РФ	219021	14,0	45592	-0,2
присвоение или растрата	15324	-0,8	13081	-1,0

Можно наблюдать, что рассматриваемые преступления занимают значительный процент от общего числа преступлений и по сравнению с предыдущим отчётным периодом число преступлений в сфере мошенничества только растёт (+ 19,6 %), однако, при этом уровень их раскрываемости также значительно увеличивается (+12,1 %). В свою очередь число преступлений, предусмотренных ст. 160 УК РФ, характеризуется незначительным спадом (-0,8 %), сопровождающимся незначительным снижением раскрываемости (-1,0 %).

Далее, для наглядного рассмотрения составляющих общую картину преступности зарегистрированных преступлений, рассмотрим диаграмму, показывающую соотношение различных видов преступлений между собой во всей общности преступлений, зарегистрированных в России в 2020 году (рис. 1).



1 – взяточничество; 2 - убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование; 3 – хулиганство; 4 – мошенничество; 5 - нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию; 6 - нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств; 7 - грабеж, разбой; 8 - присвоение или растрата; 9 – кража; 10 – прочие

Рисунок 1 - Схема структуры преступности [3].

Исходя из приведённой диаграммы становится ясно, что мошенничество занимает значительную часть от всей преступности в России, что говорит о его распространённости, многообразии и наличии большого количества судебной практики по данной теме. Одновременно с этим можно наблюдать, что преступления по статье 160 УК РФ занимают лишь 0,8 процента от всех зарегистрированных преступлений, что, однако, не говорит о малозначимости данной категории преступлений, подчёркивая не столько широкое распространение, сколько индивидуальность и отсутствие полномасштабной статистической картины по данной категории преступлений [4, с.17].

Совершенно справедливо многие исследователи заключают, что «выход отношений собственности на передний план научной мысли неслучаен. Вместе с дальнейшим развитием общественного производства и появлением все новых форм предпринимательской деятельности собственность приобретает большую значимость в своем экономическом аспекте» [5, с. 160].

Как отмечается рядом специалистов, категория «собственность» является одним из наиболее значимых институтов, связанных с современной организацией общественной и частной жизнью. В повседневной лексике рассматриваемое понятие характеризует отношение индивида к той или иной вещи, а также правовой статус этой вещи. «Собственность — это отношение, которое определяет возможности лица по использованию стоимостных параметров вещи.

Например, добыча и переработка природных ресурсов лицом приводит к возникновению предметов потребления, во-первых, неразрывно связанных с отношением по поводу присвоения имущества, что означает невозможность присвоения этих же предметов другим лицом, и, во-вторых, столь же непрерывно связанных с несением затрат на их содержание» [6, с. 21] — следует из позиции экономической науки. Другими словами, исходя из сказанного выше, категория «собственность» обозначает определённую степень власти над вещью со стороны кого-либо, а также связанное с этим отношение по вопросу осуществления затрат, которые обусловлены властью над вещью. Е. С. Зрилова

пишет: «Экономическое содержание собственности как объекта преступления образуют отношения присвоения (для собственника) и отношения хозяйственного использования имущества (для иного владельца). Правовое содержание собственности составляют правомочия собственника, предоставленные ему законом» [7, с. 32].

С позиций философской науки категория собственности познаётся благодаря проведению противопоставления между собственником и другими лицами — «свое» и «чужое». Дефиниция «собственность» в отечественном праве восходит к понятию «доминиум» (от лат. «владение»), возникшему в римском праве. Современная юридическая наука и законодательство содержат квинтэссенцию всех плоскостей понимания категории собственности — и философской, и экономической, и правовой. «Наиболее всеобъемлющим (с правовых позиций) определением собственности на сегодняшний день является её понимание как максимально полного права (осуществления власти) на свое имущество» [6, с. 23] — считает А. А. Саурин.

«Экономическое содержание собственности приобретало значимость по мере развития общественного производства и появления все новых форм предпринимательской деятельности» [7, с. 33] — пишут специалисты. Отечественное правопонимание, в большинстве случаев, исходит из определения категории собственности посредством общественных отношений особого рода.

По мнению Г.Т. Абдрахмановой, собственность составляет комплекс отношений, как отдельных индивидов, так и групп, включая государство, в контексте материальных благ [8, с. 93]. Именно через принятие и последующую реализацию нормативных предписаний государство формирует допустимые пределы действий субъектов относительно владения, пользования и распоряжения определёнными материальными благами. Подобное мнение приводится в некоторых работах [9, с. 19].

Базисом института права собственности являются конституционные принципы, которые базируются на нормах, имеющих международно-правовой характер. О важности защиты отношений собственности говорит включение их в текст основного закона страны. Право собственности находит прямое и непосредственное нормативное закрепление в целом ряде конституционно-правовых норм. В ст. 8 Конституции Российской Федерации говорится о том, что «в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности» [1] (ч. 2 ст. 8).

В этой связи очевидно, что в рамках уголовно-правовой охраны, «конкретные формы собственности самостоятельного уголовно-правового значения для квалификации преступлений не имеют. Однако, именно они выступают непосредственным объектом преступлений против собственности» [10, с. 7]. Действующая Конституция Российской Федерации не только содержит закрепление частной собственности в качестве одной из важнейших основ конституционного строя нашего государства, но и интегрирует возможность обладания частной собственностью в комплекс основных прав и свобод человека и гражданина. «Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения» — обозначено в ч. 2 и ч. 3 ст. 35 Конституции РФ. Есть мнение, что «такая формулировка о признании и защите со стороны государства, позволяет сделать вывод о наличии в Конституции РФ доктрины естественного права и о признании в качестве такового права собственности» [6, с. 25].

Невзирая на лаконичность конституционных положений, касающихся права собственности, они образуют прочный фундамент для детализации этих норм в целом ряде отраслей права: гражданского, коммерческого, предпринимательского и др. В соответствии с позицией законодателя,

выраженной в ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] (ГК РФ) в содержание права собственности входит ряд правомочий: право владения, пользования и распоряжения. «Право владения — это возможность иметь имущество, право пользования — возможность получать от имущества пользу, использовать, а право распоряжения — это возможность определять судьбу имущества» [11, с.279] — верно отмечено в одной из работ, посвящённых анализируемым нами вопросам. Полный перечень обозначенных правомочий собственности принадлежит только собственнику. В урезанном варианте отдельные правомочия могут иметься у другого законного владельца имущества. Однако, отсутствие полного перечня правомочий права собственности не лишает законного владельца законодательной защиты — напротив, такая защита предоставляется при наличии законного владения каким-либо имуществом.

Одним из значимых критериев, наиболее часто используемых в научных работах, посвящённых исследованию преступлений против собственности, является такой критерий, как наличие признаков хищения, что позволяет нам выделить: - хищения (кража (ст. 158, 158.1 УК РФ), мошенничество (ст. 159, 159.1–159.6), присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ), грабёж (ст. 161 УК РФ), разбой (ст. 162 УК РФ), хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ)); - иные преступления против собственности (вымогательство (ст. 163 УК РФ), причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ), уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ)). В связи с тем, что во многих составах преступных посягательств, помещённых законодателем в гл. 21 УК РФ, фигурирует указание на корыстную цель, как обязательный признак состава преступления, то её также можно рассматривать в виде классифицирующего критерия. В результате мы имеем возможность

классифицировать преступления против собственности на корыстные и некорыстные.

Исходя из такой классификации корыстные преступления против собственности можно подразделить на: - хищения (ст. 158-162, 164 УК РФ); - деяния, которые не содержат признаков хищения (ст. 163 и 165 УК РФ). Хищения, исходя из способа совершения противоправного деяния, можно подразделить на отдельные формы (кража, мошенничество, присвоение, растрата, грабеж, разбой), а по размеру — на виды (причинившие значительный ущерб гражданину, в крупном размере, в особо крупном размере, а также предметов, имеющих особую ценность). К некорыстным преступлениям против собственности относятся составы преступлений, закреплённые в ст. 166-168 УК РФ, а именно: - «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения» (ст. 166 УК РФ); - «Умышленное уничтожение или повреждение имущества» (ст. 167 УК РФ); - «Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности» (ст. 168 УК РФ). Также, в качестве ещё одного классифицирующего критерия можно использовать использование насилия. В таком случае, преступления против собственности можно разделить на насильственные: - насильственный грабёж, предусмотренный п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ; - разбой — ст. 162 УК РФ; - вымогательство, предусмотренное п. «в» ч. 2 и 3 ст. 163 УК РФ; - хищение предметов, имеющих особую ценность, предусмотренное ст. 164 УК РФ, совершённое с применением насилия; - неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, предусмотренное п. «в» ч. 2 и ч. 4 ст. 166 УК РФ. Ненасильственными преступными деяниями против собственности будут являться: - кража (ст. 158, 158.1 УК РФ); - мошенничество (ст. 159, 159.1-159.6 УК РФ); - присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ); - грабеж без применения насилия (ст. 161 УК РФ); - вымогательство без применения насилия (ст. 163 УК РФ); - хищение предметов, имеющих особую ценность, без применения насилия (ст. 164 УК РФ); - причинение имущественного ущерба

путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ); - неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения при отсутствии насилия (ст. 166 УК РФ); - умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 167 УК РФ); - уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ). Для решения ряда научно-познавательных или узкопрактических задач, помимо обозначенных основных подходов к классификации преступлений против собственности могут использоваться и иные. В частности, в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ, содержащей категоризацию преступлений, преступные деяния против собственности, в зависимости от характера и степени общественной опасности, можно разделять на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления. В зависимости от формы вины, можно выделить умышленные преступления против собственности и неосторожные. По субъекту преступления, в контексте классификации преступлений против собственности, в науке выделяют: «преступления против собственности, субъектом которых может являться лицо, достигшее возраста 14 лет; преступления против собственности, субъектом которых может являться лицо, достигшее возраста 16 лет; преступления против собственности, субъектом которых может являться лицо, обладающее признаками специального субъекта»[12, с. 133]. По особенностям конструкции состава преступления, можно выделить преступления против собственности с материальным составом и преступления против собственности с формальным составом. Положения, включённые федеральным законодателем в содержание гл. 21 УК РФ, как представляется, призваны в должной степени обеспечить надёжную защиту собственности, рассматриваемой в качестве материального базиса существования и функционирования современного социума. Отношения собственности обеспечивают поддержание необходимого уровня образования, здоровья, условий труда населения, жилья, через призму интересов личности.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

3. Информационный портал МВД РФ. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2019 года. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://мвд.рф/reports/item/19412450/>. (дата обращения: 16.02.2022 г.).

4. Селедникова О.Н. Понятие, содержание и конституционно-правовые основы защиты права собственности в уголовном судопроизводстве: монография. Брянск: ООО «Ладомир», 2012. 99 с.

5. Павловских Д.В. Конституционное право на частную собственность: понятие, гарантии // Конституция Российской Федерации: 20 лет на страже конституционных прав и свобод граждан: Международная научно-практическая конференция. Санкт-Петербург, 12–13 декабря 2013 г. С.-Пб.: ГУАП, 2013. С. 160–165.

6. Саурин А.А. Право собственности в Российской Федерации: конституционно-правовые пределы реализации и ограничения. М.: Статут, 2014. 351 с.

7. Зрилова Е. С. Правовые институты регулирования экономических отношений собственности // Право и экономика. 2010. № 2. С. 32–41.

8. Абдрахманова Г.Т. Вопросы социально-экономического характера конституционного закрепления права собственности // Проблемы права. 2010. № 1. С. 93–97.

9. Веснин В.Р. Собственность с позиции единства правового и экономического подходов // Вопросы экономики и права. 2014. № 1. С. 19–21.

10. Кочои С.М. Преступления против собственности: учебное пособие / отв. ред. А. И. Рарог. М.: Проспект, 2014. 325 с.

11. Карпунина И.В. Владение как правомочие собственности и его содержание // Место и роль юридической науки в модернизации экономики: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. С. 279-284.

12. Рыбакова Е.Ф. Преступления в сфере экономической деятельности, как деяния, посягающие на собственность (классификация и юридический анализ) // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 4. С. 133–135.